

12

Colección **Estudios e Informes**

Desequilibrios
territoriales en la
CAPV en el
marco de la
crisis económica



**CES
EGAB**

Consejo Económico
y Social Vasco

Euskadiko Ekonomia eta Gizarte
Arazoetarako Batzordea

ÍNDICE

1. OBJETIVOS, ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	2
1.1. Introducción y objetivos	2
1.2. Metodología: comarcalización territorial, fuentes e indicadores.....	3
1.3. Estructura del informe y presentación de los datos	8
2. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN	10
2.1. Desigualdades comarcales en relación a la estructura demográfica	10
2.1.1 Estructura demográfica	10
2.1.2. Movimientos de población.....	14
2.1.3. Nivel de instrucción.....	18
2.2. Desigualdades comarcales en relación a la estructura productiva y al mercado de trabajo.....	20
2.2.1. PIB y competitividad	20
2.2.2. Mercado de trabajo	26
2.2.3 Tejido y dinamismo empresarial.....	33
2.3. Desigualdades comarcales en relación a las condiciones de vida de la población	39
2.3.1. Renta y pobreza	39
2.3.2. Prestaciones sociales y gasto público.....	45
2.3.3. Salud y seguridad	49
2.3.4. Vivienda	54
2.4. Características diferenciales de cada comarca	57
2.5. Dispersión de los indicadores y convergencia comarcal.....	66
2.5.1. Definición e interpretación de la Tasa de Dispersión Comarcal (TDC).....	66
2.5.2. Análisis de las desigualdades entre comarcas.....	66
2.6. Panel Continuo respecto a los desequilibrios comarcales en la CAPV	70
2.6.1. Composición del panel.....	70
2.6.2. Situación de las once comarcas analizadas	75
3. CONCLUSIONES	77
4. ANEXOS	82
4.1. Tablas de indicadores por comarcas	83
4.2. Fichas de indicadores	95
4.3. Listado de municipios por comarcas.....	200

1. OBJETIVOS, ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

1.1. Introducción y objetivos

La crisis económica iniciada a escala mundial en 2008 ha afectado al conjunto de Europa, pero ha tenido un impacto diferente en los diversos países y áreas geográficas, en función de factores tales como su estructura productiva y demográfica o su modelo de protección social. Del mismo modo, puede decirse que si bien el impacto de la crisis económica ha sido generalizado en el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, los efectos de la misma no han sido idénticos en todas las comarcas o áreas territoriales (que, por otra parte, con anterioridad a la actual crisis ya registraban desequilibrios o diferencias muy significativas desde el punto de vista de la estructura poblacional, el dinamismo económico, la estructura productiva o, incluso, el acceso a determinados servicios públicos). Así, en la actualidad, cabe constatar que algunos territorios de la CAPV se encuentran especialmente afectados por la crisis y tienen, dada su naturaleza económica y social, perspectivas de mejora más complicadas, mientras que otros, además de mantener en mayor medida los niveles previos de empleo, concentran su actividad en ramas de mejor evolución y tienen perspectivas, en principio, más halagüeñas.

En ese contexto, la finalidad de este informe es saber de qué forma ha afectado la actual situación económica a las diversas comarcas de la Comunidad Autónoma del País Vasco y cuáles son en la actualidad –seis años después de iniciarse la crisis–, los principales desequilibrios territoriales que existen en Euskadi en cuanto a estructura demográfica y productiva, mercado de trabajo y condiciones de vida. El objetivo general del informe es por tanto el de hacer un diagnóstico eminentemente cuantitativo –a partir de una serie de indicadores básicos recogidos de las principales fuentes estadísticas disponibles–, de los desequilibrios territoriales en la CAPV en el marco de la crisis económica y, particularmente, del impacto diferencial de la crisis en las comarcas vascas.

A partir de este objetivo básico, el informe pretende:

- Profundizar en el conocimiento de la realidad comarcal de la CAPV, mediante la presentación sintética de sus principales características humanas y económicas a partir de la información estadística disponible. Se ha elaborado para ello un panel de indicadores, obtenidos de diversas fuentes estadísticas y registros administrativos, que recogen no sólo la situación de cada comarca en los diversos ámbitos analizados sino, también, la evolución de la situación de cada comarca desde el inicio de la crisis.
- Establecer el perfil que en la actualidad define, en los aspectos analizados, la situación de las diversas comarcas y la posición que ocupan en el contexto de la CAPV.
- Analizar en qué medida, y en qué aspectos, se han incrementado las desigualdades territoriales dentro de la CAPV y determinar si la crisis está agudizando los desequilibrios previamente existentes en cuanto a estructura demográfica, mercado de trabajo, estructura productiva, dinamismo económico y condiciones de vida.
- Identificar a partir de los indicadores estadísticos disponibles las comarcas en mejor posición y los motivos de esa mejor situación, es decir, aquellas fortalezas que les permiten afrontar la actual coyuntura desde una perspectiva ventajosa.

1.2. Metodología: comarcalización territorial, indicadores, fuentes y limitaciones

a) Comarcalización territorial

El ámbito geográfico fundamental de estudio es la comarca, dado que estas cuentan, en términos tanto de estructura productiva y empresarial como de condiciones de vida, con características que les dotan de personalidad propia y de singularidades que trascienden de la realidad municipal. Sin embargo, a este respecto es necesario recordar que las diversas entidades que generan información estadística o administrativa relevante no siempre lo hacen a nivel comarcal o municipal, y que el Territorio Histórico suele ser la unidad territorial más frecuente para la difusión de información estadística. Además, cuando los datos se desagregan u obtienen a nivel comarcal, las diversas fuentes utilizan diferentes clasificaciones comarcales, no coincidentes en su totalidad entre ellas. En ese sentido, cabe recordar que si bien la información proveniente de los registros administrativos puede estar desagregada a nivel municipal, la mayor parte de los indicadores obtenidos a partir de encuesta se basan en muestras que, por lo general, son representativas a un nivel comarcal determinado, no pudiendo desagregarse a un nivel más reducido y/o aplicarse a otras comarcalizaciones diferentes.

Las comarcalizaciones de la CAPV relevantes para el estudio que nos ocupa son las utilizadas por los siguientes organismos:

- EUSTAT divide habitualmente el conjunto de la CAPV en 20 comarcas (ver tabla anexa). Se trata de la comarcalización más amplia de todas las disponibles. Por lo general, los datos que se ofrecen a este nivel territorial se basan en censos y registros municipales, y pueden ser por tanto reagrupados en otras comarcalizaciones diferentes.
- El Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco, por su parte, distingue en sus Censos del Mercado de Trabajo (una de las fuentes, como se verá más adelante, de relevancia para este estudio) once grandes comarcas o “cuencas de empleo”, asimismo empleadas en otras operaciones como la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales. La configuración de estas comarcas permite la trasposición de las 20 comarcas de EUSTAT en estas 11, ya que son, de hecho, una agrupación de las 20 anteriores. Asimismo, la información más relevante del Censo del Mercado de Trabajo está disponible para los municipios de mayor entidad, a partir de una segunda desagregación a partir de las denominadas “subcomarcas”.
- LANBIDE, en el impulso de los planes de empleo comarcales que se deriva de la Estrategia Vasca de Empleo 2011-2014, divide la CAPV en 30 comarcas¹. Estas no se corresponden directamente con las clasificaciones de EUSTAT y el Gobierno Vasco, pero pueden resultar de relevancia para el análisis de alguna cuestión concreta, a partir de la agregación de datos municipales.
- Por su parte, la Encuesta de Salud del País Vasco distingue entre 7 comarcas: Álava, Gipuzkoa Oeste, Gipuzkoa Este, Interior, Margen izquierda / Encartaciones, Uribe y Bilbao. De todas ellas únicamente la comarca de Bilbao es comparable a otras clasificaciones como la del Gobierno Vasco, mientras que el resto de las comarcas están compuestas por distintos municipios en cada caso.

¹ Véase la Orden de 9 de mayo de 2012, de la Consejera de Empleo y Asuntos Sociales, por la que se convocan ayudas para la dinamización de Planes de Empleo Comarcales

A continuación se presenta un cuadro de equivalencia entre la división comarcal de EUSTAT y de las operaciones estadísticas del Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco:

Tabla 1. Comarcalización utilizada por las principales fuentes estadísticas en la CAPV

Comarcas de la CAPV				
Territorios Históricos	Gobierno Vasco		EUSTAT	
	Comarcas	Subcomarcas		
ÁLAVA	1. Vitoria-Gasteiz	Vitoria-Gasteiz	1. Llanada alavesa	
		Resto de Llanada alavesa		
		Montaña alavesa		2. Montaña alavesa
		Valles alaveses		3. Valles alaveses
	2. Ayala	Rioja alavesa	4. Rioja alavesa	
		Llodio	5. Cantábrica alavesa	
BIZKAIA	3. Margen Derecha	Resto de Cantábrica alavesa	7. Gran Bilbao	
		Estribaciones del Gorbea		6. Estribaciones del Gorbea
		4. Bilbao		Getxo
				Leioa
	Erandio			
	Resto M. Derecha			
	5. Margen Izquierda	Bilbao		
		Barakaldo		
		Basauri		
		Galdakao		
		Portugalete		
		Santurtzi		
	6. Bizkaia Costa	Sestao		
		Resto M. Izquierda		
		Encartaciones		8. Encartaciones
	7. Duranguesado	Plentzia-Mungia		9. Plentzia-Mungia
Gernika-Bermeo		10. Gernika-Bermeo		
Markina-Ondarroa		11. Markina-Ondarroa		
8. Donostialdea	Durango	12. Duranguesado		
	Resto Duranguesado	14. Urola Costa		
	Arratia-Nervión		13. Arratia-Nervión	
	Zarautz			
Resto Urola Costa				
9. Tolosa-Goierri	Donostia	15. Donostialdea		
	Rentería			
	Resto Donostialdea			
	Hondarribia			
	Irún			
	Tolosaldea		17. Tolosaldea	
Goierri	18. Goierri			
10. Alto Deba	Arrasate-Mondragón	19. Alto Deba		
	Resto Alto Deba			
11. Bajo Deba	Eibar	20. Bajo Deba		
	Resto Bajo Deba			

Fuente: Elaboración propia.

Para la realización de este estudio se ha optado por recurrir preferentemente a la comarcalización en base a once comarcas que habitualmente utiliza el Gobierno Vasco², debido a que una parte muy importante de los indicadores disponibles (los derivados, por ejemplo de la EPDS o del CMT) utili-

² Puede consultarse la relación de municipios que componen cada comarca en el Anexo 3 de este documento.

zan esta comarcalización³. En ese sentido, la utilización de la comarcalización más amplia de todas las existentes permite que la información disponible a una escala más reducida –subcomarcal, municipal o incluso de sección censal– pueda ser agregada a ese nivel, lo cual no hubiera sido posible si se hubiera utilizado una comarcalización de menor escala. Haber optado por una comarcalización más reducida hubiera obligado a prescindir de muchas de las fuentes y los indicadores que se manejan en este informe.

b) Fuentes estadísticas e indicadores objeto de análisis

En lo que se refiere a los indicadores objeto de análisis, el diagnóstico realizado se basa en la utilización de las fuentes estadísticas y de los registros administrativos que se han considerado de interés. Se ha renunciado por tanto a la obtención de indicadores nuevos mediante operaciones de recogida de información propias, así como a la recogida de información cualitativa, por entender que ya existen en Euskadi fuentes estadísticas de suficiente calidad para la realización de este diagnóstico. En ese sentido, el objetivo del informe ha sido el de recoger, sistematizar y analizar la información que generan las diversas fuentes pre-existentes, relacionando esos indicadores entre sí, y no la de generar nuevas fuentes de datos que ofrezcan información no disponible previamente.

Las fuentes estadísticas y los registros que se han utilizado para la realización de ese estudio han sido las siguientes:

- Censo del Mercado de Trabajo (Departamento de Empleo y Políticas Sociales)
- Censos de Población y Viviendas (EUSTAT / INE)
- Estadísticas de Nacimientos y Defunciones (EUSTAT)
- Cuentas Económicas (EUSTAT)
- Directorio de Actividades Económicas (EUSTAT)
- Censo del Mercado de Trabajo (Departamento de Empleo y Políticas Sociales)
- Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (Departamento de Empleo y Políticas Sociales)
- Estadística de Movimientos Migratorios (EUSTAT)
- Prestaciones por Desempleo (SEPE)
- Renta Personal y Familiar (EUSTAT)
- Unidades convivenciales perceptoras de la Renta de Garantía de Ingresos (Lanbide)
- Desempleo registrado (Lanbide)
- Estadísticas presupuestarias del sector público (EUSTAT)
- Encuesta de Salud del País Vasco (Departamento de Salud)
- Registro de Demandantes de vivienda protegida (Departamento de Empleo y Políticas Sociales).
- Registro de vivienda de protección pública (Departamento de Empleo y Políticas Sociales).

En lo que se refiere a los indicadores, la tabla adjunta recoge los 52 indicadores analizados, agrupados en tres grandes ámbitos (población, estructura productiva y mercado de trabajo, y condiciones de vida), indicando la fuente de la que provienen, su frecuencia de actualización y el año para el que se dispone del dato más reciente.

³ De hecho, en muchas de estas encuestas, aun las que cuentan con una muestra muy amplia, los resultados que se obtienen a nivel comarcal cuando se desagregan por determinadas variables (sexo, origen, edad, etc.) deben ser considerados con cautela.

Tabla 2. Indicadores utilizados

<i>Dimensiones e indicadores</i>	<i>Último año</i>	<i>Fuente</i>	<i>Periodicidad</i>
Estructura demográfica			
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	INE	Anual
Proporción de personas menores de 16 años	2013	INE	Anual
Proporción de personas de 65 y más años	2013	INE	Anual
Proporción de personas de 75 y más años	2013	INE	Anual
Índice de envejecimiento	2013	INE	Anual
Tasa de dependencia	2013	INE	Anual
Movimientos de la población			
Tasa global de fecundidad	2012	EUSTAT / INE	Anual
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	EUSTAT	Anual
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	INE	Anual
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	EUSTAT	Anual
Nivel de instrucción			
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	EUSTAT	Quinquenal
Proporción de la población con estudios profesionales	2011	EUSTAT	Quinquenal
PIB y competitividad			
PIB per cápita	2010	EUSTAT	Bienal
PIB por puesto de trabajo	2010	EUSTAT	Bienal
Peso del VAB industrial	2010	EUSTAT	Bienal
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Proporción de empleos en establec. de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Mercado de trabajo			
Tasa de actividad	2011	EUSTAT	Quinquenal
Coefficiente de ocupación	2011	EUSTAT	Quinquenal
Índice de desempleo registrado	2013	Lanbide	Anual
Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino	2011	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual
Tasa de desempleo juvenil	2011	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 habitantes)	2014	Tesorería Gral. de la Seg. Social	Anual
Peso relativo del empleo femenino	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Tejido y dinamismo empresarial			
Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	EUSTAT	Anual
Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	EUSTAT	Anual
Tamaño medio de los establecimientos	2013	EUSTAT	Anual
Proporción de empleos en el sector industrial	2013	EUSTAT	Anual
Núm. de empleos en establec. industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 hab.)	2013	EUSTAT	Anual
Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual
Renta y pobreza			
Renta personal media	2011	EUSTAT	Bienal
Renta personal media del trabajo	2011	EUSTAT	Bienal
Renta mediana equivalente	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Tasa de pobreza real	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Tasa de pobreza infantil	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Tasa de ausencia de bienestar	2012	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Cuatrienal
Prestaciones sociales y gasto público			
Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo	2013	Lanbide	Anual
Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	Lanbide	Anual
Gasto corriente por habitante de los ayuntamientos	2011	EUSTAT	Anual
Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual

Tabla 2. Indicadores utilizados

Salud y seguridad			
Prevalencia (%) de buena salud	2013	Departamento de Salud	Quinquenal
Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	Departamento de Salud	Quinquenal
Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	Departamento de Salud	Quinquenal
Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	Departamento de Salud	Quinquenal
Proporción de población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	Departamento de Salud	Quinquenal
Vivienda			
Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	EUSTAT	Quinquenal
Índice de confort de las viviendas familiares principales	2011	EUSTAT	Quinquenal
Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual
Número de viviendas protegidas (por 1.000 hab.)	2013	Dpto. Empleo y Políticas Soc.	Anual

Muchos de los indicadores señalados recogen además la correspondiente tasa de dispersión comarcal y su evolución. La tasa de dispersión comarcal se calcula como la desviación estándar de las comarcas dividida por el valor medio de cada indicador, multiplicado por 100. Cuanto mayor es el valor de ese indicador, mayor es la diferencia existente entre las diversas comarcas. Por otro lado, el análisis de su evolución permite saber en qué medida se está produciendo, en relación a ese indicador, un proceso de convergencia o, por el contrario, de divergencia (y, por tanto, de incremento de los desequilibrios interterritoriales) entre las diversas comarcas en el periodo analizado.

c) Limitaciones

Como se ha señalado, el informe elaborado pretende básicamente recoger y ofrecer de forma sistemática los principales indicadores disponibles en relación a la situación de cada una de las comarcas de la CAPV, y extraer de ese análisis algunas conclusiones básicas en relación al impacto de la crisis sobre las comarcas vascas y sobre los desequilibrios territoriales que existen en nuestra comunidad. Ese planteamiento general, así como algunas de las opciones metodológicas adoptadas, plantean sin embargo algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar las conclusiones del trabajo. Las principales limitaciones son tres:

- Selección de indicadores. Como se ha señalado, el informe se basa en un total de 53 indicadores relacionados con la situación socioeconómica de las comarcas vascas, todos ellos disponibles a nivel comarcal y recogidos de operaciones estadísticas y registros administrativos pre-existentes. Se trata por tanto de un análisis preliminar, de carácter orientativo, que si bien ofrece una visión global, integral, suficientemente detallada de la situación de cada comarca, no deja de estar condicionado por la disponibilidad de datos estadísticos y basado en un número limitado de indicadores, seleccionados de forma relativamente aleatoria, que no tienen además suficientemente en cuenta la situación de las comarcas en cuanto a ámbitos o dimensiones muy importantes de cara al bienestar de la población. Desde ese punto de vista, cabe destacar la ausencia de indicadores actualizados y disponibles a nivel comarcal en relación por ejemplo al precio de la vivienda, las características medioambientales del territorio, los hábitos de consumo, la conciliación de la vida familiar y laboral, el uso del tiempo o el capital social.

- **Agregación territorial.** En el punto anterior se han explicado las razones de haber utilizado la estructura comarcal más genérica de las disponibles, que agrupa a la totalidad de los municipios vascos en once comarcas. Desde un punto de vista más general, el estudio está basado en la determinación de los desequilibrios territoriales de base comarcal, cuando cabe pensar que las comarcas –especialmente cuando han sido definidas de esta forma– registran una diversidad interna muy importante, que hubiera requerido quizá un análisis de unidades territoriales más pequeñas (subcomarcas, municipios e incluso secciones censales). Ello, sin embargo, hubiera complicado tanto la obtención de datos, especialmente de datos suficientemente actualizados, como el análisis de los mismos. Por tanto, debe tenerse muy en cuenta, a la hora de interpretar los resultados que se recogen en este estudio, que las once comarcas analizadas esconden en su seno realidades muy diferentes y que las comarcas analizadas no siempre pueden considerarse realidades demográfica o socioeconómicamente homogéneas.
- **Cobertura temporal.** La tercera limitación importante se refiere a la cobertura temporal de los indicadores utilizados. Como regla general, se ha procurado comparar para cada comarca y para cada uno de los indicadores analizados dos momentos diferentes: uno correspondiente al periodo previo a la crisis (entre los años 2005 y 2007, preferentemente) y otro correspondiente al momento actual, en el que la crisis ya se ha manifestado en toda su severidad. En ese sentido, la mayor parte de los datos que intentan reflejar la situación actual corresponden a los años 2012 y 2013, si bien se han utilizado también algunos datos correspondientes a 2014 y, cuando no ha habido otra opción, debido a la frecuencia de actualización de resultados de cada fuente, a 2011 e incluso 2010⁴. La utilización de estos datos impide incorporar al análisis algunos cambios ocurridos en los últimos meses, muy especialmente en algunas comarcas guipuzcoanas. En cualquier caso, en la medida en que la situación de las comarcas se recoge en este estudio desde una perspectiva multidimensional, que no está ligada a un solo indicador o a un núcleo restringido de indicadores, cabe pensar que los cambios que se hayan producido en los últimos meses no han modificado de forma radical la situación de las diversas comarcas en relación al conjunto de Euskadi.

1.3. Estructura del informe y presentación de los datos

El contenido del informe se divide en tres partes:

- Por una parte, el cuerpo principal del informe, que recoge los principales resultados del análisis realizado y las conclusiones más relevantes. El análisis que se realiza en el informe es eminentemente descriptivo y se centra en describir la situación de las diversas comarcas en lo que se refiere a los elementos que esos indicadores miden, antes de la crisis y en el momento actual. Aunque a la hora de interpretar esos datos se ofrecen algunas reflexiones sobre las posibles razones que explican esas diferencias, y

⁴ Este es por ejemplo el caso del PIB per cápita municipal.

se contrastan en ocasiones los datos de las diversas comarcas con los que se registran en otras Comunidades Autónomas o en otros países de Europa, no debe olvidarse que el objetivo del informe se limita a describir la situación de cada comarca en los ámbitos señalados.

- Con todo, el estudio ofrece algunas pautas en relación a los elementos de la estructura productiva de las comarcas vascas que parecen relacionarse con la situación socioeconómica de cada una de ellas y con las condiciones de vida de la población residente, así como las conclusiones que se pueden obtener en relación a los procesos de convergencia y divergencia observados.
- Por otra parte, un anexo de datos, en el que se recoge de forma sistemática la información relativa a cada uno de los 52 indicadores analizados mediante otras tantas fichas monográficas. La estructura de la ficha es la misma para todos los indicadores y se recogen en ella: la definición del indicador y las fuentes de la que se ha obtenido; los datos más recientes correspondientes a cada comarca; la situación de cada comarca en relación a la media de la CAPV y, en su caso, la distribución por comarcas de la población que puede estar afectada por las situaciones que mide cada indicador (por ejemplo, la pobreza o el desempleo); la evolución del indicador; y las principales conclusiones que se derivan del análisis de toda esta información.
- Finalmente, los datos recogidos en el anexo, y otros que no se han incluido en las fichas del anexo por motivos de espacio, pueden ser consultados en una aplicación informática interactiva específicamente diseñada para este estudio. Se trata de un banco de datos on line, que permite elaborar tablas, gráficos y mapas con un nivel de interactividad muy alto, de forma que cada usuario puede extraer fácilmente la información que le interesa, ya sea un dato concreto, la comparación de los datos relativos a diversas comarcas, gráficos de evolución, etc. El software utilizado permite extraer y descargar la información del banco de datos en muy diversos formatos, incluyendo el formato .csv (que se abre directamente desde Excel), para su posterior utilización en otros programas. Además, el programa permite la descarga de los datos en un lector específico, *Tableau Reader*, de uso gratuito, que las personas usuarias se pueden instalar en sus respectivos ordenadores.

- Informe aprobado por la Comisión de Desarrollo Social del CES el 17 de setiembre de 2014, y ratificado por su Pleno el 3 de octubre.
- Responsable en CES Vasco: Arantza Unzurrunzaga.

2. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN

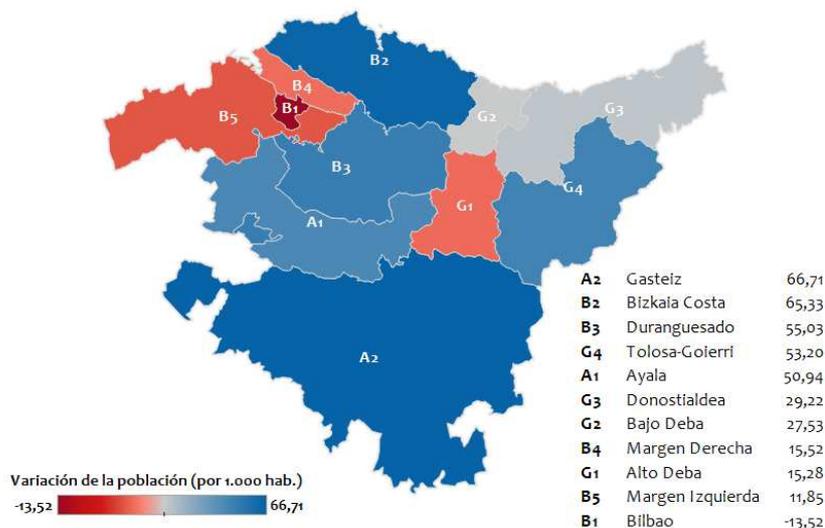
2.1. Diferencias comarcales en relación a la estructura demográfica y los movimientos de población

2.1.1. Estructura demográfica

Entre 2006 y 2013, la CAPV ha ganado 27,2 habitantes por cada mil habitantes previamente establecidos, es decir, se ha producido un incremento de la población del 2,72%. En este periodo, el mayor incremento poblacional se ha producido en las comarcas de Vitoria-Gasteiz (66 nuevos habitantes por cada 1.000) y Bizkaia Costa (65,5), mientras que Bilbao ha perdido población (13 habitantes por cada 1.000). Sin llegar a reducir su población, Margen Derecha, Margen Izquierda y Alto Deba han registrado igualmente crecimientos poblacionales muy reducidos. El menor incremento poblacional se concentra por lo tanto, dejando al margen el Alto Deba, en la capital vizcaína y sus comarcas limítrofes.

También es importante destacar que en 2013, la mayor parte de la población se concentra en las comarcas de Donostialdea (que agrupa al 21,9% de la población de la CAPV y es la comarca más poblada, si bien no la más extensa), Margen izquierda (18%), Bilbao (15,9%) y Vitoria-Gasteiz (12,7%). En estas cuatro comarcas residen algo más de dos tercios de la población de la CAPV en el año 2013. Pese a los cambios experimentados en las tasas de variación de la población, no se observan diferencias importantes entre 2006 y 2013 en lo que se refiere al peso poblacional de cada comarca en el conjunto de la CAPV, manteniendo todas ellas en 2013 la misma posición relativa que tenían en 2006.

Gráfico 1. Variación de la población por 1.000 habitantes. CAPV 2006-2013

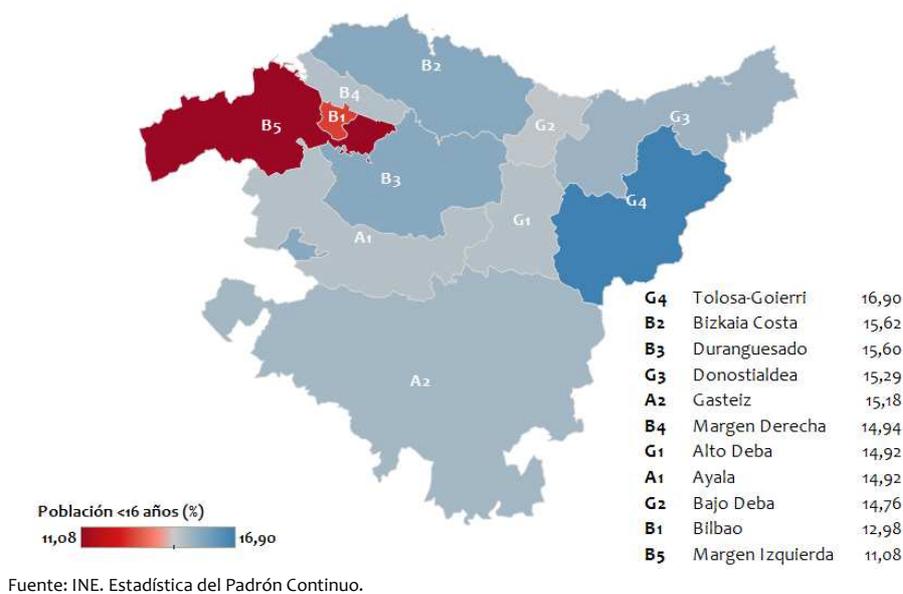


Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

En lo que se refiere a la estructura de la población desde el punto de vista de los grupos de edad, Tolosa-Goierri, Bizkaia Costa y Duranguesado son las comarcas que cuentan con un porcentaje más elevado de población menor de 16 años en 2013. Al contrario, Margen Izquierda, Bilbao y Bajo Deba registran los porcentajes de población infantil más reducidos. Los desequilibrios intercomarcales son en cualquier caso en este caso reducidos (los valores de las diversas comarcas oscilan entre el 115% de la media en Tolosa-Goierri) y el 89% en Bilbao.

Si el peso poblacional⁵ de este grupo de edad ha crecido en un 11,5% para el conjunto de la CAPV, es en las comarcas guipuzcoanas donde su peso ha crecido en mayor medida: así, Tolosa-Goierri, que ya era en 2006 la comarca con una mayor proporción de menores de 16 años, está entre las que más han aumentado el peso de este grupo y se mantiene por tanto como una de las comarcas más destacadas en ese sentido. Bajo Deba, por el contrario, pese a que es la que en mayor medida ve aumentar el peso de este grupo, se mantiene entre las que tienen un porcentaje de menores de edad más reducido. Bilbao, Margen Derecha y Donostialdea son las que en menor medida ven crecer el porcentaje que representa la población menor de 16 años.

Gráfico 2. Proporción de personas menores de 16 años. CAPV 2013



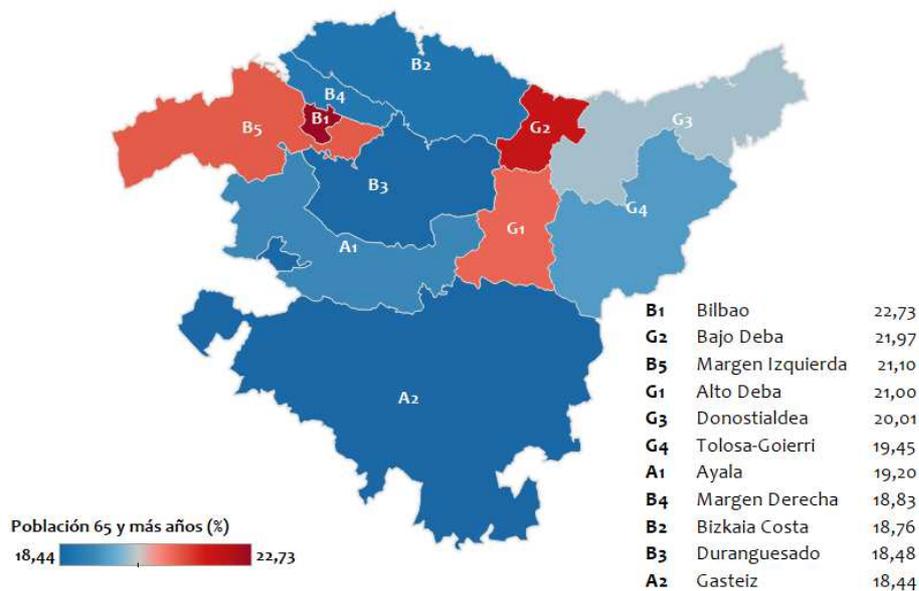
Bilbao, la única comarca que ha perdido población entre 2006 y 2013, es además la comarca que registra un mayor porcentaje de personas de más de 65 años (un 22%), seguida de Bajo Deba, Margen Izquierda y Alto Deba. En sentido contrario, Vitoria-Gasteiz, la comarca que en mayor medida ha aumentado su población, es en 2013 la que registra un peso más reducido de la población mayor (18,4% de personas mayores de 65%). Con todo, y dado que las diferencias a este respecto entre las comarcas vascas no son muy importantes, las cuatro comarcas más pobladas son también las que

⁵ Este indicador mide la evolución en el peso de esta población en relación al conjunto de la población de cada territorio, y no su incremento o decremento en términos absolutos.

concentran la mayor parte de la población de más de 65 años (prácticamente, el 70% de toda la población mayor).

En el periodo de 2006 a 2013 el peso relativo de esta población ha aumentado en un 9,8%⁶ para el conjunto de la CAPV, siendo particularmente intenso el incremento experimentado en la Margen Derecha (21%), una de las comarcas menos envejecidas en 2006. Vitoria-Gasteiz, Donostialdea y Alto Deba también han experimentado un incremento del peso de esta población superior a la media. Desde el punto de vista de los cambios en los desequilibrios comarcales en relación a esta cuestión, cabe señalar en primer lugar que, en 2013, no puede hablarse de grandes diferencias (los valores de las comarcas extremas oscilan entre el 91% y el 112% de la media CAPV). Además, el índice de dispersión comarcal –que mide la amplitud de estos desequilibrios– se ha reducido de forma relativamente intensa.

Gráfico 3. Proporción de personas mayores de 65 años. CAPV 2013



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

En general, y como cabía esperar, las comarcas que tienen una mayor porcentaje de personas mayores de 65 tiene también el mayor porcentaje de mayores de 75. Bilbao está también a la cabeza en lo que se refiere a este indicador, con un 12,8% de su población por encima de los 75 años. En el otro extremo se sitúan Margen Derecha (8,9%) y Vitoria-Gasteiz (9,2%). Las diferencias comarcales son algo más abultadas que en el caso anterior, pero no dejan de ser reducidas en relación a otros indicadores (los valores extremos oscilan entre el 84% y el 121% de la media).

El incremento del peso poblacional de este sector de población entre 2006 y 2013 (del 20,5%) es en cualquier caso mayor que el correspondiente a la población menor de 16 años o a la población mayor de 65: así, para toda la CAPV, si el peso de los menores se ha incrementado en este periodo en

⁶ Como en el caso anterior, este indicador mide la evolución del peso de esta población en relación al conjunto de la población de cada territorio, y no su incremento o decremento en términos absolutos.

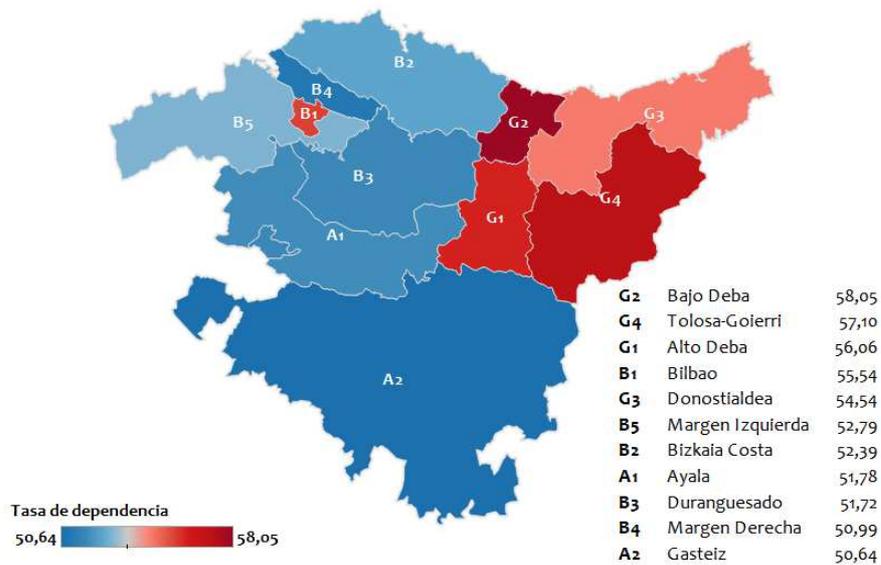
un 11% y el de los mayores de 65 en un 9,8%, el de los mayores de 75 lo ha hecho como se acaba de indicar en un 20%. El mayor crecimiento de este grupo poblacional se ha producido en Ayala, en la Margen Izquierda y en el Alto Deba, mientras que en Bizkaia Costa el incremento de su peso poblacional (del 10%) ha sido muy inferior a la media.

El índice de envejecimiento se define como el porcentaje que representan las personas mayores de 64 años sobre la población menor de 16 años residente en el territorio de referencia a 1 de enero de cada año. Aunque Bilbao es la comarca que registra una mayor tasa de envejecimiento (los mayores de 65 representan en Bilbao el 175% de los menores de 16), las comarcas de Donostialdea y de Margen Derecha son las únicas en las que este índice ha crecido entre 2006 y 2013, ya que en todas las demás el índice de envejecimiento se ha reducido (en algunos casos, como Bizkaia Costa y Bajo Deba, de forma muy acusada). Al margen de los cambios experimentados en este periodo, debe destacarse en cualquier caso que, tras Bilbao, las comarcas con un mayor índice de envejecimiento son Margen izquierda (156,9%), Bajo Deba (148,8%) y Alto Deba (140,8%). Por el contrario, presentan el menor índice de envejecimiento las comarcas de Tolosa-Goierri (115,1%), Duranguesado (118,5%) y Bizkaia Costa (120,1%).

Por su parte, la tasa de dependencia se define como el cociente entre la población menor de 16 años y mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años residente en el territorio de referencia a 1 de enero de cada año, expresado en tanto por cien. Se trata de un indicador con un claro significado económico, pues representa la medida relativa de la población inactiva sobre la potencialmente activa, y su valor puede venir determinado bien por el peso de la población mayor, bien por el peso de la población menor, o bien por ambos. Efectivamente, el hecho de que este indicador combine el peso de ambos colectivos en relación a la población potencialmente activa hace que no sean las comarcas más envejecidas, ni aquellas en las que la infancia tiene un mayor peso, las que registran una mayor tasa de dependencia. En ese sentido, las comarcas con una mayor tasa de dependencia son Bajo Deba (58%), Tolosa-Goierri (57,1%), Alto Deba (56,1%), Bilbao (55,5%) y Donostialdea (54,5%). Por el contrario, presentan la menor tasa de dependencia las comarcas de Vitoria-Gasteiz (50,6%), Margen Derecha (51%), Duranguesado (51,7%) y Ayala (51,8%). Es destacable, por otra parte, que entre las cinco comarcas con una tasa de dependencia más elevada estén las cuatro comarcas guipuzcoanas. Se trata, en cualquier caso, del indicador que registra una menor tasa de dispersión, con valores que oscilan entre el 95% y el 108% de la media autonómica (Vitoria-Gasteiz y Bajo Deba, respectivamente).

Desde el año 2006 la tasa de dependencia ha aumentado en todas las comarcas, con un mayor incremento en Margen derecha (22,1%), Alto Deba (21%), Vitoria-Gasteiz (20,1%) y Ayala (17,2%). En cambio, los menores incrementos en la tasa de dependencia se registran en Bilbao (11,1%) y Bizkaia Costa (11,5%). Cabe mencionar que en el caso de Margen Derecha el aumento en la tasa de dependencia viene motivado fundamentalmente por el aumento del peso de la población mayor de 64 años. Por el contrario, en la comarca de Alto Deba el incremento vendría motivado por el mayor peso de la población menor de 16 años.

Gráfico 4. Tasa de dependencia. CAPV 2013



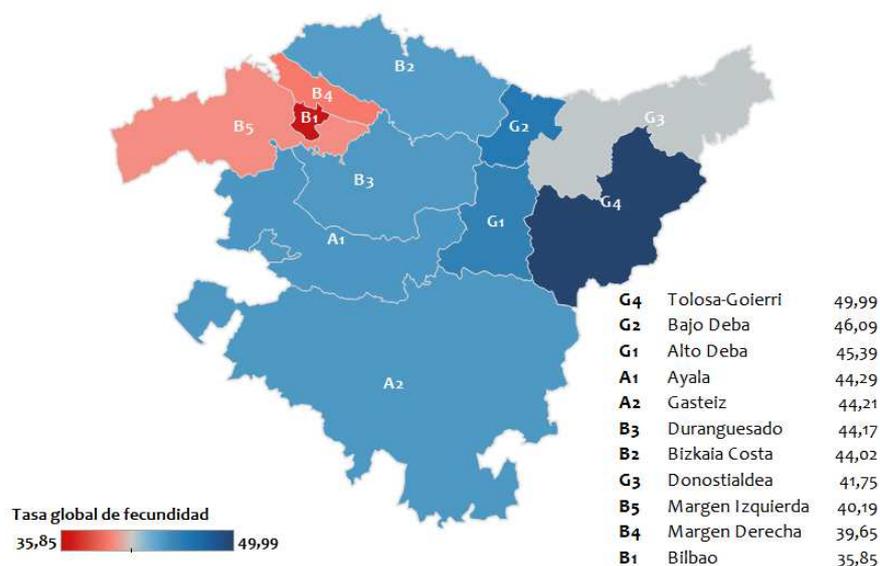
Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

2.1.2. Movimientos de población

Bilbao –la tercera comarca más poblada de la CAPV y la más envejecida, como hemos visto– es también la que registra una tasa de fecundidad más baja, con apenas 35 nacimientos por cada 1.000 mujeres en edad fértil en 2012, frente a 41 en el conjunto de la CAPV y 50 en la comarca que registra una tasa más elevada (Tolosa-Goierri). Resulta además particularmente significativo que las otras dos comarcas con una tasa de fecundidad más bajas sean las comarcas limítrofes de Margen Izquierda y Margen Derecha, con lo que el área más densamente poblada y que concentra a un 41% de la población de toda la CAPV se configura como la que tiene una tasa de fecundidad más reducida. Al mismo tiempo, las tasas de fecundidad más elevadas se registran en tres comarcas guipuzcoanas (Tolosa-Goierri, Bajo Deba y Alto Deba), pudiendo por tanto hablarse, al menos en 2012, de una división territorial particularmente clara en este aspecto (si bien las diferencias no son sustanciales).

Desde el punto de vista evolutivo, cabe señalar que entre 2008 y 2012 la tasa de fecundidad ha aumentado en Ayala (12,3%), Bajo Deba (8,2%), Margen izquierda (6,9%), Alto Deba (6,8%), Vitoria-Gasteiz (4,9%), Margen derecha (3,6%) y Duranguesado (2,4%). Sin embargo, ha descendido en las comarcas de Bilbao (-6,4%), Tolosa-Goierri (-4,8%), Bizkaia Costa (-1,7%) y Donostialdea (-1,5%). Estos cambios han provocado una cierta reducción de las desigualdades territoriales, ya anteriormente poco elevadas, que se manifiesta en una reducción del 12% en el índice de dispersión comarcal.

Gráfico 5. Tasa global de fecundidad. CAPV 2012

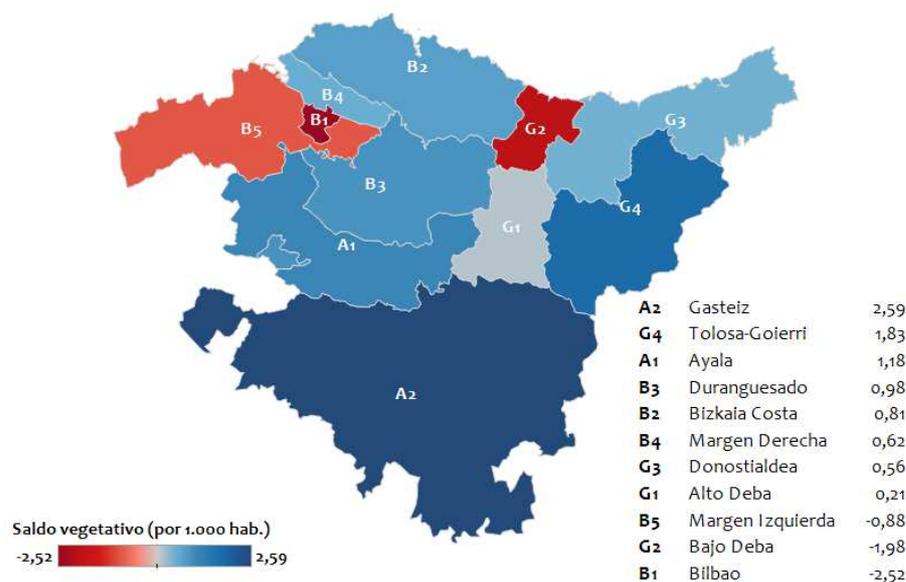


Fuente: Eustat. Estadística de nacimientos. INE. Estadística del Padrón Continuo.

Bilbao destaca también por ser la comarca con un saldo vegetativo menor; se trata, de hecho, de un saldo vegetativo de signo negativo, rasgo que comparte únicamente con otras dos comarcas (Bajo Deba y Margen Izquierda). En estas tres comarcas, la diferencia entre el número de nacimientos y el de defunciones, por cada 1.000 habitantes, es de signo negativo (es decir, las defunciones superan a los nacimientos y la población sólo crece, en su caso, debido a un saldo migratorio positivo), mientras que en el resto de las comarcas el número de nacimientos supera al de las defunciones. En ese sentido, el saldo vegetativo más elevado se registra en Vitoria-Gasteiz (2,5), seguido de Tolosa-Goierri (1,83) y Ayala (1,18), siendo la media de la CAPV de 0,1. Los niveles más bajos corresponden como se ha dicho a Bilbao (-2,52), Bajo Deba (-1,98) y Margen Izquierda (-0,88). En términos evolutivos, el saldo vegetativo se ha reducido en todas las comarcas entre 2008 y 2012, salvo en Alto Deba, donde ha permanecido estable, y en Ayala, donde se incrementa en 0,3 puntos. Esta evolución negativa se explica, para el conjunto de la CAPV, porque en dicho periodo el número de defunciones ha aumentado un 4,8%, mientras que el número de nacimientos se ha reducido en un 3,7%.

Habitualmente, la tasa de crecimiento vegetativo se considera alta si supera el 4%, moderada si se encuentra entre el 1% y el 3%, y baja si es inferior al 1%, aunque esta escala no debe tomarse en sentido estricto. Desde ese punto de vista, sólo tres de las comarcas vascas registrarían tasas de crecimiento vegetativos moderadas, mientras que el resto registrarían tasas de crecimiento bajas o, directamente, negativas. ¿Hasta qué punto es diferente la situación de las comarcas vascas de la que se registra en otras regiones de la Unión Europea? De acuerdo a los datos de Eurostat, para 2012, el saldo vegetativo de la UE fue del 0,5: este saldo puede considerarse bajo y, de hecho, siete de las comarcas vascas superan en 2012 ese ratio. La ratio media de la CAPV (0,1) es sin embargo casi cinco veces menor. En el mismo sentido, cabe recordar que países de referencia como España o Francia registran saldos vegetativos sensiblemente más elevados (1,1 y 3,8 respectivamente). En lo que se refiere a las comunidades autónomas españolas, para 2012, el saldo vegetativo oscila entre el 4,14 de la Comunidad de Madrid y el -5,16 de Asturias.

Gráfico 6. Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes). CAPV 2012

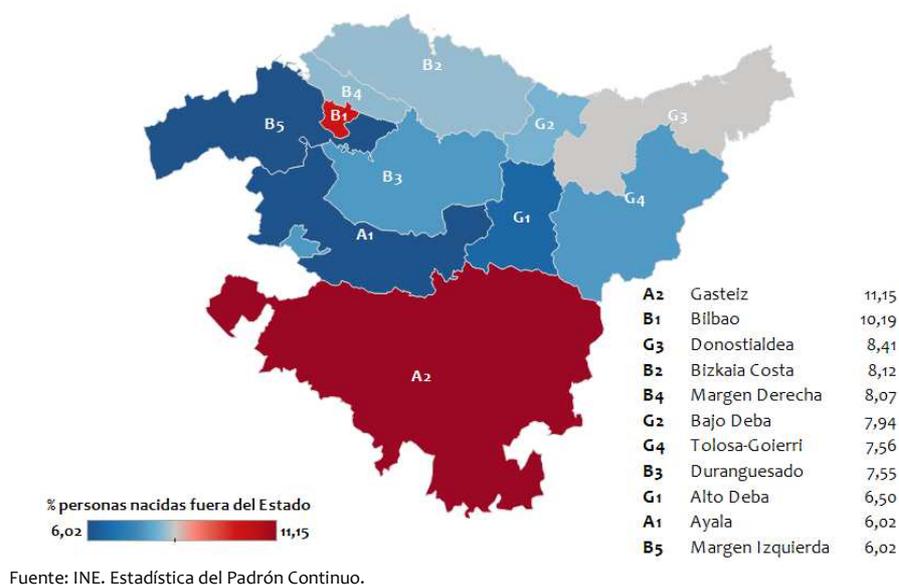


Fuente: Eustat. Estadística de nacimientos. INE. Estadística del Padrón Continuo.

Las personas nacidas fuera del Estado representan en 2013 el 8,4% de la población empadronada en la CAPV, siendo las comarcas en las que tienen un mayor peso Vitoria-Gasteiz (11,1%), Bilbao (10,2%) y Donostialdea (8,4%), es decir, las comarcas que incluyen a cada una de las tres capitales. Por su parte, la menor proporción de población nacida en el extranjero se da en las comarcas de Margen izquierda (6%), Ayala (6%), Alto Deba (6,5%), Duranguesado (7,6%), Tolosa-Goierrri (7,6%) y Bajo Deba (7,9%). El 71,2% de las personas residentes en la CAPV que han nacido en el extranjero están empadronadas en las cuatro comarcas más urbanizadas (Donostialdea, Bilbao, Vitoria-Gasteiz y Margen Izquierda), porcentaje algo mayor del que suponen estas comarcas sobre el conjunto de la población (68,9%).

El peso relativo de la población nacida en el extranjero ha pasado entre 2006 y 2013 del 5,1% al 8,4%, lo que representa un incremento del 65%⁷. Las comarcas que han experimentado un mayor incremento del peso poblacional de las personas no nacidas en el Estado español son aquellas en las que el peso de esta población era en 2005 más bajo (Alto y Bajo Deba, Margen Izquierda o la comarca de Ayala). Como consecuencia de ese distinto ritmo de incremento del peso de esta población, se produce un menor desequilibrio comarcal en relación a este indicador y, en ese sentido, una distribución territorial más equilibrada de la población nacida en el extranjero; de hecho, la variación de la tasa de dispersión comarcal, de 28,6 en 2006 a 19,1 en 2013, pone de manifiesto un proceso de convergencia territorial en lo que se refiere a este indicador. Con todo, aún en 2013, se trata de uno de los indicadores que –en lo que se refiere a la estructura demográfica de cada comarca– registra una variabilidad mayor, con valores que oscilan entre el 133% (Vitoria-Gasteiz) y el 72% (Margen Izquierda y Ayala) de la media.

⁷ Como en casos anteriores, este indicador mide la evolución del peso de esta población en relación al conjunto de la población de cada territorio, y no su incremento o decremento en términos absolutos.

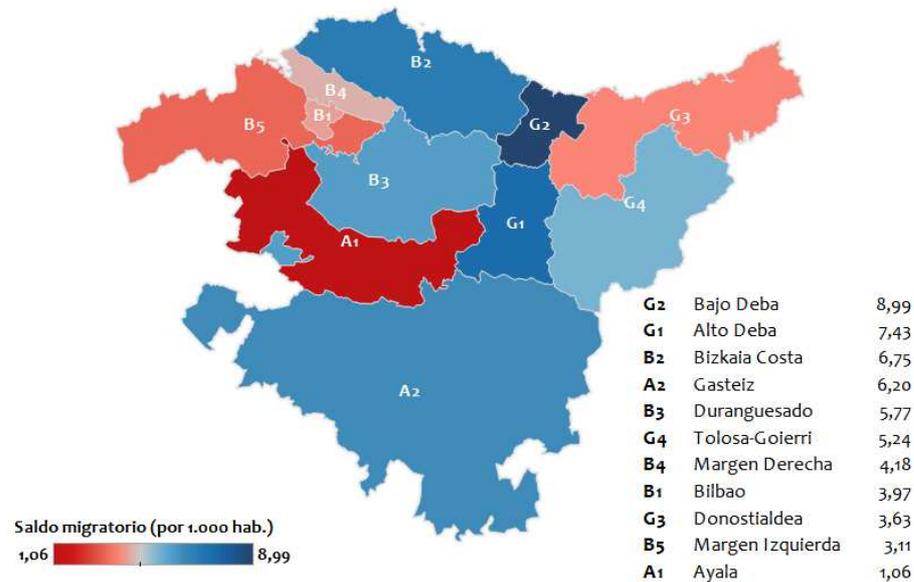
Gráfico 7. Proporción de personas nacidas fuera del Estado español. CAPV 2013

En términos comparativos, cabe señalar que, en 2012, el peso de la población nacida en el extranjero en relación a toda la población era en el conjunto del Estado español del 14,1%, muy superior a la que se registra en cualquiera de las comarcas de la CAPV. También debe señalarse, sin embargo, que si entre 2006 y 2012 el incremento del peso relativo de este grupo fue en Euskadi del 65%, en el conjunto del Estado su peso poblacional sólo se incrementó en un 32%.

En lo que se refiere al saldo migratorio, es decir, la diferencia entre las entradas por migración (inmigración) y las salidas por el mismo motivo (emigración), debe destacarse en primer lugar que el saldo es positivo en todas las comarcas, siendo el Alto y el Bajo Deba los territorios que registran un saldo más elevado (8,9 y 7,4 respectivamente), seguidos de Bizkaia Costa (6,7), Vitoria-Gasteiz (6,2) y Duranguesado (5,7). Por el contrario, Ayala (1,06), Margen Izquierda (3,1) y Donostialdea (3,6) son las comarcas con un saldo migratorio, si bien positivo, más reducido. La crisis ha tenido como consecuencia una reducción del saldo migratorio, sin llegar como hemos visto a niveles negativos. El indicador para el conjunto de la CAPV ha pasado de 7,8 en el año 2008 a 4,5 en el 2012, lo que se explica por ser mayor la caída en el número de inmigraciones (-23,2%) que la registrada en el número de emigraciones (-10%). En ese sentido, es importante señalar que si se compara un año previo a la crisis (2006) con el último año para el que se dispone de datos (2012) se observa una reducción en el número de emigraciones, reducción que se mantiene en todas las comarcas, salvo Bizkaia Costa, Tolosa-Goierri y Bajo Deba.

Por comarcas, la evolución ha sido negativa en todas salvo en Bajo Deba (con un aumento de 3,8 en el saldo migratorio) y en Alto Deba (2,6) que en cuatro años han pasado de ser dos de las comarcas con el menor saldo migratorio a encabezar en el año 2012 el ranking en este indicador. La mayor caída se da en Ayala (-9,1), que en 2012 pasa a ser la comarca con el menor saldo migratorio de la CAPV. Las siguientes comarcas con una evolución negativa son Vitoria-Gasteiz (-8,4), Bilbao (-4,1) y Margen izquierda (-3).

Gráfico 8. Saldo migratorio por 1.000 habitantes. CAPV 2012



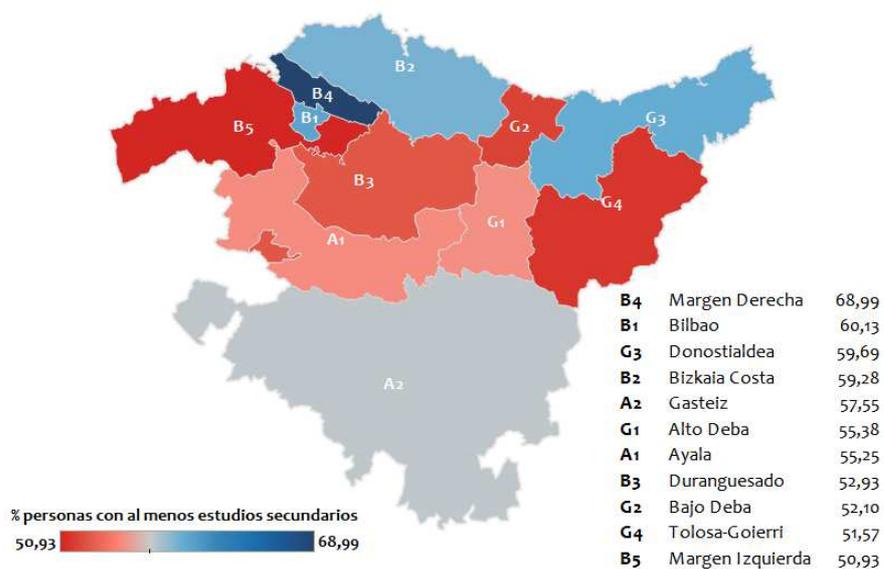
Fuente: EUSTAT. Estadística de movimientos migratorios.

2.1.3. Nivel de instrucción

En lo que se refiere al nivel educativo de la población residente en cada comarca, cabe señalar que dos comarcas colindantes, Margen Derecha y Margen Izquierda, son las que registran valores extremos en lo que se refiere al porcentaje de población con al menos estudios secundarios: si en la comarca de Margen Derecha el porcentaje alcanza el 68,9% de la población de diez y más años que no estudia en el momento actual, en la Margen Izquierda el porcentaje es del 50,9%. Tras la Margen Derecha, las comarcas con mayor población con estudios al menos secundarios son Bilbao (60,1%), Donostialdea (59,6%) y Bizkaia Costa (59,2%). Los menores niveles formativos se dan, además de en la Margen Izquierda, en Tolosa-Goierri (51,5%) y en el Bajo Deba (52,1%).

En el conjunto de la CAPV, el número de personas con al menos estudios secundarios ha aumentado un 7,4% desde el año 2006, habiéndose registrado un aumento en todas las comarcas. El incremento ha sido mayor en Ayala (11,8%), Duranguesado (10,4%), Bizkaia Costa (10%) y Vitoria-Gasteiz (9,5%). El menor aumento corresponde a Bilbao (3,8%) y Margen derecha (4,4%). Pese a ello, la posición relativa de cada comarca según la proporción de población con al menos estudios secundarios no ha variado entre los años 2006 y 2011: ello se debe fundamentalmente a que, si bien los incrementos más elevados se han producido en las comarcas que partían de niveles más bajos (Margen Izquierda, Tolosa-Goierri y Bajo Deba), han resultado insuficientes para modificar la posición relativa de cada comarca. Lo que sí se ha producido en cualquier caso, como en otros indicadores analizados, es un notable proceso de convergencia en lo que se refiere a este indicador, reduciéndose la tasa de dispersión comarcal entre 2006 y 2011.

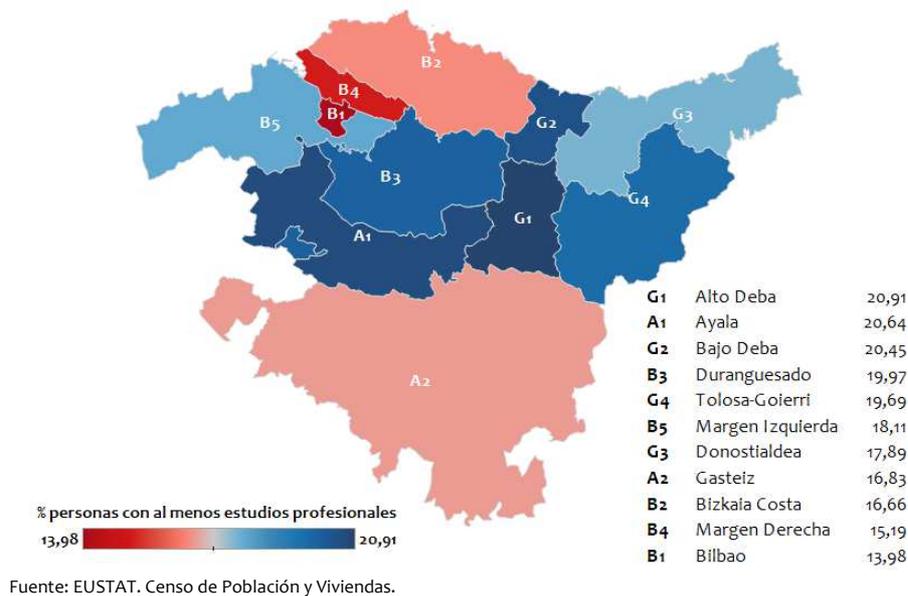
Gráfico 9. Proporción de población con al menos estudios secundarios. CAPV 2011



También es interesante analizar el porcentaje de la población de cada comarca que ha realizado estudios de formación profesional u otros estudios profesionales. De acuerdo a los datos del Censo de Población y Viviendas de 2011, se aprecia a este respecto una pauta por la que el peso de la formación profesional es mayor en las comarcas más industriales. Efectivamente, la mayor proporción de personas con formación profesional se registra en el Alto Deba (20,9%), Ayala (20,6%), Bajo Deba (20,4%), Duranguesado (20%) y Tolosa-Goierri (19,7%). En cambio, la menor proporción se registra en Bilbao (14%), Margen derecha (15,2%), Bizkaia Costa (16,7%) y Vitoria-Gasteiz (16,8%). Los datos apuntan en ese sentido a una prevalencia más elevada de este tipo de formación en las comarcas guipuzcoanas y en el interior de Bizkaia, y más reducida en la costa vizcaína y en la comarca de Vitoria-Gasteiz.

Cabe también destacar que en el conjunto de la CAPV la proporción de personas con estudios profesionales ha aumentado un 12,8% desde el año 2006, habiéndose registrado dicho aumento en todas las comarcas. El incremento ha sido mayor en Bizkaia Costa (17,1%), Tolosa-Goierri (16,1%), Vitoria-Gasteiz (15,9%), Ayala (15,7%) y Duranguesado (15,5%). Por otro lado, el menor aumento es el de Bilbao (8,3%) y Margen derecha (9,9%). En cualquier caso, el ranking de comarcas según la proporción de población con al menos estudios profesionales apenas ha variado entre los años 2006 y 2011.

Gráfico 10. Proporción de población con estudios profesionales. CAPV 2011



2.2. Desigualdades comarcales en relación a la estructura productiva y el mercado de trabajo

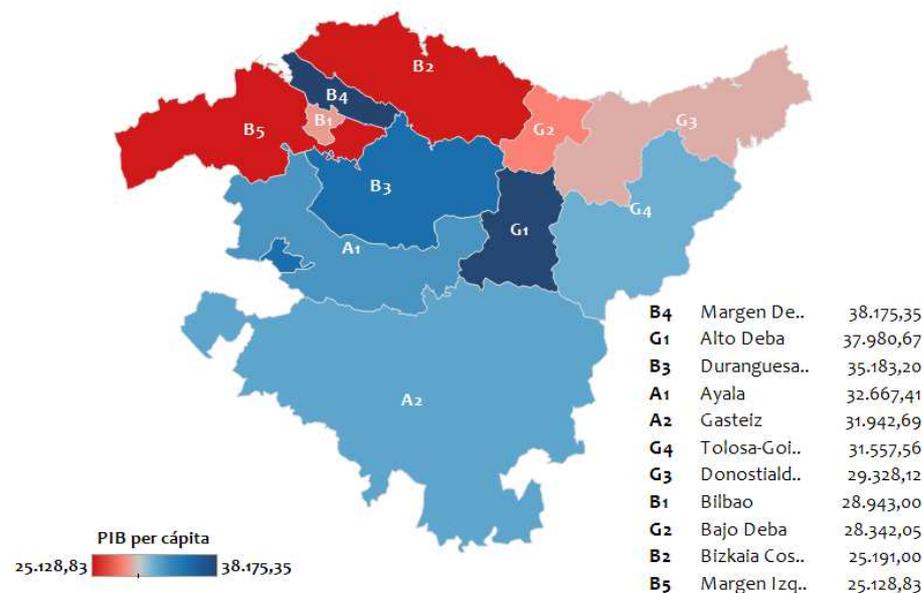
2.2.1. PIB y competitividad

De las once comarcas analizadas en este informe, la que en 2010 registra un mayor PIB por habitante –y puede por tanto considerarse la más rica de las once comarcas vascas– es la Margen Derecha, con un PIB per cápita de 38.175 euros por habitante. Este valor representa el 125% de la media de la UE y el 166% de la media española (medidas en PPS), y ubicaría a esta comarca, de ser una región, entre las 33 regiones europeas más ricas, de las 274 para las que se dispone de datos, en la línea de las regiones del Tirolo, Amberes, Dusseldorf, Lombardía, Colonia, el Valle de Aosta o los condados ingleses de Berkshire, Buckinghamshire y Oxfordshire. Por el contrario, el PIB por habitante más bajo corresponde a la comarca colindante de Margen Izquierda, con 25.128 euros por habitante, lo que supone el 84% de la media de la CAPV. El PIB per cápita de la comarca de la Margen Izquierda en PPS representa el 108% de la media UE y el 109% de la media española, en la línea de regiones como Alsacia, la región de Coblentza o las islas Baleares y de Madeira.

El impacto de la crisis ha hecho que, en términos de euros corrientes, el PIB per cápita se reduzca en un 4,2% entre 2008 y 2010, último año para el que se dispone de información municipal y comarcal para este indicador. La evolución registrada en las diversas comarcas de la CAPV ha sido sin embargo muy diferente: mientras que en la mayor parte de ellas el PIB ha retrocedido, especialmente en Ayala (que era en 2008 la comarca con mayor PIB per cápita), en Vitoria-Gasteiz y en Tolosa-Goierri, con caídas que oscilan entre el 8% y el 19%, en otras comarcas puede hablarse de estancamiento e incluso de crecimiento de la economía en esos dos años: en efecto, el PIB por habitante ha crecido en un 4,7% en la Margen Derecha –que antes de la crisis era la cuarta comarca con mayor PIB per cápita– y se ha mantenido relativamente estable en Bilbao, donde la caída ha sido del 0,9%. En los demás casos, las caídas oscilan entre el 1,8% de Donostialdea y el 5,6% de Margen Izquierda y Alto Deba. Como resultado de estos cambios, puede decirse que las comarcas vascas han reducido sus diferencias en lo que se refiere a este indicador, produciéndose una cierta

convergencia territorial: las diferencias entre comarcas han disminuido un 6,5%, pasando de una tasa de dispersión de 14,1 a 13,7. Al margen de este cambio, no puede decirse en cualquier caso que el índice de dispersión comarcal del PIB per cápita sea muy elevado en Euskadi y, de hecho, se trata de un índice de dispersión equiparable e incluso inferior a los índices de dispersión del PIB regional de países como Finlandia o Suecia⁸.

Gráfico 11. PIB per cápita. Euros. 2010



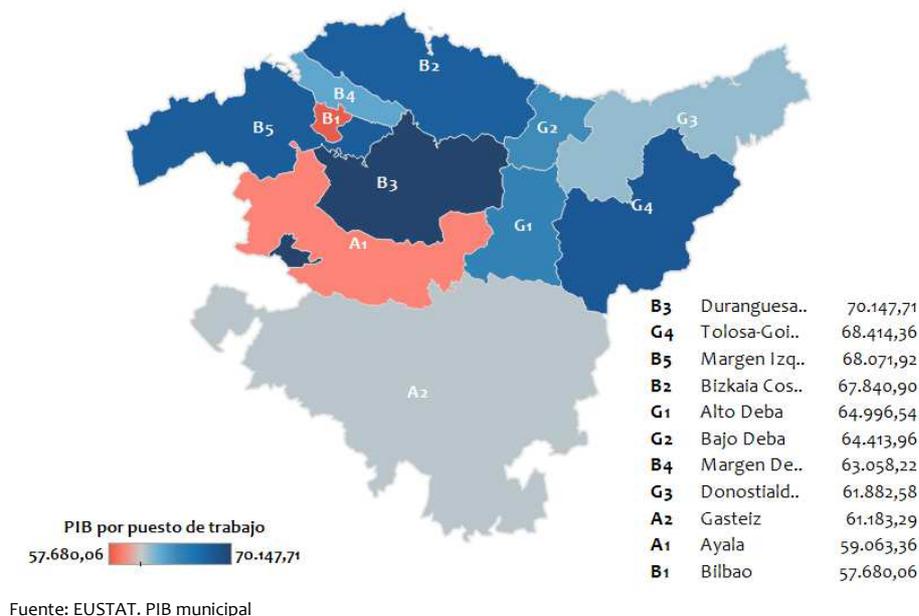
El indicador de PIB por puesto de trabajo mide la riqueza generada en un territorio por los factores productivos (fábricas, comercios, empresas de servicios,...) instalados en su ámbito territorial por cada puesto de trabajo. Se calcula como el Producto Interior Bruto (a precios corrientes) del territorio de referencia dividido por el número de puestos de trabajo y mide la productividad laboral. En 2010, último año para el que existe información a nivel municipal y comarcal, el mayor PIB por puesto de trabajo corresponde a la comarca de Duranguesado (70.148 euros), seguida de Tolosa-Goierrri (68.414), Margen izquierda (68.072) y Bizkaia Costa (67.841). En cambio, las cifras más bajas se dan en Bilbao (57.680), Ayala (59.063), Vitoria-Gasteiz (61.183) y Donostialdea (61.883).

En cuanto a la evolución desde el año 2008, cabe destacar que en una coyuntura económica de recesión, una caída en la productividad puede estar indicando una menor destrucción de empleo en relación con la proporción de caída del PIB. Por comarcas, las mayores caídas han sido las de Ayala (-12,7%), Tolosa-Goierrri (-5,7%), Alto Deba (-2,5%) y Vitoria-Gasteiz (-2,1%). Por su parte, el PIB por puesto de trabajo se ha incrementado en Margen derecha (6%), Duranguesado (3,7%), Donostialdea (3,6%), y Bilbao (3,4%). Se han mantenido estables Margen izquierda (-0,1%) y Bajo Deba (0,1%).

⁸ Si se utiliza la fórmula que emplea EUROSTAT para el cálculo de los índices de dispersión regional del PIB por habitante en los países de la UE, con datos referentes a las regiones NUTS 2 y 3, el valor correspondiente a la CAPV en 2010 sería de 10%, cercanas, incluso algo inferiores, a la dispersión regional del PIB por habitante que se registra en los países de la UE con menor dispersión, como Suecia y Holanda. La mayor parte de los países de la UE registran tasas de dispersión que oscilan entre el 15% y el 25%.

En cualquier caso, no puede decirse que las diferencias intercomarcales en relación a este indicador sean muy elevadas –oscilan entre el 95% y el 115% de la media– y, además, se han reducido ligeramente en la CAPV en este periodo.

Gráfico 12. PIB por puesto de trabajo. Euros. CAPV 2010

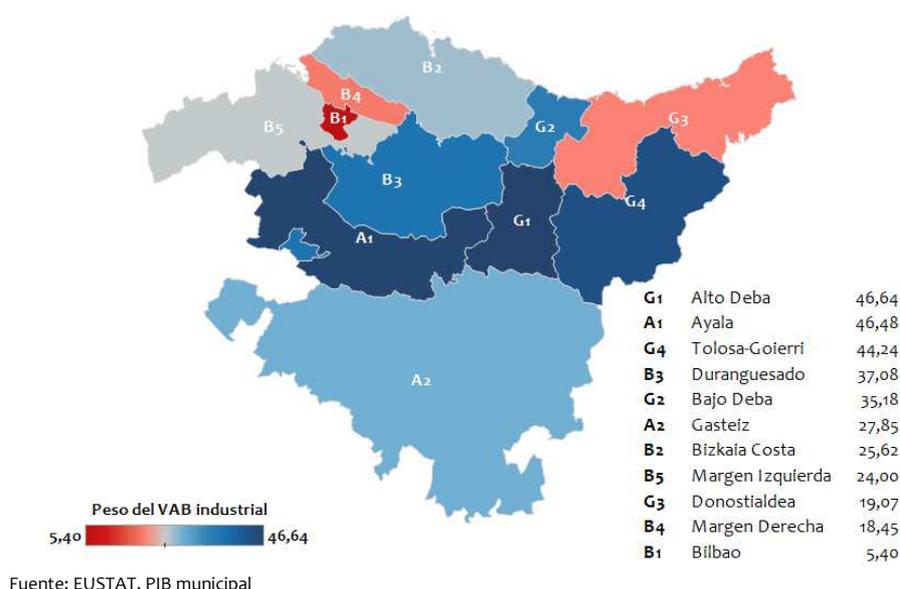


Como se verá más adelante, la orientación de la estructura económica de una comarca hacia los servicios, la industria o el sector primario se relaciona de forma clara con los indicadores que miden las condiciones de vida de la población que reside en esa comarca. Si se mide el peso en cada comarca del valor añadido bruto (VAB) que genera el sector industrial, se observan diferencias relativamente importantes, que van desde el 46% del Alto Deba y Ayala al 5,5% de Bilbao, donde el 88% de su VAB se deriva del sector servicios. Se trata de uno de los indicadores en los que existe una mayor dispersión –o especialización– comarcal, ya que cuatro comarcas –Ayala, Alto Deba, Duranguesado y Tolosa-Goierri– registran valores que superan el 150% de la media de la CAPV⁹, mientras que tres comarcas, Donostialdea, Margen Derecha y Bilbao, estarían cerca o por debajo del 80%.

Entre 2008 y 2010 el peso del VAB industrial ha disminuido en todas las comarcas de la CAPV, con un mayor descenso en Bilbao (-15,6%), Duranguesado (-15,6%), Ayala (-13,8%) y Donostialdea (-12,6%). En cambio, se ha producido un descenso menor al promedio de la CAPV en Tolosa-Goierri (-7,1%), Bizkaia Costa (-7,4%), Alto Deba (-8,8%), Vitoria-Gasteiz (-10,3%), Margen izquierda (-10,3%), Margen derecha (-10,5%) y Bajo Deba (-10,8%). Como se ha señalado previamente, este es uno de los indicadores en los que los desequilibrios o diferencias territoriales son mayores y, además, crecientes. En una escala en la que el 0 indicaría una igualdad absoluta entre todas las comarcas, la tasa de dispersión de este indicador alcanza el 42.

⁹ De hecho, estas cuatro comarcas concentran el 33% del VAB industrial vasco, y apenas el 15% de la población.

Gráfico 13. Peso del Valor Añadido Bruto industrial. CAPV 2010

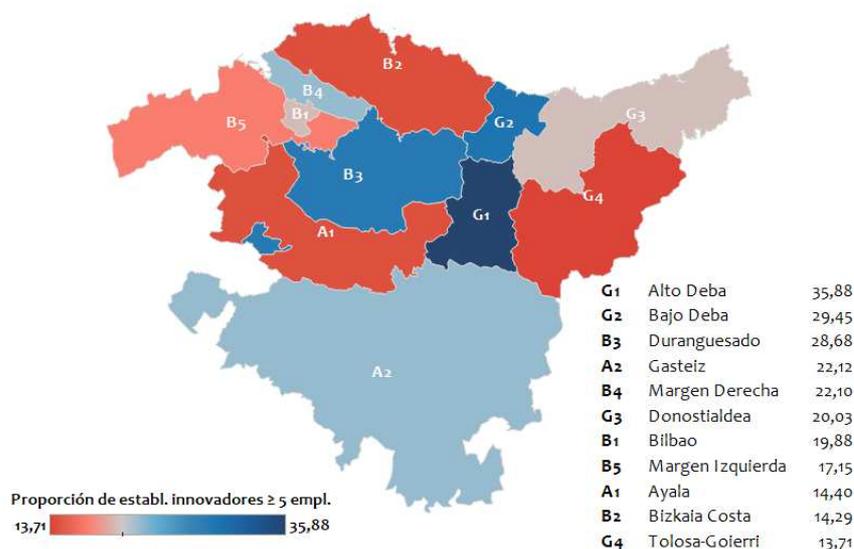


Si cabe hablar de desequilibrios en lo que se refiere al peso en cada comarca del valor añadido industrial, mayores aún resultan cuando se analizan algunas características básicas del tejido económico de cada comarca, como, por ejemplo, la orientación empresarial hacia la innovación. El indicador utilizado para la medición de este aspecto es la proporción de establecimientos de cinco o más empleados que realizan innovación, a partir de la encuesta del Censo del Mercado de Trabajo que realiza el Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

De acuerdo a los datos de esa encuesta, para 2012, el 20,5% de los establecimientos de 5 o más empleados/as radicadas en la CAPV realizan una actividad continuada de innovación. Por comarcas, la mayor proporción de estos establecimientos innovadores se da en Alto Deba (35,9%), Bajo Deba (29,5%), Duranguesado (28,7%), Vitoria-Gasteiz (22,1%) y Margen derecha (22,1%). En cambio, la menor proporción es la de Tolosa-Goierri (13,7%), Bizkaia Costa (14,3%), Ayala (14,4%) y Margen izquierda (17,1%). En términos de evolución, desde el año 2008 ha aumentado en la CAPV un 8,4% la proporción de establecimientos innovadores de 5 o más empleados. Los mayores aumentos se han producido en Alto Deba (43,3%), Bajo Deba (33,3%), Donostialdea (32,2%), Duranguesado (16,6%) y Margen derecha (15,1%). Por el contrario, la proporción de establecimientos innovadores de 5 o más empleados ha disminuido en Tolosa-Goierri (-46,1%), Bizkaia Costa (-19,9%) y Bilbao (-10,6%)¹⁰.

Estas variaciones –en algunos casos, como se ha visto, muy pronunciadas– han agudizado las diferencias comarcales que ya existían en relación a este aspecto antes de la crisis o, más bien, en sus primeros momentos. Si en 2008 la tasa de dispersión de este indicador era de 20,7, en 2012 se incrementa hasta 31,5, lo que supone un incremento del 50%.

¹⁰ Es importante tener en cuenta que este indicador mide la variación entre dos años del peso de este tipo de empresas. El crecimiento en el peso de las empresas innovadoras puede explicarse tanto por el crecimiento de su número, en términos absolutos, como por una mayor propensión a la desaparición de las empresas no innovadoras en el marco de la crisis.

Gráfico 14. Proporción de establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación. CAPV 2012

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

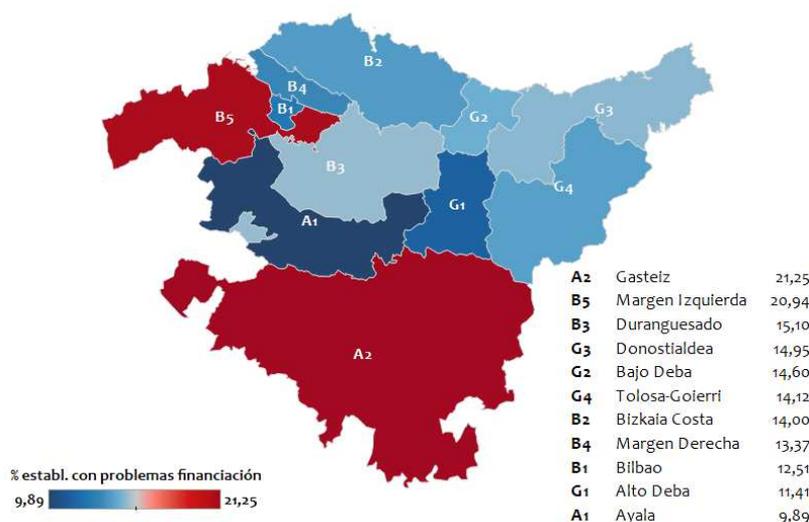
Cuando el índice de innovación se calcula desde el punto de vista del empleo que concentran las empresas que realizan innovación –y no, como en el caso anterior, de los establecimientos innovadores– las conclusiones son muy parecidas. El 39,8% de los empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as –frente al 20% de los establecimientos, debido a que son las empresas más grandes las que en mayor medida innovan– realizan una actividad continuada de innovación en la CAPV en el año 2012. La comarca con una mayor proporción de dichos empleos es Alto Deba, con el 70% de empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación. A esta comarca le siguen otras comarcas también industriales como Bajo Deba (51,8%), Tolosa-Goierri (47,7%) y Duranguesado (46,8%). En cambio, la menor proporción es la de Bilbao (31,1%), Margen izquierda (34,9%), Donostialdea (36,5%) y Bizkaia Costa (39,4%). Sólo en dos comarcas –Ayala y Bilbao– se ha reducido la proporción de empleos en empresas innovadoras.

Entre los años 2008 y 2012 las diferencias en este indicador entre comarcas han aumentado ligeramente.

Por otra parte, de acuerdo con los datos de la encuesta del Censo del Mercado de Trabajo, los establecimientos que manifiestan dificultades (importantes y moderadas) en la financiación o tesorería representan el 15,71% del total, si bien con la crisis se ha incrementado de forma significativa el número y la proporción de establecimientos, con un crecimiento de 3,4 puntos porcentuales, es decir un 27,5% más.

En 2012, las comarcas con mayor incidencia de dificultades de financiación o tesorería son Vitoria-Gasteiz (21,3% de los establecimientos) y Margen izquierda (20,9%), mientras que la menor proporción se da en Ayala (9,9%), Alto Deba (11,4%), Bilbao (12,5%), y Margen derecha (13,4%). Las diferencias en este ámbito son importantes, y los valores de las diversas comarcas oscilan entre el 135% de la media en Vitoria-Gasteiz y el 63% en Ayala. Desde el año 2008 el mayor aumento en la proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería se ha dado en Tolosa-Goierri (137,1%), seguido de Duranguesado (64,3%), Margen izquierda (55,3%), Donostialdea (49%) y Vitoria-Gasteiz (44,8%). Por el contrario, este indicador se ha reducido en Bilbao (-16,2%) y Ayala (-8,7%).

Gráfico 15. Proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería. CAPV 2012

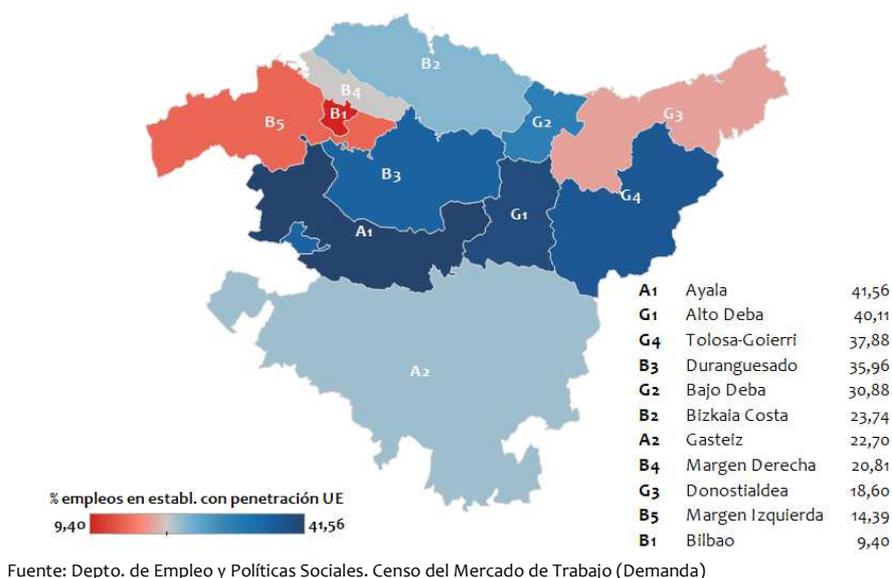


Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Finalmente, en lo que se refiere a los indicadores relacionados con la estructura económica y la competitividad de las comarcas, cabe hacer referencia al porcentaje de empresas que, en cada comarca, han accedido a un cierto grado de internacionalización (el indicador recoge el porcentaje del total de empleos en establecimientos que actúan en otros países de la UE, excluyendo el Estado español). Los datos provienen del Censo del Mercado de Trabajo, y hacen referencia a los años 2008 y 2012.

De acuerdo a los datos de esa encuesta, las comarcas más internacionalizadas son las que registran una mayor actividad industrial como Ayala (41,6%), Alto Deba (40,1%), Tolosa-Goierrri (37,9%), Duranguesado (36%) y Bajo Deba (30,9%). En cambio, la menor proporción de empleos en establecimientos con actividad en la UE sería la de Bilbao (9,4%), seguida de Margen izquierda (14,4%), Donostialdea (18,6%) y Margen derecha (20,8%), concentrándose por tanto los menores niveles de acceso a los mercados de la UE en Donostialdea y la zona del Gran Bilbao. En lo que se refiere a la evolución de este indicador, desde el año 2008 el aumento en la proporción de empleos en establecimientos implantados en la UE ha sido del 9,4% en la CAPV. Los mayores incrementos han correspondido a Vitoria-Gasteiz (33,9%), Ayala (24,1%), Margen derecha (27%) y Tolosa-Goierrri (20%). En cambio, este tipo de empleos han perdido peso en las comarcas más industrializadas e internacionalizadas, como Alto Deba (-14,7%), Bajo Deba (-8,5%) y Duranguesado (-2,7%). Se ha producido por tanto una cierta convergencia territorial en este aspecto, lo que no impide que las desigualdades entre comarcas sigan siendo, en relación a otros indicadores, notablemente elevadas. Es también importante destacar que, como en otros aspectos, la convergencia se produce fundamentalmente por el empeoramiento de la situación de quienes en el periodo anterior estaban en mejor situación.

Gráfico 16. Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE. CAPV 2012



2.2.2. Mercado de trabajo

Uno de los indicadores esenciales para el análisis de la estructura productiva y el dinamismo del mercado de trabajo de una comarca es su tasa de actividad. En lo que se refiere a este indicador, cabe señalar en primer lugar un alto nivel de homogeneidad entre las diferentes comarcas, con valores que en 2011 oscilan entre el 75% de la comarca de Vitoria-Gasteiz y el 71,6% de la Margen Izquierda, con apenas 3,5 puntos de diferencia entre sí. Las comarcas con mayor tasa de actividad son Vitoria-Gasteiz (75,1%), Alto Deba (74,3%) y Ayala (73,7%), mientras que la menor tasa es la de Margen izquierda (71,6%), seguida de Margen derecha (71,8%) y Bajo Deba (72,3%).

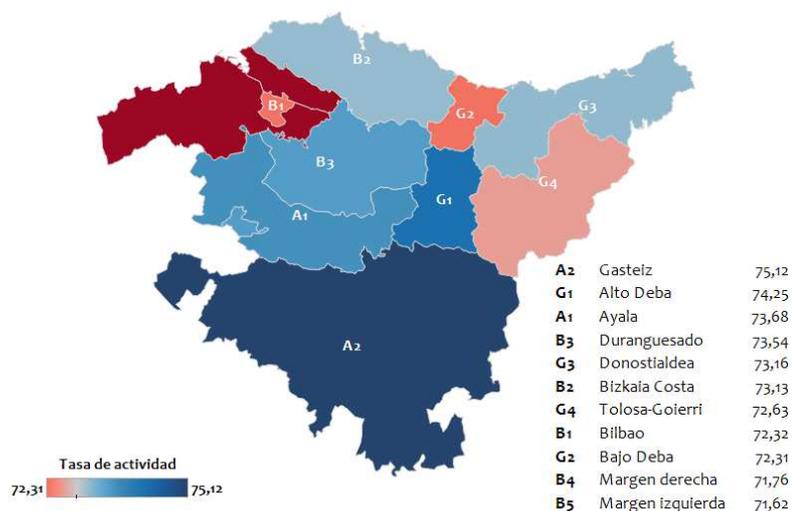
Desde el punto de vista evolutivo, se observan dos elementos significativos: por un lado, la tasa de actividad ha crecido en todas las comarcas, con crecimientos que oscilan entre el 4,7% de la Margen Izquierda y el 2,2% de Vitoria-Gasteiz. La tasa de dispersión comarcal se ha reducido de forma muy significativa (en un 33%), reduciéndose por tanto unos desequilibrios intercomarcales que ya antes de la crisis eran, en lo que se refiere a este indicador, muy pequeños.

En relación a las regiones de la UE, las tasas de actividad de las comarcas vascas son en general elevadas. En 2011, último año para el que se puede disponer de este indicador a nivel comarcal en la CAPV utilizando el Censo de Población y Viviendas¹¹, la tasa media de actividad en las regiones de la UE28 era del 71%, si bien al menos 170 de las casi 400 regiones cuyas tasas de actividad recoge la UE para 2011 registran tasas más elevadas. En ese sentido, la comarca vasca con tasas de actividad más elevadas estaría en niveles similares a los de Tirol, Hannover o el Gran Londres, mientras que la Margen Izquierda tendría tasas ligeramente más bajas que la media de la UE, en la línea, por ejemplo, del Norte de Irlanda o el Suroeste de Francia, que incluye el País Vasco francés. Finalmente, cabe señalar que, por término medio, el incremento de la tasa de actividad entre 2006 y 2011 ha

¹¹ Debe recordarse al respecto que la PRA de EUSTAT ofrece datos de empleo a nivel comarcal, a partir de estimaciones, únicamente hasta el año 2010.

sido en estas regiones del 2,2%, ligeramente inferior por tanto al experimentado en la mayor parte de las comarcas de la CAPV en el mismo periodo.

Gráfico 17. Tasa de actividad. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas

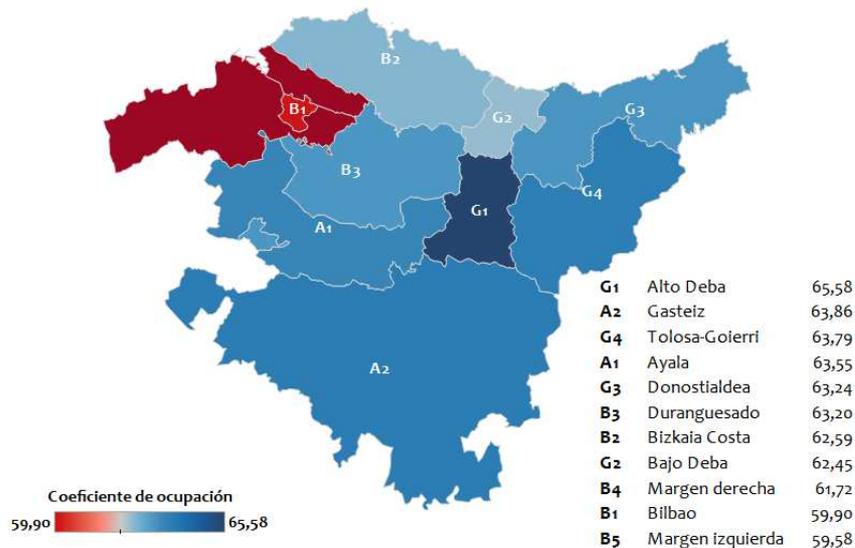
También en lo que se refiere al coeficiente de ocupación o tasa de empleo puede hablarse de una muy escasa variabilidad comarcal, que en cualquier caso se ha mantenido estable entre 2006 y 2011. Las comarcas con mayor coeficiente de ocupación son Alto Deba (65,6%), Vitoria-Gasteiz (63,9%) y Tolosa-Goierry (63,8%), mientras que el menor coeficiente es el de Margen izquierda (59,6%), seguida de Bilbao (59,9%) y Margen derecha (61,7%). Si bien es cierto que las diferencias entre las comarcas son pequeñas, debe en cualquier caso subrayarse que la peor situación se produce en las zonas colindantes de Margen Derecha; Margen Izquierda y Bilbao –que agrupan como se ha dicho al 40% de la población de la CAPV– junto a la comarca guipuzcoana del Bajo Deba.

En lo que se refiere a los cambios experimentados en los últimos años, cabe señalar que desde el año 2006 el coeficiente de ocupación ha disminuido un 5% en la CAPV, con un descenso generalizado, y similar, en todas las comarcas. La mayor reducción se ha dado en Vitoria-Gasteiz (-6,3%), Duranguesado (-6%), Margen izquierda (-5,7%) y Bajo Deba (-5,5%). En cambio, el descenso ha sido menor que la media de la CAPV en Margen derecha (-3,1%), Donostialdea (-4%), Tolosa-Goierry (-4,1%) y Alto Deba (-4,2%). La posición relativa de las comarcas ha cambiado poco por tanto y la amplitud de los desequilibrios territoriales tampoco lo ha hecho, y cabe considerarse como se ha dicho muy reducida.

En relación a la UE, la tasa de empleo o coeficiente de ocupación de las comarcas vascas sería ligeramente inferior al de la media de la UE28 (64,1% en 2011). Desde ese punto de vista, la comarca mejor situada –el Alto Deba, con un 65%– estaría en la zona media de la UE, junto a regiones como, por ejemplo, Ile de France, Londres o el Sudoeste francés, pero a gran distancia de regiones como Zurich, con una tasa de ocupación del 81%. Por su parte, la Margen Izquierda estaría en niveles similares a los de ciertas regiones griegas o rumanas, así como de algunas españolas, Eslovenia o Polonia. Estaría igualmente a más de 15 puntos de alcanzar el objetivo de la UE para 2020 (75% de la población en edad activa empleada), si bien es cierto que en este caso el objetivo de la estrategia 2020 se refiere a la población de 20 a 64 años de edad. Finalmente, y para terminar con las comparaciones europeas, cabe señalar que en la mayor parte de los países de Europa los desequilibrios

regionales en materia de tasa de empleo son mucho más elevados que los que encontramos entre las once comarcas de la CAPV. A nivel de la UE, la desviación media alcanza un valor de 14,6, frente al 2,7 de las comarcas de la CAPV, y sólo países como Dinamarca (2,0), Suecia (3,1) Holanda (3,2) registran valores similares a los de las comarcas de la CAPV¹². También en los países de Europa se ha producido entre 2006 y 2011 una cierta reducción en los desequilibrios territoriales relativos a las tasas de ocupación.

Gráfico 18. Coeficiente de ocupación. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

A diferencia de las tasas de actividad y de ocupación o empleo, recogidas del censo de población y viviendas de 2011 debido a que la principal encuesta sobre empleo en la CAPV, la PRA, sólo ofrece datos sobre estos indicadores a nivel comarcal para 2010, los datos relativos al desempleo se han obtenido de Lanbide y se refieren al porcentaje de personas registradas como desempleadas en Lanbide sobre la población activa total estimada por Lanbide para cada comarca. En este aspecto, las diferencias intercomarcales son sensiblemente más pronunciadas que las existentes en cuanto a tasa de ocupación o de actividad, lo que puede deberse tanto a la diferencia en las fuentes y en la metodología que utiliza cada una, como a la utilización de datos correspondientes a periodos temporales distintos¹³.

El nivel de desempleo más elevado es el correspondiente a la comarca de Margen izquierda (19,3%), seguida de Bilbao (18,8%) y Vitoria-Gasteiz (16,8%). El resto de comarcas se encuentran por debajo de la media de la CAPV, siendo el menor nivel de desempleo registrado el de Alto Deba (12,1%), Bizkaia Costa (12,8%), Tolosa-Goierri (12,9%) y Margen derecha (13,3%). Desde el punto de vista evolutivo, se observa desde el año 2006 un importante aumento en el Índice de desempleo en todas las comarcas sin excepción. En el conjunto de la CAPV el aumento ha sido del 103,2%, y por comarcas, los mayores incrementos se han dado en Duranguesado (142,9%), Vitoria-Gasteiz (130%), Alto Deba (124,6%) y Bilbao (112,3%). Por otro lado, el Índice de desempleo registrado ha aumentado por deba-

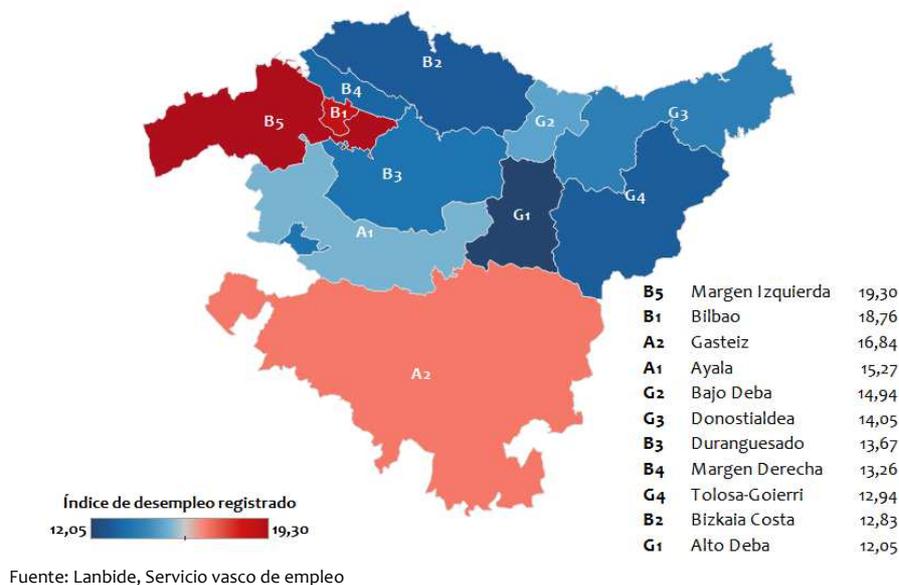
¹² Al interpretar estos resultados no debe olvidarse que se está comparando la dispersión que existe entre las comarcas de la CAPV con la que existe entre regiones de diversos países de Europa.

¹³ El último dato disponible de tasa de actividad y tasa de ocupación por comarcas corresponde al año 2011, mientras que el último dato anual (a 31 de diciembre) de desempleo registrado es de 2013. Por otra parte, los datos de actividad y empleo se derivan de encuestas muestrales, mientras que los del desempleo hacen referencia al paro registrado.

jo del promedio de la CAPV en Donostialdea (83,5%), Margen derecha (90,1%), Ayala (93,4%), Bajo Deba (97,2%), Tolosa-Goierri (97,5%) y Bizkaia Costa (83,1%).

Como se ha señalado previamente, la dispersión comarcal es en lo que se refiere a este indicador superior a la que registran los indicadores de ocupación y actividad. En todo caso, en este periodo los desequilibrios previamente existentes se han reducido, aunque muy levemente, debido a que los incrementos más elevados se han producido tanto en comarcas que ya partían de niveles de desempleo muy elevados (Bilbao) como en otros que en 2006 estaban en una mejor posición relativa (Alto Deba, Duranguesado o Vitoria-Gasteiz).

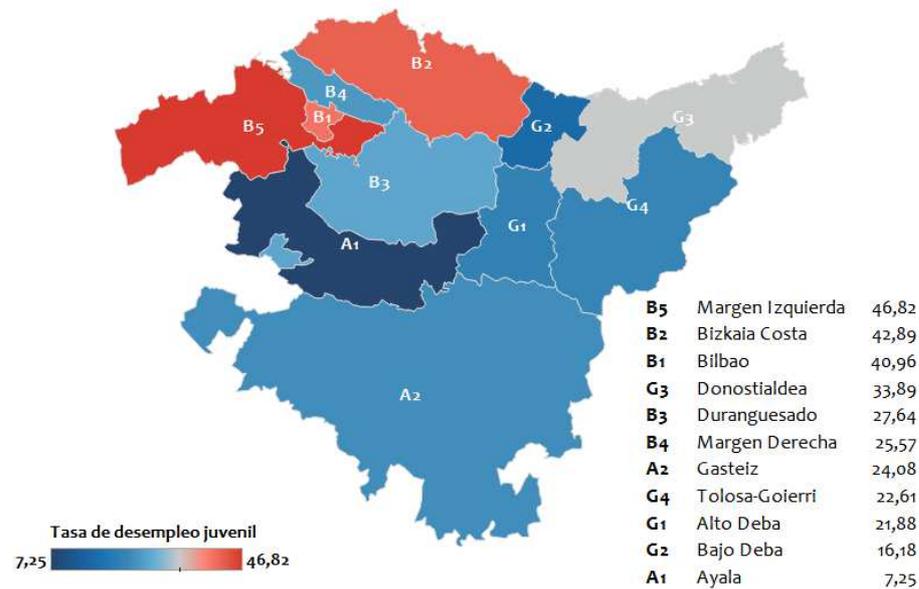
Gráfico 19. Índice de desempleo registrado. CAPV 2013



El desempleo entre las personas jóvenes en la CAPV es, como en todos los países de la UE, más elevado que entre el conjunto de la población. Los desequilibrios comarcales son, además, mucho más elevados que los registrados en relación al desempleo registrado para el conjunto de la población. Si bien, como se señala más adelante, la tasa de dispersión se ha reducido entre 2006 y 2010 – produciéndose por tanto un proceso de convergencia entre las diferentes comarcas– las tasas de desempleo juvenil oscilan todavía entre el 46% de la Margen Izquierda y el 7,2% de Ayala (si bien los datos relativos a esta comarca deben tomarse con cautela debido al reducido tamaño de la muestra utilizada). Como se observa en el gráfico, las tasas más elevadas de desempleo juvenil son las de Margen izquierda (46,8%), Bizkaia Costa (42,9%), Bilbao (41%) y Donostialdea (33,9%). Por el contrario, las menores tasas se dan en Ayala (7,2%), Bajo Deba (16,2%), Alto Deba (21,9%) y Tolosa-Goierri (22,6%).

Desde el año 2006 la tasa de desempleo juvenil ha aumentado en todas las comarcas salvo en Ayala. El mayor aumento en la tasa de desempleo se ha dado en Margen izquierda (36,4 puntos porcentuales), Bilbao (30,9), Donostialdea (27,6) y Bizkaia Costa (27,1%). Como se ha señalado previamente, pese a que siguen siendo particularmente elevados, la variación de la tasa de dispersión comarcal indica que los desequilibrios entre comarcas en relación a la tasa de paro juvenil se han reducido en un 29,5% entre 2006 y 2011.

Gráfico 20. Tasa de desempleo juvenil. CAPV 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

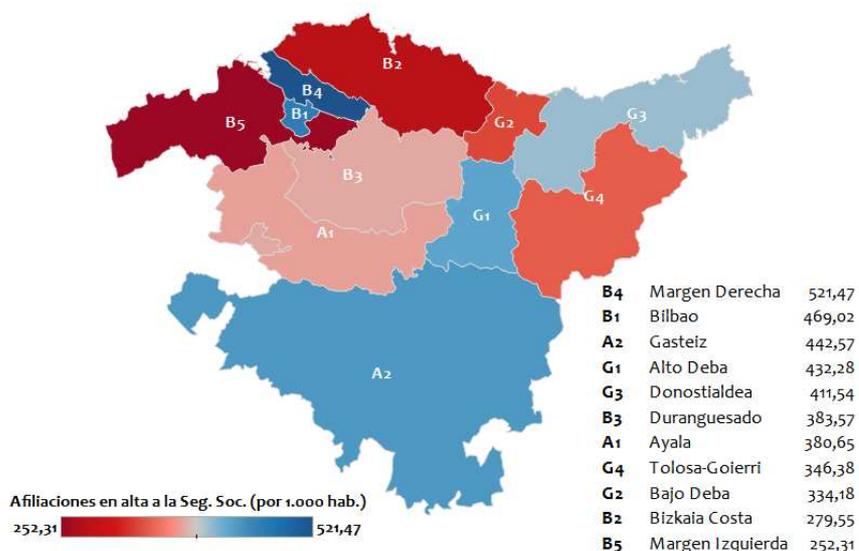
Habitualmente, junto a las tasas de ocupación, actividad y paro, para evaluar la situación del mercado de trabajo un territorio determinado se suele tener en cuenta el número de afiliaciones a la Seguridad Social¹⁴. Los datos de afiliación a la Seguridad Social ofrecen, quizá por las limitaciones ya señaladas, un panorama poco coincidente con los datos de actividad, ocupación y paro previamente expuestos: la comarca con mayor número de afiliados en relación a su población es Margen Derecha (521,5 por cada 1.000 habitantes), seguida de Bilbao (469), Vitoria-Gasteiz (442,6) y Alto Deba (432,3). En cambio, las tasas más bajas se dan en Margen Izquierda (252,3), Bizkaia Costa (279,6), Bajo Deba (334,2) y Tolosa-Goierri (346). Sorprende en ese sentido que una comarca como Tolosa-Goierri, con una de las tasas de desempleo más reducidas de la CAPV, registre una de las menores proporciones de afiliaciones, mientras que Vitoria-Gasteiz o Bilbao, con una tasa de desempleo superior a la media, también estén por encima de la media en lo que se refiere a las afiliaciones a la Seguridad Social. Entre las posibles explicaciones a estas aparentes contradicciones puede pensarse en una estructura demográfica diferente (no debe olvidarse que el indicador relaciona las afiliaciones con el total de la población residente, y no con la población activa de cada comarca); la mayor o menor prevalencia del empleo sumergido en cada comarca y la mayor presencia en determinadas comarcas de colectivos ocupados no afiliados a la Seguridad Social.

En todo caso, también debe destacarse que, desde el año 2008 las afiliaciones por 1.000 habitantes se han reducido en un 10,4% en la CAPV, y que las caídas han sido generalizadas en todas las comarcas, si bien no de la misma intensidad: las mayores caídas han sido las de Ayala (-16,7%), Margen izquierda (-16,7%), Duranguesado (-13,3%) y Tolosa-Goierri (-13%), mientras que Bizkaia Costa, Margen Derecha y Alto Deba la reducción acumulada durante estos cinco años han sido menor.

¹⁴ Este indicador tiene también sus limitaciones ya que no se incluyen en él las afiliaciones a la Seguridad Social los funcionarios que cotizan a otras mutualidades. Debe tenerse en cuenta además para la interpretación de este dato que la Seguridad Social no utiliza un concepto unificado con respecto a la desagregación geográfica de los afiliados/as: mientras que para los trabajadores/as por cuenta propia utiliza como referencia el domicilio de residencia del trabajador, para los trabajadores/as por cuenta ajena utiliza el domicilio de inscripción de la cuenta de cotización a la que se adscribe el afiliado/a, que depende de la ubicación del centro de trabajo.

A diferencia de lo ocurrido con la ocupación, la actividad o el paro, la crisis ha incrementado los desequilibrios territoriales en lo que se refiere a este indicador, y ha crecido, aunque ligeramente, la tasa de dispersión comarcal que se registraba en 2006 (y que era relativamente elevada, en relación a las que existen en otros ámbitos analizados en este informe). Esta mayor diferencia entre las comarcas se debería principalmente a la peor evolución registrada entre 2008 y 2013 por las comarcas que inicialmente ya estaban en peor situación.

Gráfico 21. Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 hab.). CAPV 2013



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social

Si bien en la literatura en relación a las causas que conducen a la pobreza y, en especial, a la pobreza infantil, se hace a menudo referencia a la importancia del empleo femenino como elemento de contención y prevención¹⁵, los datos de este informe, como veremos más adelante, indican que, al contrario, es en las comarcas en las que el empleo femenino es más prevalente donde las tasas de pobreza y, en general, los niveles de privación son más elevados. En ese sentido, los datos ponen de manifiesto que son las comarcas de las tres capitales, seguidas de la Margen Izquierda, las que registran un mayor peso del empleo femenino. Estas comarcas se caracterizan por un mayor peso del sector servicios, y, quizá, por disponer de mayores facilidades para la conciliación laboral de las madres trabajadoras y/o patrones culturales más favorables a la inclusión de las mujeres en el mercado de trabajo. El menor peso del empleo femenino se da en las comarcas más industrializadas de Ayala, Duranguesado y Tolosa-Goierri, escapando de esa tendencia la comarca del Alto Deba que, pese a su nivel de industrialización, registra niveles cercanos a la media en relación a este indicador.

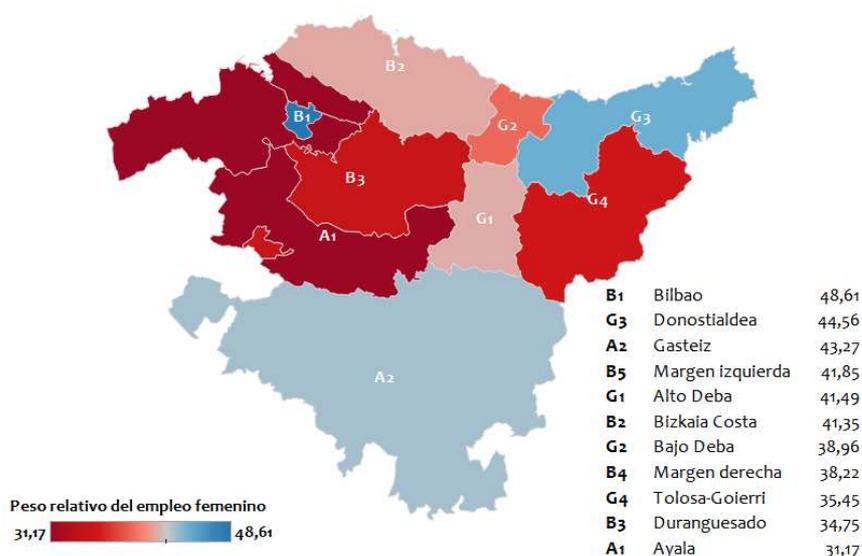
Desde el año 2008 ha aumentado un 4,2% el peso del empleo femenino en la CAPV –probablemente debido a una mayor destrucción de empleo en sectores tradicionalmente masculinos como la industria y la construcción– y se ha registrado un incremento de su peso relativo en todas las comarcas salvo en Bizkaia Costa (-6,8%) y Ayala (-0,4%). El mayor aumento en cambio se ha dado en las comarcas de Bajo Deba (12,9%), Margen izquierda (11,7%), Alto Deba (12,9%) y Vitoria-Gasteiz (6,4%).

¹⁵ Buchel, et al. Is mother's employment an effective means to fight family poverty? Empirical evidence from seven European countries, LIS WP, nº 363, 2003.

Es importante destacar que este indicador no mide el incremento del empleo femenino en términos absolutos, sino el incremento de su peso relativo en el conjunto del empleo de cada comarca.

En cuanto a la posición relativa que ocupa cada una de las comarcas, no se observa que haya habido grandes cambios durante el periodo 2008-2012. Sin embargo, la variación de la tasa de dispersión comarcal indica que las diferencias entre las comarcas se han reducido en un 13,9% en dicho periodo, debido a que el peso del empleo femenino ha crecido más en algunas de las comarcas en las que éste era más bajo (como Bajo Deba, Duranguesado o Margen Izquierda).

Gráfico 22. Peso relativo del empleo femenino. CAPV 2012



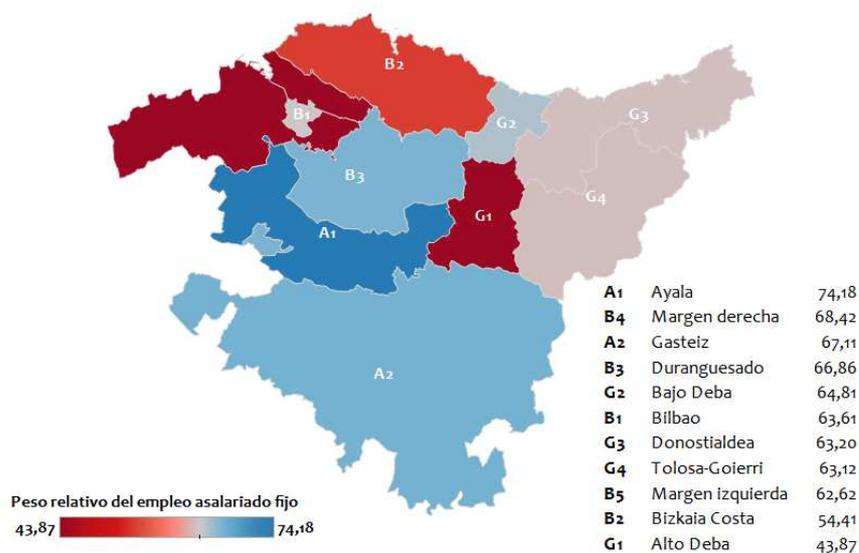
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Las diferencias intercomarcales en lo que se refiere al peso del empleo asalariado fijo o indefinido son en general pequeñas, oscilando –si se deja al margen el caso atípico del Alto Deba– entre el 74% y el 54% del empleo total, es decir, entre el 85% y el 116% de la medida de la CAPV. Resulta como se ha señalado atípico el caso del Bajo Deba ya que, dado su carácter eminentemente industrial, cabía pensar en una mayor prevalencia de los contratos indefinidos. A este respecto cabe señalar dos cuestiones: por una parte, desde el punto de vista metodológico, este indicador sólo recoge el empleo asalariado y que los cooperativistas no se incluyen en él, con lo que el indicador no recogería adecuadamente la situación de las comarcas con mayor penetración del movimiento cooperativista. Por otra parte, los datos no relacionan la mayor prevalencia del empleo indefinido con características específicas de las comarcas, pues tanto las tres comarcas con tasas más elevadas, como las tres comarcas con tasas más reducidas, difieren entre sí de forma clara en sus principales características.

En todo caso, cabe señalar que desde el año 2008 ha aumentado en un 2,1% el peso del empleo asalariado fijo en la CAPV, con incrementos en todas las comarcas salvo en Bilbao (-1,3%) y Bizkaia Costa (-1,1%). El mayor aumento se ha dado en las comarcas de Duranguesado (5,6%), Ayala (4,9%), Donostialdea (3,7%) y Vitoria-Gasteiz (2,6%). El aumento de la proporción de empleo asalariado fijo durante la recesión se explica probablemente por el hecho de que la destrucción de empleo ha sido mayor entre los empleos temporales. Así, entre los años 2008 y 2012 el número de empleos asalariados fijos en la CAPV se ha reducido un 7,8%, mientras que los empleos asalariados temporales han disminuido un 23,7%. En cuanto a la posición relativa que ocupa cada una de las comarcas no ha

habido variación en las tres comarcas con mayor proporción de empleo asalariado fijo y no puede decirse que se hayan producido movimientos de convergencia o divergencia comarcal particularmente reseñables.

Gráfico 23. Peso relativo del empleo asalariado fijo. CAPV 2012



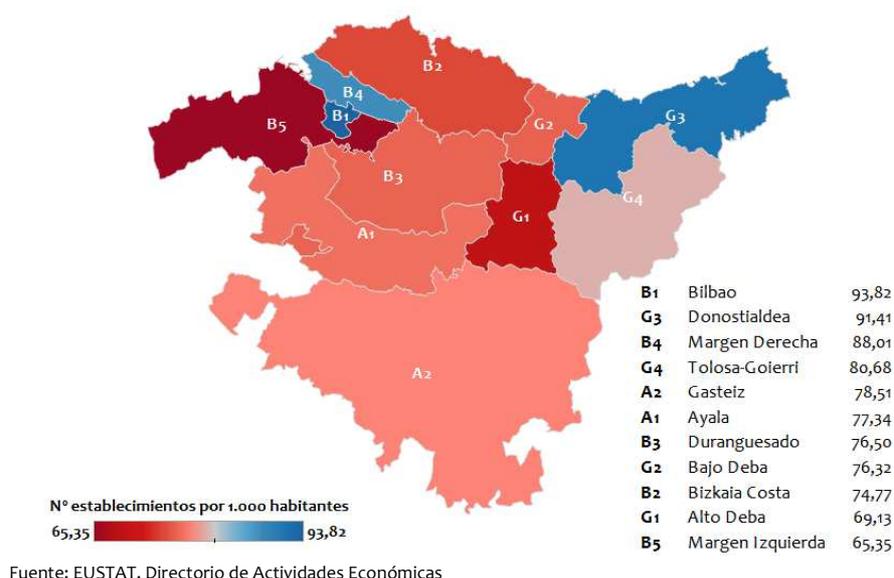
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

2.2.3. Tejido y dinamismo empresarial

En lo que se refiere al tejido y dinamismo empresarial de cada comarca, las comarcas más urbanizadas –Bilbao y Donostialdea, particularmente– son las que registran un mayor número de establecimientos por cada 1.000 habitantes empadronados. Desde el punto de vista evolutivo, cabe señalar que desde el año 2008 el descenso del número de establecimientos por 1.000 habitantes en la CAPV ha sido del 13,5%. La evolución de este ratio ha tenido signo negativo en todas las comarcas, salvo en Ayala, donde prácticamente se ha mantenido un nivel similar (0,2%). Por comarcas, los descensos más importantes se han registrado en Donostialdea (-17%), Bilbao (-15,2%) y Margen izquierda (-14,2%).

Cabe destacar también, en relación a este indicador, que entre los años 2008 y 2013 se han reducido las diferencias o desequilibrios territoriales, disminuyendo la tasa de dispersión comarcal en un 21,9%. Esta menor dispersión de las comarcas se explica principalmente por un mayor empeoramiento en las comarcas que partían en 2008 de una mejor situación: efectivamente, los mayores descensos se producen en Donostialdea y Bilbao que eran en 2008 –y, pese a los descensos, también en 2013– las comarcas con una mayor densidad de establecimientos.

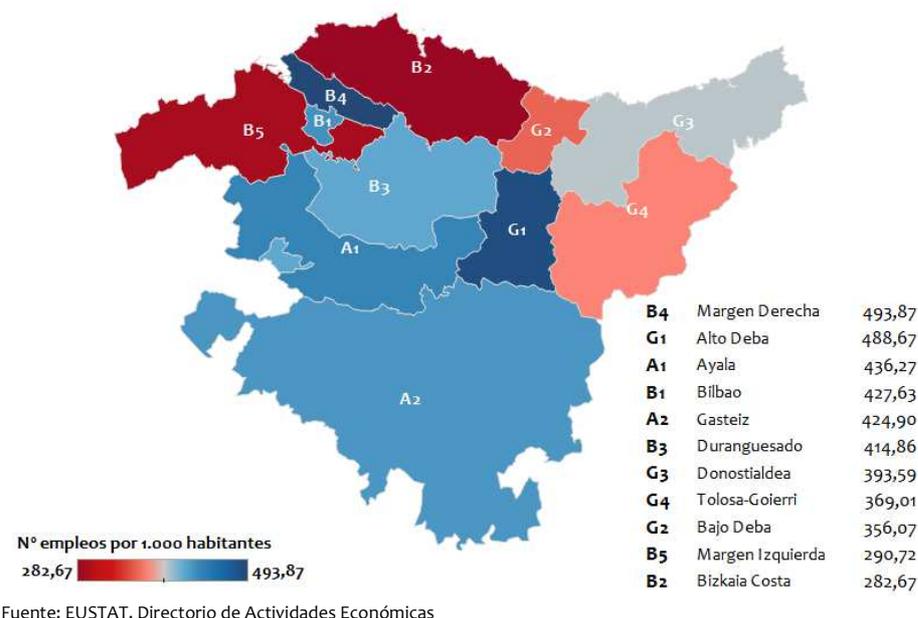
Gráfico 24. Número de establecimientos por 1.000 habitantes. CAPV 2013



Si se mide el número de empleos por 1.000 habitantes en los establecimientos de la CAPV, la situación cambia de forma perceptible. En este caso, las comarcas que registran niveles de empleo en establecimientos más elevados son la Margen Derecha (493 por cada mil habitantes) y las que se sitúan en el centro y el Sur de la Comunidad: Alto Deba (488), Ayala (436) y Vitoria-Gasteiz (324), junto a Bilbao (423). Las tasas más reducidas se registran, por el contrario, en la zona costera de Bizkaia (282) y en la Margen Izquierda (290), seguidas de las comarcas guipuzcoanas de Bajo Deba (356) y Tolosa-Goierri (369).

Como en el caso del número de establecimientos, se ha producido entre 2008 y 2013 un retroceso importante (del 10%) en el número de empleos en establecimientos. Este ratio ha disminuido en todas las comarcas, siendo mayor el descenso en las comarcas más pobladas, como Margen izquierda (-12,5%), Bilbao (-11,5%), Vitoria-Gasteiz (-11,5%), y Donostialdea (-11,5%). En cambio, las comarcas con un menor descenso son Margen derecha (-5,2%), Bizkaia Costa (-5,8%), Alto Deba (-9,1%), Ayala (-10,1%) y Tolosa-Goierri (-10,3%). No puede decirse por otra parte que, en este aspecto, se haya producido un movimiento de convergencia entre las comarcas ya que la reducción ha sido relativamente similar en todas ellas.

Gráfico 25. Número de empleos en establecimientos por 1.000 habitantes. CAPV 2013

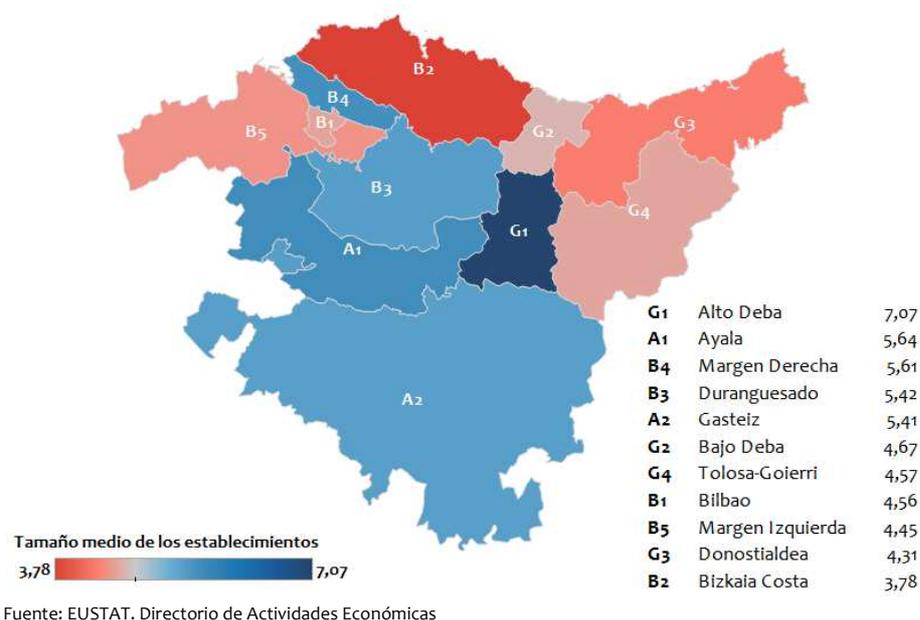


Aunque el tamaño medio de los establecimientos pueda considerarse en primera instancia de poca relevancia, su inclusión en este compendio de indicadores se justifica por varias razones: en primer lugar, por su relación con el empleo industrial, un indicador que como veremos resulta relevante desde muchos puntos de vista. En segundo lugar, el tamaño de los centros de trabajo se relaciona claramente con elementos esenciales de las relaciones económicas y productivas, como pueden ser la negociación colectiva o la mayor o menor individualización de las relaciones laborales.

Como cabía esperar, los establecimientos de mayor tamaño se ubican en las comarcas industrializadas de Alto Deba y Ayala, si bien la tercera comarca en lo que se refiere al tamaño medio de sus establecimientos es la Margen Derecha. Los establecimientos con plantillas medias más reducidas son los de Bizkaia Costa, Donostialdea y Margen Derecha.

Desde el punto de vista evolutivo, desde el año 2008 ha aumentado un 3,2% el tamaño medio de los establecimientos de la CAPV, posiblemente como consecuencia de una mayor tasa de cierre de los establecimientos de menor tamaño. Por comarcas, en los últimos seis años se ha reducido el tamaño medio de los establecimientos de Ayala (-10,3%), Duranguesado (-2,6%), Vitoria-Gasteiz (-2,3%) y Bizkaia Costa (-0,1%). En el resto de comarcas se ha incrementado el número medio de empleos por establecimiento, especialmente en Donostialdea (6,6%), Margen derecha (5,7%) y Bilbao (4,3%). A nivel de territorio histórico sólo en Álava se reduce el tamaño medio de los establecimientos (-2,7%), mientras que aumenta en Bizkaia (3,2%) y sobre todo en Gipuzkoa (6,6%). La tasa de dispersión comarcal se ha reducido en un 10,3% en el periodo de 2008 a 2013, es decir, se han reducido las diferencias entre comarcas en cuanto al tamaño medio de sus establecimientos empresariales, debido a que la mayor caída se produce en la comarca que tenía un tamaño medio más elevado (Ayala), mientras que en Donostialdea, una de las comarcas que en 2008 registraba un tamaño medio menor, no sólo no se reduce el tamaño medio sino que crece en un 6,6%, pasando de 4 a 4,3 empleos por establecimiento.

Gráfico 26. Tamaño medio de los establecimientos. CAPV 2013

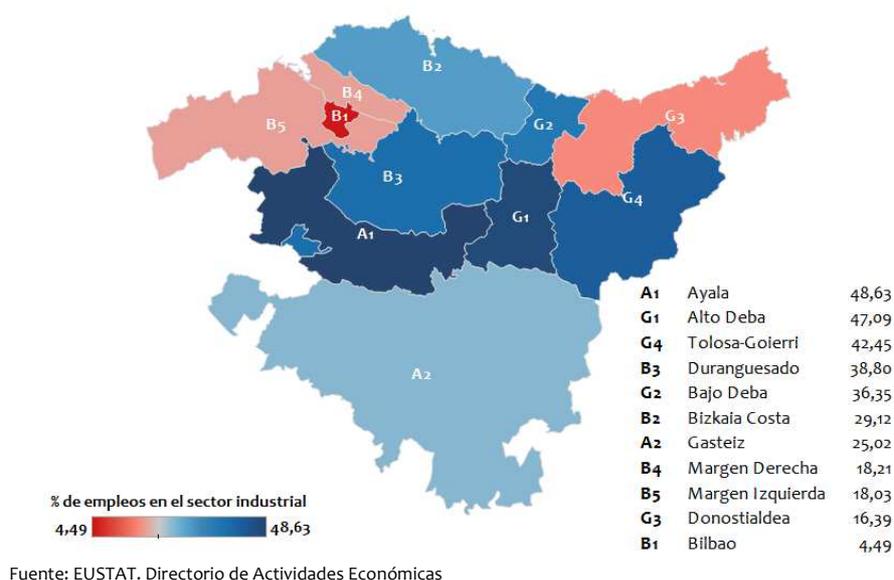


Como se verá más adelante, la estructura productiva de cada comarca y, en concreto, la orientación hacia los diferentes sectores económicos de cada una de ellas se relaciona muy directamente con su situación global y con los indicadores que miden su calidad de vida. El indicador básico que se ha utilizado para medir este aspecto la proporción de empleos en el sector industrial.

Con un peso del 21,3% de empleos de la CAPV en el sector industrial, son las comarcas de las capitales, salvedad hecha del caso de Vitoria-Gasteiz (25,02%), las que registran un menor peso del empleo industrial, destacando especialmente los casos de Bilbao, Donostialdea y Margen Derecha. El caso de Bilbao es muy particular, con un 4% del empleo en el sector industrial¹⁶, quizá debido a que su escasa dimensión territorial dificulta el establecimiento de este tipo de empresas. En cualquier caso, ninguna de estas tres comarcas, que concentran a una parte muy sustancial de la población, supera el 20% del empleo industrial. Por el contrario, las comarcas del interior, especialmente las guipuzcoanas, pero también el Duranguesado y Ayala, registran tasas superiores al 35%, destacando el valle de Ayala con casi un 50% del empleo centrado en el sector industrial.

Desde el año 2008 el peso del empleo industrial se ha reducido en la CAPV un 11,3%, con una evolución negativa en todas las comarcas. La proporción de empleo industrial se ha reducido en mayor medida en Bilbao (-26,8%), Margen izquierda (-19,8%), Bizkaia Costa (-16,1%), Bajo Deba (-14,1%) y Alto Deba (-14%). En cambio, la menor reducción ha sido la de Margen derecha (-1,4%), seguida de Tolosa-Goierri (-4,1%) y Ayala (-4,5%). Entre los años 2008 y 2013 las diferencias entre comarcas en cuanto al peso del sector industrial –ya de por sí muy elevadas– han aumentado en 8,1%, de acuerdo a la variación de la tasa de dispersión comarcal, debido principalmente a una mayor reducción en varias de las comarcas que inicialmente ya tenían un menor peso del sector industrial. Frente a lo que se observa en otros indicadores, es importante señalar por tanto que se está produciendo en este aspecto una cierta profundización en los desequilibrios preexistentes.

¹⁶ Concentrando casi el 16% de toda la población, Bilbao apenas representa el 3,7% de todo el empleo industrial vasco. La proporción que representa el empleo industrial en Bilbao apenas alcanza el 21% de la media de la CAPV, frente al 229% de la media en el caso de Ayala.

Gráfico 27. Proporción de empleos en el sector industrial. CAPV 2013

Cabe pensar que el desarrollo económico de una comarca o un espacio geográfico determinado se relaciona no solo con el mayor o menor peso del sector industrial, sino, especialmente, con la presencia de empresas industriales de gran tamaño, capaces de actuar como elemento de tracción de la economía, generando puestos de trabajo directos e indirectos y la emergencia en su entorno de pequeñas y medianas empresas proveedoras de bienes y servicios. La situación a este respecto es similar a la que pone de manifiesto la proporción de empleos en el sector industrial, si bien se observan ciertas diferencias en relación al indicador anterior. En ese sentido, destaca la comparativamente mejor situación del Alto Deba, con 106 empleos por cada 1.000 habitantes en industrias de más de 250 trabajadores/as, frente a una media de 20,8 empleos en el conjunto de la CAPV. De hecho, si en lo que se refiere al indicador anterior el Alto Deba se situaba en el 222% de la media de la CAPV, en este caso se sitúa en el 511%, multiplicando por cinco la media de toda la comunidad. Algo parecido ocurre en Ayala, siendo su situación en este aspecto sensiblemente más alejada de la media de la correspondiente al indicador anterior.

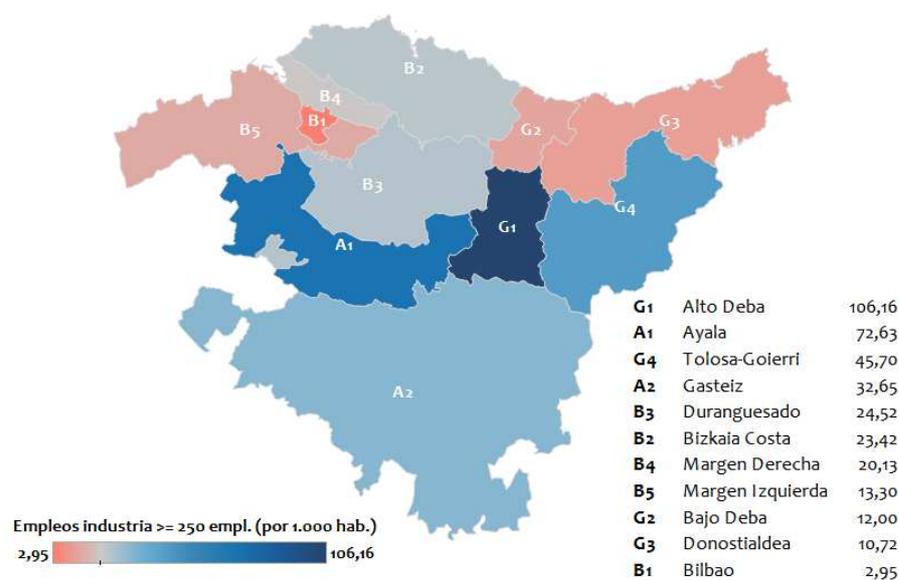
La comarca del Bajo Deba contrasta justamente por lo contrario. Siendo una comarca con un peso relativamente alto de la industria (el 36% del empleo se genera en el sector industrial, como hemos señalado previamente), es junto a las comarcas no industrializadas de Bilbao, Donostialdea y Margen Izquierda una de las que tiene una menor proporción del empleo en empresas industriales de gran tamaño.

Al margen de las diferencias comarcales en 2013, cabe señalar que el peso del empleo en este tipo de empresas se ha reducido en todas las comarcas de la CAPV¹⁷, si bien las caídas han sido especialmente claras en Bilbao (-53,3%), Margen izquierda (-46%), Duranguesado (-35,5%) y Alto Deba (-32%). En cambio, el descenso ha sido menor en Margen derecha (-1,1%), Bajo Deba (-7,2%), Ayala (-14,6%), Bizkaia Costa (-16%), Tolosa-Goierrri (-17,6%) y Vitoria-Gasteiz (-22,8%). Por otro lado, es importante señalar que este es el indicador, de todos los analizados en este epígrafe, que registra una mayor dispersión comarcal, es decir, en el que la convergencia comarcal es menor, pese a una cierta reducción de los desequilibrios intercomarcales en los últimos años. Efectivamente, como ocurre

¹⁷ Es importante recordar que este indicador mide el número de empleos por cada 1.000 habitantes, mientras que el anterior medía la proporción de empleos en el sector industrial. La caída en el peso relativo de este tipo de empleos no tiene por qué coincidir con la caída del empleo en términos absolutos.

en otros indicadores, entre los años 2008 y 2013 han disminuido las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con un descenso de 5,1% en la tasa de dispersión comarcal. Esta menor diferencia entre comarcas se explica por el peor comportamiento de algunas de las comarcas (como el Alto Deba) que en 2008 registraban valores más altos en este indicador.

Gráfico 28. Empleos en industria de 250 o más empleados/as, por 1.000 hab. CAPV 2013

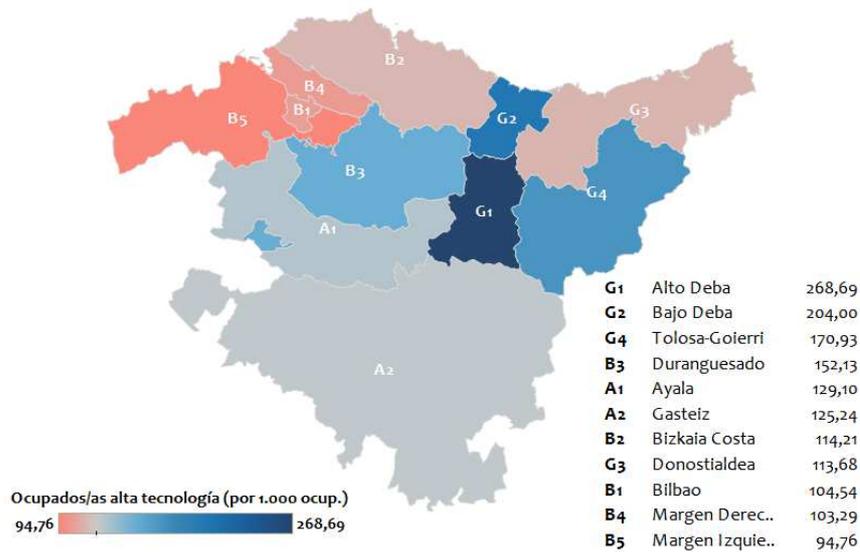


Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas

Las comarcas vascas también difieren –y, de acuerdo a los datos, cada vez más– en lo que se refiere al peso que tienen las empresas de alta tecnología en la estructura productiva general (medida en función del número de personas ocupadas en sectores de alta tecnología por cada 1.000 personas ocupadas). Alto Deba es la comarca con un valor más elevado en este indicador (268,7), seguida de Bajo Deba (204), Tolosa Goierri (170,9) y Duranguesado (152,1), concentrándose por tanto este tipo de empleo en las comarcas que se ubican en el centro geográfico de la CAPV. En cambio los menores valores en este indicador se dan en las comarcas colindantes de Margen izquierda (94,8), Margen derecha (103,3), Bilbao (104,5) y, en Donostialdea (113,7). Las diferencias interterritoriales son relativamente altas, por tanto, y oscilan entre el 220% de la media en el Alto Deba y el 78% en la Margen Izquierda.

Desde el año 2007 el aumento del número de ocupados/as en alta tecnología por 1.000 habitantes en la CAPV ha sido del 0,4%, por lo que prácticamente se podría hablar de estancamiento en este aspecto. Se observa en este periodo una evolución diferenciada entre las comarcas, con aumentos muy importantes en el Bajo Deba (36,8%), Donostialdea (23,5%), Alto Deba (17%), Margen izquierda (4,1%) y Ayala (3,9%), y descensos en el resto de las comarcas, especialmente intensos en Margen derecha (-26,2%), Bizkaia Costa (-19,5%) y Tolosa-Goierri (-14,7%). Como consecuencia de esta evolución, entre los años 2007 y 2011 han aumentado las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a la ocupación en alta tecnología, con un aumento de 23,2% en la tasa de dispersión comarcal.

Gráfico 29. Número ocupados/as en sectores de alta tecnología, por 1.000 ocupados/as. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas

2.3. Desigualdades comarcales en relación a las condiciones de vida de la población

2.3.1. Renta y pobreza

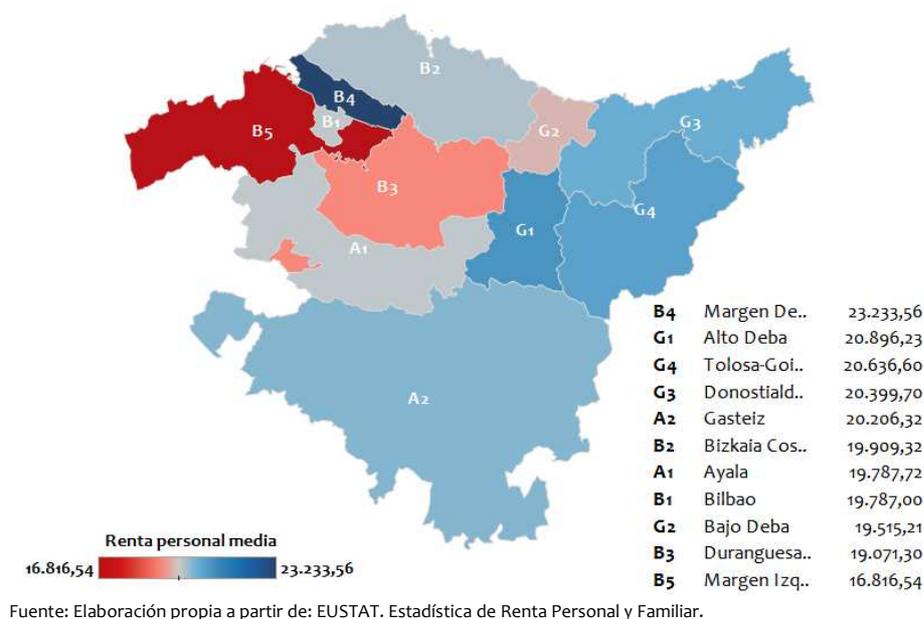
En el punto anterior se ha analizado el PIB per cápita de cada comarca, al objeto de valorar el nivel de riqueza de cada una de las comarcas vascas. En este epígrafe la riqueza se analiza mediante otras fuentes de datos e indicadores –la renta mediana equivalente de las familias, a través de datos de encuesta, y la renta personal media, a partir de la información fiscal que generan las Haciendas Vascas– y se analizan también los niveles de pobreza o, dicho de otra forma, la desigualdad en el reparto de la renta disponible.

En lo que se refiere a la renta personal media, no puede hablarse de diferencias intercomarcales muy notables, ni que estas se hayan modificado significativamente (si bien el periodo de evolución que se tiene en cuenta es de sólo dos años). En 2011 se sitúan por encima de la media autonómica (19.715 euros de renta personal media anual) las comarcas de Margen derecha (23.233), Alto Deba (20.896), Tolosa-Goierrri (20.636), Donostialdea (20.399), Vitoria-Gasteiz (20.206), Bizkaia Costa (19.909), Ayala (19.787) y Bilbao (19.787). Por debajo de la renta personal media de la CAPV se encuentran las comarcas de Margen izquierda (16.816), Duranguesado (19.071) y Bajo Deba (19.515). Las dos comarcas con valores más extremos representan el 118% y el 85%, respectivamente, de la media autonómica.

Con respecto al año 2009, la renta personal media ha aumentado un 0,4% en la CAPV. Por comarcas, han registrado un incremento Ayala (3,3%), Tolosa-Goierrri (3,1%), Vitoria-Gasteiz (2,4%), Bizkaia Costa (2,1%), Bajo Deba (0,8%) y Margen derecha (0,5%). Se ha mantenido un nivel similar a 2009 en las comarcas de Donostialdea (0,3%), Duranguesado (-0,3%) y Margen izquierda (-0,3%), y se ha producido un descenso en el nivel de renta en las comarcas de Bilbao (-1,5%) y Alto Deba (-0,7%). El caso de Bilbao resulta significativo en la medida en que en sólo dos años ha pasado de estar entre las

comarcas con una renta personal más elevada a estar en el grupo de comarcas con rentas más reducidas.

Gráfico 30. Renta personal media. Euros anuales. CAPV 2011



En general, la posición relativa de las comarcas en relación a la renta personal es la misma cuando se analiza la renta personal derivada de ingresos de trabajo. Margen Derecha y Alto Deba son también en este caso las comarcas que registran valores más elevados, mientras que Margen Izquierda y Duranguesado son las comarcas con una renta laboral más baja. Como en el caso de la renta total, la dispersión comarcal es baja y ha cambiado poco en el periodo analizado. Más allá de esos datos (recogidos de forma más detallada en el anexo), es también conveniente analizar, para cada comarca, qué porcentaje de la renta total proviene del trabajo. Las diferencias a este respecto son mínimas –así como los cambios en relación al año anterior– y oscilan entre el 66% del Duranguesado y el 60% de Bajo Deba y Bilbao.

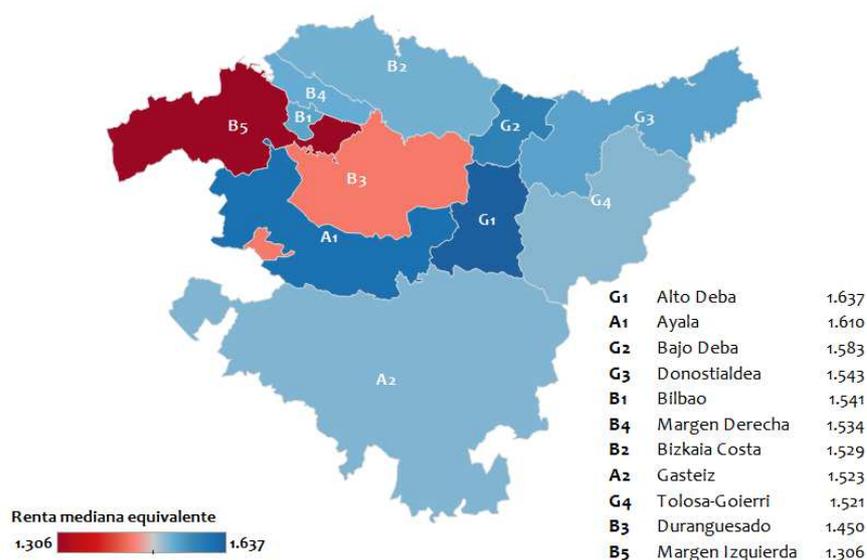
El indicador de renta mediana equivalente difiere de los indicadores de renta analizados previamente en numerosos aspectos: por una parte, su fuente no es un registro administrativo, como son las declaraciones tributarias, sino una encuesta basada en una muestra representativa de la población; por otra parte, este indicador hace referencia a la totalidad de la unidad familiar y se aplica además una escala de equivalencia que tiene en cuenta el tamaño de las familias y las economías de escala que se producen en su seno (ver anexo); además, los datos se refieren a 2012 y no a 2011; por último, los resultados se ofrecen en términos mensuales y no anuales. Pese a estas diferencias, la situación que ponen de manifiesto ambos indicadores es muy parecida, al menos en lo que se refiere a la posición relativa de cada comarca, a los cambios experimentados entre los dos años analizados y a la escasa dispersión comarcal existente.

En el año 2012 la renta mediana equivalente en la CAPV se sitúa en 1.494,9€ por persona y mes, lo que quiere decir que el 50% de la población tiene una renta equivalente superior a dicha cifra y el 50% restante una renta inferior. Por comarcas, la mayor renta mediana equivalente se da en Alto Deba (1.637€), seguida de Ayala (1.610,1€) y Bajo Deba (1.583,5€). En cambio, por debajo de la media de la CAPV se encuentran únicamente Margen izquierda (1.305,9€) y Duranguesado (1.449,6€).

Con respecto al año 2008, la renta mediana equivalente aumentó en 2012 en un 1,4% en la CAPV. Sin embargo, se aprecia un comportamiento desigual por comarcas. Se registran importantes aumentos en Bajo Deba (9,3%), Ayala (8,5%), Donostialdea (7,2%) y Alto Deba (5,7%), mientras que presentan una evolución negativa Margen derecha (-11,5%) y Duranguesado (-2,7%). Se mantienen en cifras similares a 2008 las comarcas de Bilbao (0,1%), Margen izquierda (-0,3%) y Tolosa-Goierri (-0,4%).

Salvo Margen Izquierda, cuya renta mediana equivale al 87% de la media de la CAPV, puede decirse que el resto de las comarcas se alejan poco del valor medio autonómico. Además, cabe señalar que entre los años 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en cuanto a su renta mediana equivalente se han reducido en un 13,8%. A esta menor dispersión ha contribuido el empeoramiento registrado en Margen derecha, que en 2008 era la comarca con mayor renta mediana equivalente, así como la mejora en Donostialdea y Bajo Deba que partían de la 10ª y 9ª posición respectivamente en el año 2008.

Gráfico 31. Renta mediana equivalente. Euros/mes. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

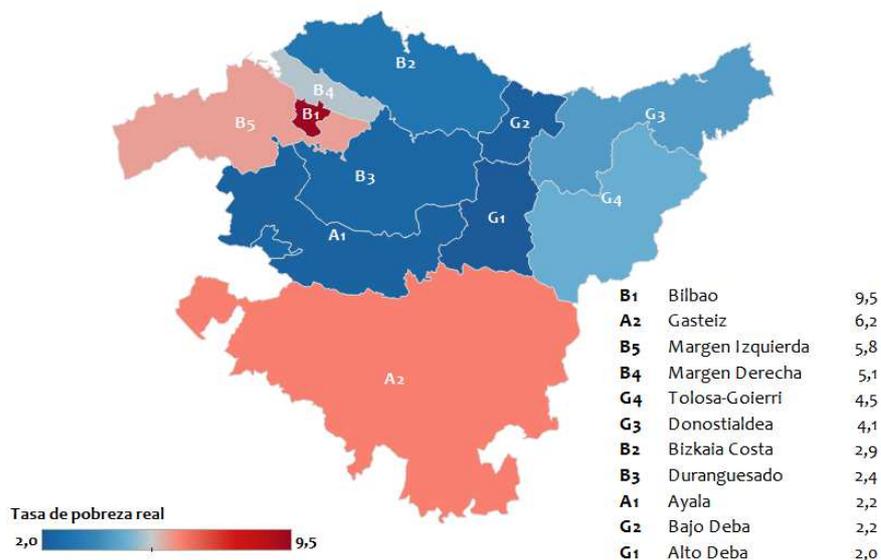
Las escasas diferencias comarcales que se observan en lo que se refiere a la renta de las familias (medida en términos de renta fiscal declarada, renta mediana equivalente o PIB por habitante) contrastan claramente con diferencias comarcales muy acusadas en lo que se refiere a los indicadores de pobreza. Desde ese punto de vista, cabe pensar que, siendo similar la renta media disponible en cada comarca, se producen diferencias muy significativas, entre las diversas comarcas, en lo que se refiere a su distribución.

El indicador de pobreza real –obtenido de la Encuesta de Pobreza y Necesidades Sociales (EPDS), que elabora el Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales– combina dos aproximaciones o dimensiones de la pobreza: la de mantenimiento, relativa a la percepción de ingresos suficientes para atender las necesidades habituales de una unidad familiar, y la de acumulación, que se relaciona con el patrimonio y los equipamientos que puede precisar una familia; la pobreza real correspondería a aquellas familias que bien son pobres en ambas dimensiones o bien no pueden compensar con una posición suficientemente buena en una dimensión las carencias en la otra.

En 2012, las tasas de pobreza real más elevadas se registran en Bilbao (9,5%), Vitoria-Gasteiz (6,2%), Margen izquierda (5,8%) y Margen derecha (5,1%). En un nivel más próximo a la tasa media de pobreza real de la CAPV (4,2%) se encuentran las comarcas guipuzcoanas de Donostialdea (4,1%) y Tolosa-Goierri (4,5%). Las tasas más bajas corresponden a Alto Deba (2,0%), Bajo Deba (2,2%), Ayala (2,2%), Duranguesado (2,4%) y Bizkaia Costa (2,9%).

Dada, en general, sus mayores tasas de pobreza y su mayor población, el mayor número de personas en situación de pobreza real se concentra en las comarcas más urbanas: Bilbao (27,6%), Margen izquierda (19,8%), Donostialdea (16,8%) y Vitoria-Gasteiz (15,1%). Estas cuatro comarcas concentran el 79,4% de todos los casos de pobreza real, mientras concentran a un 68% de la población total de la CAPV. Del mismo modo, cabe señalar que las comarcas limítrofes de Bilbao, Margen Izquierda y Margen Derecha concentran el 55% de todos los casos de pobreza real de la CAPV, por apenas el 40% de su población. En ese sentido, el número de casos de pobreza real de Bilbao duplica el que le correspondería en función de su peso demográfico, si las tasas de pobreza real fueran las mismas para todas las comarcas vascas.

Gráfico 32. Tasa de pobreza real. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

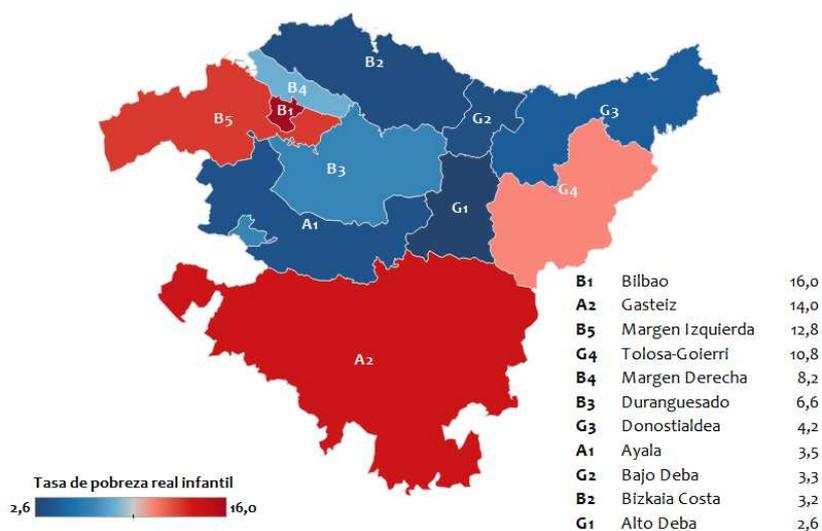
En lo que se refiere a la evolución de este indicador entre 2008 y 2012, el mayor aumento en la tasa de pobreza real se registra en las comarcas guipuzcoanas de Tolosa-Goierri y Alto Deba, que siguen en cualquier caso por debajo de la media. También en la Margen Derecha se produce un incremento importante, de tal forma que pasa en 2012 a estar entre las cuatro comarcas con tasas de pobreza más elevadas. Por el contrario, entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real ha descendido en el Duranguesado y, muy ligeramente, en el Valle de Ayala.

Como se ha señalado antes, la situación de las diversas comarcas en relación a la tasa de pobreza real resulta en 2012 claramente desigual, con tasas que oscilan entre el 180% y el 37% de la media del conjunto de la CAPV. Sin embargo, entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real de las diversas comarcas ha tendido a converger, habiéndose reducido en dicho periodo la tasa de dispersión comarcal en un 18%. A esta menor dispersión han podido contribuir los importantes aumentos en la tasa de

pobreza registrados en comarcas que partían de una buena posición relativa, como Tolosa-Goierri, Alto Deba o Bizkaia Costa.

La pobreza no afecta de la misma forma a los diferentes grupos sociales y tramos de edad. En ese sentido, numerosos estudios han puesto de manifiesto en qué medida la pobreza infantil –o, para ser más exactos, la pobreza entre las familias con hijos/as– está creciendo de forma notable en toda Europa y, también, en la CAPV. Esos mismos estudios han puesto de manifiesto que los principales riesgos de pobreza se están desplazando de las personas mayores a las personas jóvenes y/o con hijo/as pequeños/as y que, por diversas causas, el sistema vasco de protección social es menos eficaz a la hora de dar una respuesta a la pobreza infantil que a la pobreza de las personas adultas sin hijos/as o de las personas mayores¹⁸. En el año 2012 se encuentran en situación de pobreza el 9,5% de los menores de 14 años residentes en la CAPV. Las mayores tasas de pobreza infantil corresponden a Bilbao (16%), Vitoria-Gasteiz (14%), Margen izquierda (12,8%) y Tolosa-Goierri (10,8%). En cambio, las menores tasas de pobreza infantil son las de Alto Deba (2,6%), Bizkaia Costa (3,2%), Bajo Deba (3,3%) y Ayala (3,5%). Desde el punto de vista de la concentración territorial de estas situaciones, cabe destacar que, como ocurría en el caso de la pobreza real para el conjunto de la población, tres comarcas colindantes –Margen Derecha, Margen Izquierda y Bilbao– concentran el 55% de todos los casos de pobreza infantil, por apenas el 40% de la población.

Gráfico 33. Tasa de pobreza infantil. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Con respecto al año 2008, la tasa de pobreza infantil ha aumentado en 2,2 puntos porcentuales, con un mayor incremento en las comarcas de Tolosa-Goierri (10,8 puntos porcentuales), Vitoria-Gasteiz (4,5), Margen izquierda (4,4%) y Alto Deba (2,6%). En cambio, entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real infantil ha descendido en el Duranguesado (-2,9 puntos porcentuales), en Bizkaia Costa (-1,1) y apenas ha variado en Bajo Deba (-0,3), Donostialdea (0) y Bilbao (0,3).

Como ocurre con los demás indicadores de pobreza, las diferencias intercomarcales son muy acusadas, con tasas que oscilan entre el 168% y el 27% de la media del conjunto de la CAPV. Con todo, debe destacarse que entre 2008 y 2012 la desigualdad entre las comarcas de la CAPV se ha reducido

¹⁸ Véase al respecto *La pobreza infantil en Euskadi*, (SIIS Centro de Documentación y Estudios, 2013).

en lo que a la tasa de pobreza infantil se refiere, al disminuir en dicho periodo la tasa de dispersión comarcal en un 24,3%. Esta menor dispersión se explicaría principalmente por el empeoramiento registrado en las comarcas que partían de una mejor situación en el año 2008.

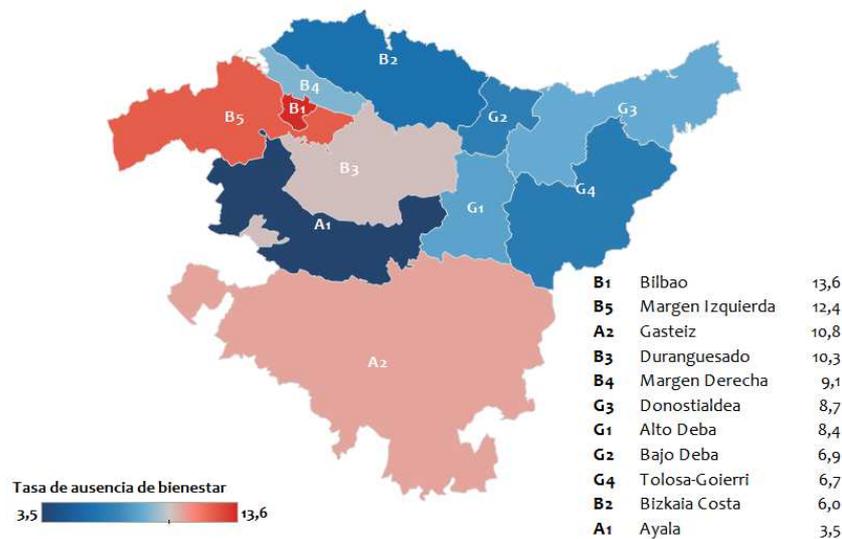
La tasa de ausencia de bienestar, también recogida de la EPDS, se refiere a la pobreza de mantenimiento, y hace referencia a una situación de insuficiencia de recursos económicos para hacer frente –en el corto plazo– a los gastos que son considerados, en una determinada sociedad, como necesarios para participar mínimamente en el modo de vida, las costumbres y las actividades normales de dicha sociedad. Se encuentran en riesgo de ausencia de bienestar los hogares que disponen, en un periodo de referencia dado, de ingresos inferiores a los umbrales señalados para acceder a estos niveles mínimos de bienestar esperados en una sociedad concreta. De alguna forma, si las tasas de pobreza real previamente señaladas harían referencia a la vivencia real de la pobreza, el indicador de bajos ingresos se refiere más bien a las situaciones de precariedad o bajos ingresos, no necesariamente asociados a la pobreza¹⁹.

En 2012, las comarcas con menor tasa de ausencia de bienestar son Ayala (3,5%), Bizkaia Costa (6%), Tolosa-Goierry (6,7%) y Bajo Deba (6,9%). En cambio, las tasas de ausencia de bienestar son mayores en Bilbao (13,6%), Margen izquierda (12,4%) y Vitoria-Gasteiz (10,8%). Cuatro comarcas –Margen izquierda, Bilbao, Donostialdea y Vitoria-Gasteiz– concentran el 75,5% de todos los casos de ausencia de bienestar, mientras concentran a un 68% de la población total de la CAPV. En comparación con el año 2008, el mayor aumento en la ausencia de bienestar se registra en las comarcas Alto Deba (342,1%) y Duranguesado (194,3%), partiendo ambas de niveles de ausencia de bienestar relativamente bajos. Las siguientes comarcas con mayor aumento son Vitoria-Gasteiz (63,6%), Margen derecha (59,6%), Tolosa-Goierry (42,6%) y Bajo Deba (40,8%). Por el contrario, entre 2008 y 2012 la tasa de ausencia de bienestar ha descendido de forma importante en Ayala (-43,5%) y ligeramente en Bilbao (-1,4%).

Como ocurre con los demás indicadores de pobreza, pese a ser todavía muy elevados (los valores extremos oscilan entre el 35% y el 135% de la media de la CAPV), los desequilibrios relativos a la tasa de ausencia de bienestar se han reducido en el transcurso de la crisis en Euskadi. Entre 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en la tasa de ausencia de bienestar se han visto reducidas en un 37,5%, tal y como pone de manifiesto la variación de la tasa de dispersión comarcal. Este cambio se debe principalmente al importante empeoramiento que han registrado varias de las comarcas que en 2008 tenían menores tasas de ausencia de bienestar.

¹⁹ Aunque su forma de cálculo y sus concepciones metodológicas básicas son diferentes, este indicador podría asemejarse al indicador de bajos ingresos o riesgo de pobreza relativa que utilizan el INE y EUROSTAT y que se refiere al porcentaje de hogares con rentas inferiores al 60% de la renta mediana equivalente del territorio de referencia.

Gráfico 34. Tasa de ausencia de bienestar real. CAPV 2012



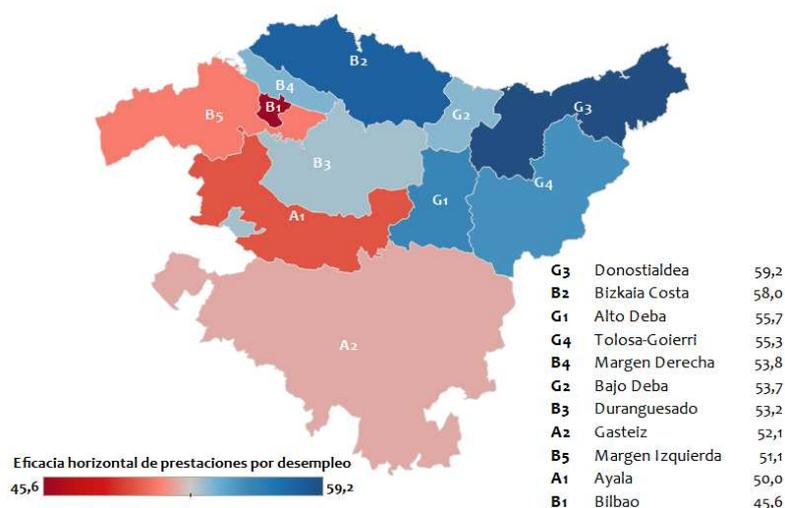
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

2.3.2. Prestaciones sociales y gasto público

En la CAPV el 52,7% de las personas inscritas como desempleadas perciben en el año 2013 alguna de las prestaciones por desempleo consideradas en el indicador relativo a la eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo²⁰ (prestación contributiva de desempleo, subsidio asistencial o Renta Activa de Inserción). Por comarcas, la mayor proporción corresponde a Donostialdea (59,2%), seguida de Bizkaia Costa (58%), Alto Deba (55,7%) y Tolosa-Goierri (55,3%) y Margen derecha (53,8%). Las menores tasas de cobertura de la prestación por desempleo son las de Bilbao (45,6%), Ayala (50%), Margen izquierda (51,1%), Vitoria-Gasteiz (52,1%), Duranguesado (53,2%) y Bajo Deba (53,7%).

Como consecuencia del aumento continuado de la tasa de desempleo durante los últimos años, la proporción de personas paradas que perciben alguna de estas prestaciones se ha reducido en un 13,3% entre 2006 y 2013 en el conjunto de la CAPV. La mayor reducción en dicha tasa ha sido la de Vitoria-Gasteiz (-17,9%), seguida de Bizkaia Costa (-16,9%), Bilbao (-15,5%) y Margen derecha (-14,6%). Por el contrario, la menor reducción se ha producido en Ayala (-0,8%). No puede decirse que existan a este respecto diferencias comarcales significativas, oscilando los valores extremos entre el 112% de la media de la CAPV en Donostialdea y el 86% en Bilbao. Se ha registrado en ese sentido un cambio relativamente importante ya que, en 2006, las diferencias comarcales en lo que se refiere a la cobertura de las prestaciones por desempleo eran mucho más elevadas.

²⁰ No se ha utilizado el nombre de tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo para no confundir este indicador con el que utiliza el SEPE con ese nombre y que no se calcula de la misma forma.

Gráfico 35. Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo. CAPV 2013

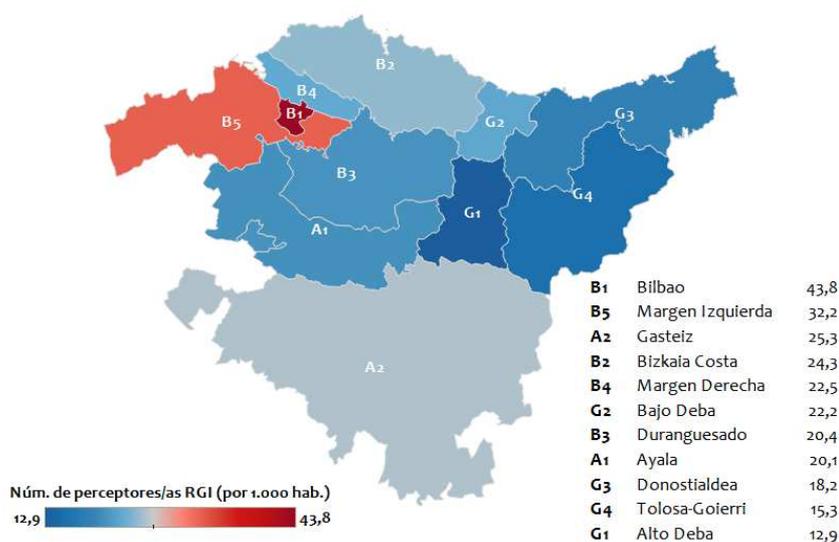
Fuente: Lanbide. Servicio Vasco de Empleo.

Junto a las pensiones y las prestaciones por desempleo, el principal sistema de garantía de ingresos lo constituye el articulado en torno a la Renta de Garantía de Ingresos (RGI). A diferencia de lo que ocurre con las prestaciones por desempleo, la tasa de cobertura de la RGI presenta muy notables diferencias comarcales, debido, en primera instancia, a la diferencia prevalencia de la pobreza en las diversas comarcas. En cualquier caso, la variabilidad comarcal en lo que se refiere a la percepción de la RGI es muy notable, puesto que oscila entre el 166% de la media en Bilbao y el 49% en el Alto Deba²¹. No se realiza un análisis de la evolución para este indicador debido a que la fuente de los datos, Lanbide, no gestionaba esta prestación en los años para los que se precisa esta información.

Las comarcas con mayor proporción de perceptores/as de esta prestación son Bilbao (43,8 titulares por cada 1.000 habitantes) y Margen Izquierda (32,2), mientras que en el extremo opuesto están Alto Deba (12,9) y Tolosa-Goierri (15,3). El resto de comarcas se sitúan en valores más próximos a la media de la CAPV, en un rango que va de 20,1 en Ayala a 25,3 en Vitoria-Gasteiz. Se observa a nivel general una pauta por la que las comarcas más afectadas por el desempleo y con una mayor tasa de pobreza serían también las que tienen un mayor número de personas receptoras de RGI por 1.000 habitantes.

Es importante destacar recordar que las comarcas con una mayor cobertura de la RGI coinciden con las que tienen una mayor prevalencia de la pobreza, pese a que a la hora de calcular este indicador se computa la RGI como ingreso de las familias. Es decir, las tasas de pobreza son mayores pese a esa mayor cobertura de la RGI. Cabe pensar por tanto que, en ausencia de esta prestación, que incide particularmente en estas dos comarcas, las tasas de pobreza serían mucho más elevadas en estas comarcas y la diferencia respecto al resto de los territorios de la CAPV mucho mayor.

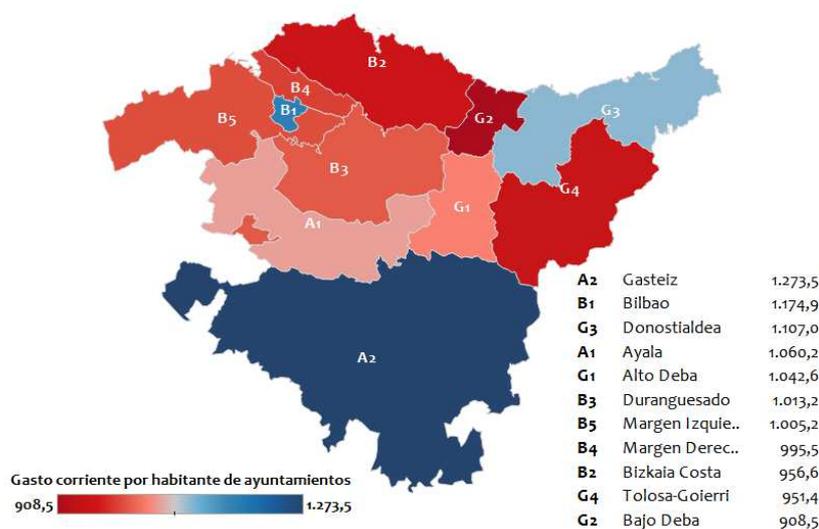
²¹ Cabe pensar que estas diferencias comarcales se deben tanto a la diferente prevalencia de la pobreza en las diversas comarcas como a la incidencia del efecto conocido como 'non take up' o no acceso a las prestaciones económicas por parte de los potenciales beneficiarios de las mismas. Se calcula, de acuerdo a la EPDS, que en torno a un 30% de los potenciales beneficiarios de la RGI no acceden a la misma pese a estar en una situación de pobreza real. Este efecto se da también en relación a otras prestaciones o en otros países, en los que sin embargo este problema ha recibido una atención mediática y política mucho mayor.

Gráfico 36. Número de personas perceptoras de RGI (por 1.000 habitantes)

Fuente: Lanbide. Servicio Vasco de Empleo.

Dejando al margen la percepción de prestaciones económicas, si se analiza el gasto municipal que se realiza en las diferentes comarcas de la CAPV, se observan, por una parte, diferencias intercomarcales sólo relativamente importantes y, por otra, una ordenación que tiene poco que ver con las observadas hasta ahora. Efectivamente, las comarcas en las que se realiza un mayor gasto corriente municipal por habitante son aquellas en las que se ubican las capitales, con la comarca de Vitoria-Gasteiz a la cabeza. El gasto municipal más reducido corresponde al Bajo Deba y a la comarca de Tolosa Goierri, que es la que concentra un mayor número de municipios, la mayoría de ellos de muy pequeño tamaño, sin que exista, como en el caso de la comarca de Vitoria-Gasteiz, un gran núcleo poblacional que compense esa atomización municipal.

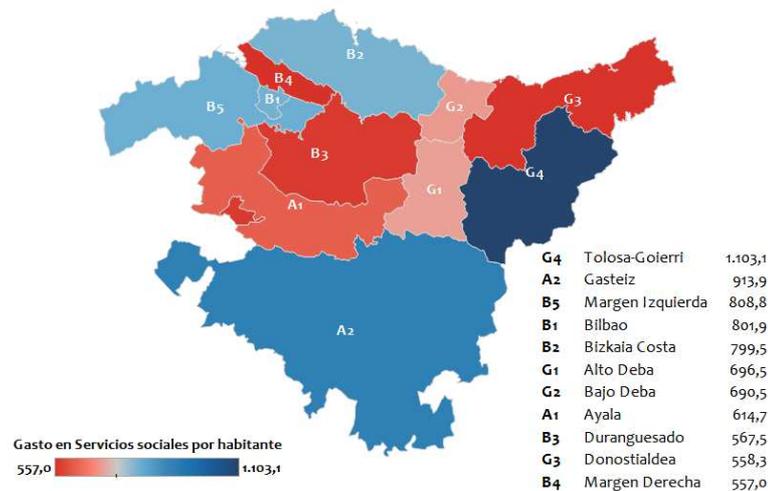
Entre los años 2006 y 2011 el gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos se ha incrementado, en euros corrientes, en un 17,7% en la CAPV, siendo los mayores aumentos los de Donostialdea (20,7%), Margen izquierda (20,7%) y Duranguesado (20,2%), y el menor el de Ayala (6%). La tasa de dispersión comarcal no es muy alta y se ha mantenido estable entre 2006 y 2011.

Gráfico 37. Gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos. Euros. CAPV 2011

Fuente: EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.

Si en lugar de analizar el gasto corriente municipal por habitante, se analiza el gasto en Servicios Sociales por habitante que realiza el conjunto de las administraciones públicas en cada comarca, las diferencias intercomarcales se amplían de forma notable. En lo que se refiere a ese indicador, el gasto por habitante oscila entre los 1.103 euros de Tolosa-Goierri y los 557 de la Margen Derecha. Junto a Tolosa Goierri, las otras dos comarcas que realizan un mayor gasto son Vitoria-Gasteiz – debido el mayor gasto del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y de la Diputación Foral de Álava– y la Margen Izquierda, debido probablemente al mayor gasto realizado en AES y RGI en esa comarca.

Desde el punto de vista evolutivo, cabe señalar que entre 2006 y 2011 el gasto anual por habitante en Servicios Sociales ha aumentado un 62,2% en la CAPV, con aumentos más pronunciados en las comarcas que en 2006 tenían un menor gasto social por habitante: Margen derecha (293,1%), Ayala (151,5%), Margen izquierda (137,9%) y Bajo Deba (97,7%). En cambio, el menor aumento se ha dado en Alto Deba (16,8%), Tolosa-Goierri (28,3%) –aunque se mantiene como primera comarca con mayor gasto social por habitante–, Vitoria-Gasteiz (36%) y Bilbao (37,3%). Como consecuencia de esos cambios, debido al mayor aumento del gasto social en las comarcas que partían de niveles más bajos en este indicador, las diferencias entre comarcas que existían en 2006 se han reducido en 2011 en un 49,4%.

Gráfico 38. Gasto en Servicios Sociales por habitante. Euros. CAPV 2011

Fuente: Gasto público en Servicios Sociales. Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

2.3.3. Salud y seguridad

Los indicadores que se analizan a continuación han sido obtenidos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), que elabora cada cinco años el Departamento de Salud del Gobierno Vasco, y difieren de los anteriores en la comarcalización utilizada. Como se ha explicado en la introducción, la encuesta de Salud del País Vasco desagrega sus resultados a nivel de comarcas de salud, dividiendo el conjunto del territorio en cinco comarcas Álava, Gipuzkoa Oeste, Gipuzkoa Este, Bizkaia Interior, Margen Izquierda – Encartaciones, Uribe y Bilbao. Se ha considerado en cualquier caso que, pese a que la comarcalización utilizada no sea exactamente la misma, resulta esencial incorporar al análisis sobre los desequilibrios territoriales en la CAPV algunos de los indicadores que la ESCAV ofrece en relación al estado de salud de la población y a la sensación de seguridad que perciben en su entorno.

El primero de los indicadores relativos a la salud es el de la salud autopercebida, un indicador ampliamente utilizado en el ámbito de la investigación en salud debido a su correlación con el estado de salud objetivo de las personas. Para el análisis se ha utilizado, el porcentaje de la población que percibe su salud como “Buena” o “Muy buena” sobre el total de la población. La salud percibida es una de las medidas de la salud más sencillas de las utilizadas, cuya relación con la utilización de servicios y la mortalidad ha sido establecida en numerosos estudios. A pesar de ser una medida recogida mediante un solo ítem, es válida como medida general de la salud y se ha mostrado asociada a la enfermedad y a los componentes de valoración subjetiva de la salud.

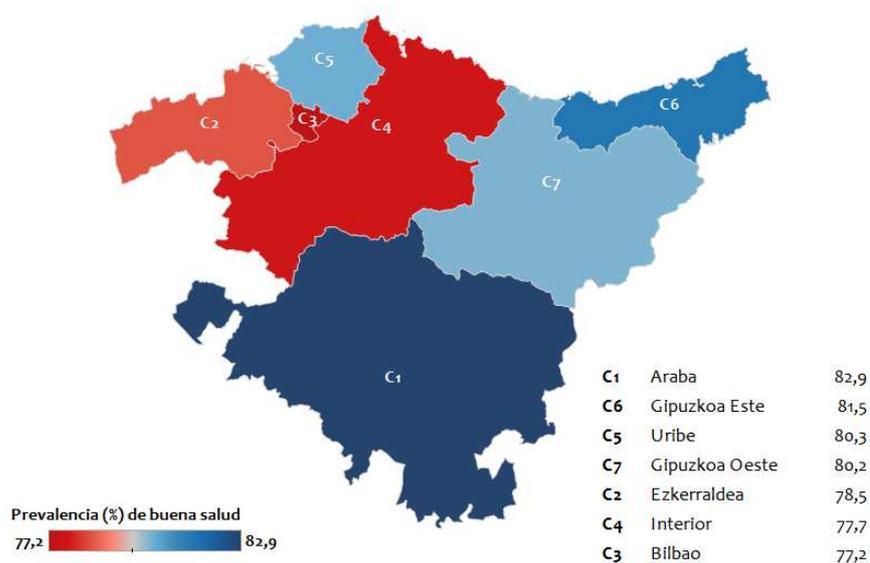
En 2013, las comarcas en las que la prevalencia de la buena salud resulta más baja son Bilbao y Ezkerraldea. Debe subrayarse la importancia de este dato ya que ambas comarcas coinciden esencialmente con la comarcalización utilizada en el resto del informe y se observa que es precisamente en estas comarcas –que como hemos visto registran mayores niveles de envejecimiento, desempleo y pobreza– donde la prevalencia de la buena salud es menor. Al contrario, la mayor prevalencia de buena salud se localiza en Álava (82,9% de la población) y Gipuzkoa Este (81,5%). Las diferencias, en cualquier caso, son muy reducidas y los valores oscilan entre el 97% y el 104% de la media.

La evolución desde el año 2007 ha sido positiva en las comarcas de Margen izquierda / Encartaciones (13,1%), Álava (8,4%), Gipuzkoa Oeste (7,5%), Gipuzkoa Este (4,7%) y Bilbao (1,1%). En cambio, la

prevalencia de buena salud ha disminuido en Interior (-5%) y Uribe (-1,3%). En estos datos destaca la negativa evolución de la comarca sanitaria de Interior que en seis años ha pasado de ser la comarca con mejor prevalencia de buena salud de la CAPV a la segunda con un peor dato. Sin embargo, a la hora de analizar la prevalencia de buena salud y su evolución deberá tenerse en cuenta su relación con la distribución de edad de la población, dado que, como norma general, a mayor edad peor es la autopercepción del Estado de salud.

Cabe señalar además, que entre los años 2007 y 2013 se han reducido de manera importante las diferencias entre comarcas en cuanto a la autopercepción de la salud, reduciéndose en un 52,6% la tasa de dispersión comarcal. Esta menor dispersión se explica por el empeoramiento registrado en las comarcas de Interior y Uribe, que ostentaban la primera y segunda posición respectivamente en el año 2007, así como por las mejoras en Margen izquierda / Encartaciones y Gipuzkoa Oeste que partían de las peores posiciones en cuanto a prevalencia de buena salud.

Gráfico 39. Prevalencia (%) de buena salud. CAPV 2013



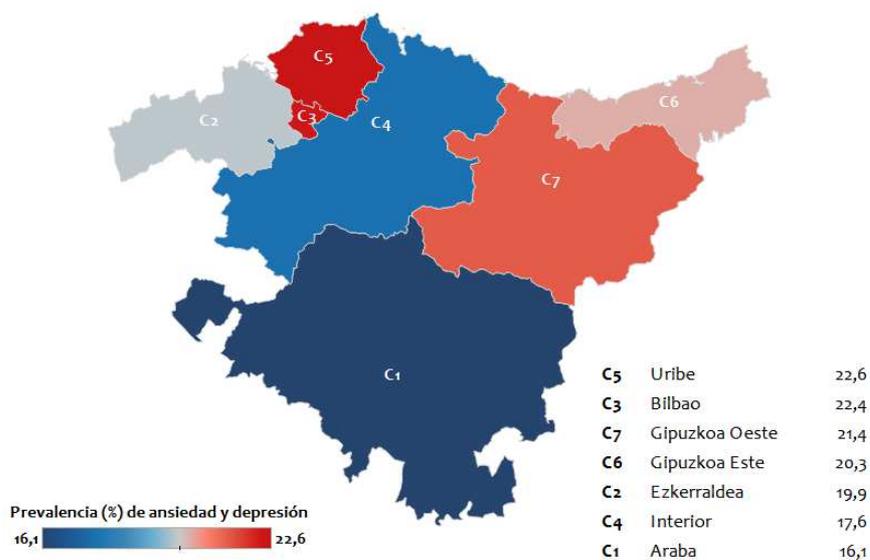
Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Las desigualdades territoriales son algo más elevadas en lo que respecta la prevalencia de problemas de ansiedad y depresión. De acuerdo a los datos de la ESCAV, una de cada cinco personas en la CAPV refiere síntomas de ansiedad y depresión en el año 2013, con un aumento del 29,9% desde el año 2007. Por comarcas sanitarias, la mayor prevalencia de ansiedad y depresión se localiza en la comarca de Uribe (22,6% de la población), seguida de Bilbao (22,4%), Gipuzkoa Este (20,3%) y Margen izquierda / Encartaciones (19,9%), mientras que la menor prevalencia se da en Álava (16,1%) y en la comarca de Bizkaia Interior (17,6%). Como se ha indicado, las diferencias en la prevalencia de estos síntomas son relativamente amplias, con tasas que oscilan entre el 81% y el 113% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.

La evolución desde el año 2007 ha sido de un aumento en la prevalencia de la ansiedad y la depresión en todas las comarcas. Presentan un gran porcentaje de aumento las comarcas de Uribe (93,2% de incremento) e Interior (81,4%). Es además destacable el aumento registrado en Bilbao (37,4%) dada la importancia de su volumen poblacional. Por su parte, Margen izquierda registra el menor aumento (2,6%), aunque partía de la prevalencia más alta de la CAPV en 2007.

Pese a la elevada dispersión que aún existe, entre los años 2007 y 2013 se han reducido las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de problemas de ansiedad y depresión, reduciéndose la tasa de dispersión comarcal de este indicador en un 48,5%. Esta convergencia intercomarcal se explica por un menor empeoramiento en las comarcas que ya partían de peor posición, como es el caso de Margen izquierda / Encartaciones y Gipuzkoa Oeste, así como por el importante aumento de la prevalencia de ansiedad y depresión en las comarcas anteriormente mejor posicionadas, como Interior y Uribe.

Gráfico 40. Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Las comarcas vizcaínas registran una mayor prevalencia de problemas crónicos de salud²², debido, al menos en el caso de Bilbao, la comarca que registra una mayor prevalencia de este tipo de problemas (54%), a una estructura demográfica más envejecida. Tras Bilbao, los mayores porcentajes corresponden a la comarca de Bizkaia Interior (48,1%), Margen izquierda/Encartaciones (47,7%) y Gipuzkoa Este (47,4%). En cambio, la menor prevalencia de problemas crónicos se da en Álava (39,1%), seguida de Gipuzkoa Oeste (42,5%) y Uribe (46%). Las diferencias en la prevalencia de estos síntomas son relativamente amplias, con tasas que oscilan entre el 84% y el 117% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV, aunque se trata de un indicador que puede estar fuertemente influenciado por las diferencias en la estructura de edad de las distintas comarcas.

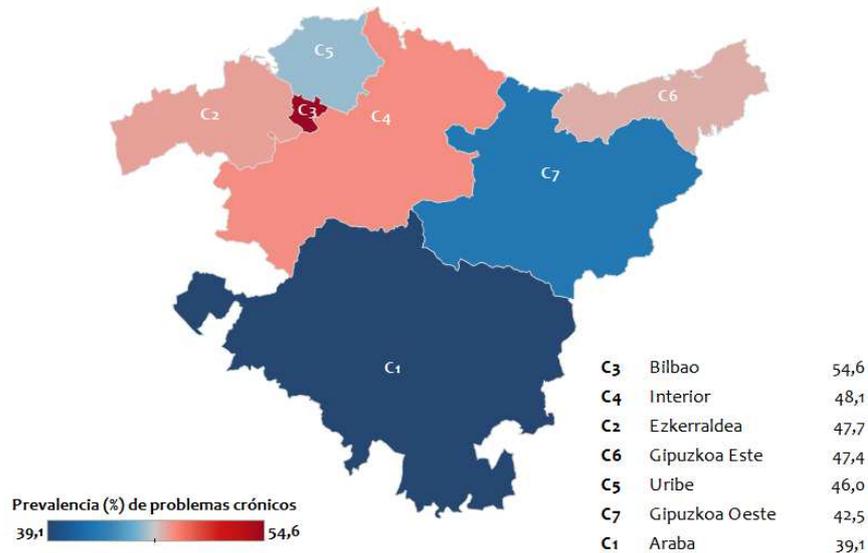
La evolución desde el año 2007 ha sido de un aumento del 6% en la prevalencia de problemas crónicos. Álava es la única comarca en la que se ha reducido este indicador (-9,9%), mientras que ha aumentado en todas las demás comarcas. Presentan un gran porcentaje de aumento las comarcas de Uribe (23,3% de incremento), Bilbao (19,7%) e Interior (12,6%). Es menor el aumento registrado en Margen izquierda (4,1%), Gipuzkoa Este (1,5%) y Gipuzkoa Oeste (0,5%).

Entre los años 2007 y 2013 ha aumentado las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de problemas crónicos (la tasa de dispersión comarcal ha crecido en un 42,9%). Esta mayor disper-

²² En la Encuesta de Salud se consideran problemas crónicos, entre otros, la hipertensión, hipercolesterolemia, asma, migrañas, anemia, artrosis, dolor de espalda, depresión, etc.

sión vendría motivada principalmente por el importante empeoramiento experimentado por las comarcas que partían ya previamente de una mayor prevalencia de problemas crónicos.

Gráfico 41. Prevalencia (%) de problemas crónicos. CAPV 2013



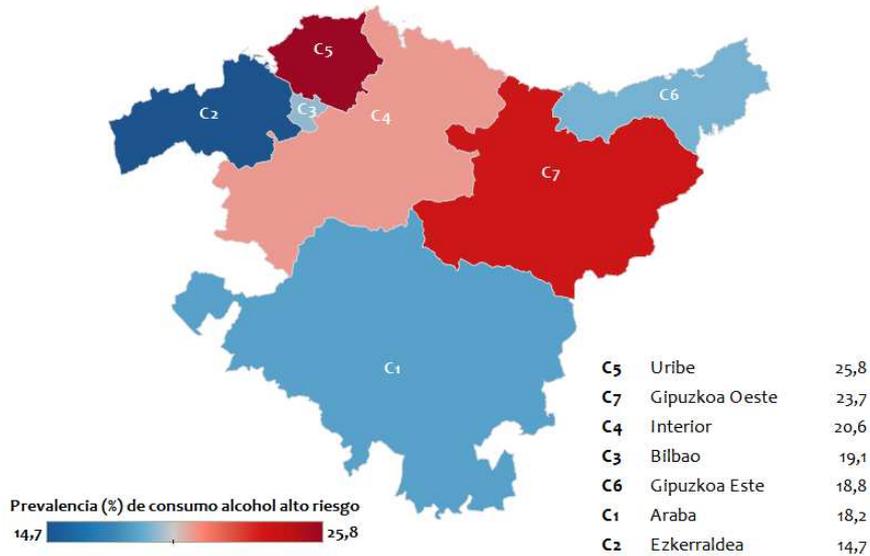
Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

La ESCAV ofrece también datos de gran interés en relación a los hábitos de vida de la población vasca, como los relacionados con la alimentación, la práctica de ejercicio físico, o el consumo de alcohol y de tabaco. Para este informe se ha utilizado el indicador que mide, para cada comarca, la proporción de la población que realiza consumos de alcohol de alto riesgo a largo plazo. La comarca en la que la prevalencia de este tipo de consumos es la de Uribe (25,8%) –que es también la comarca con mayor prevalencia de problemas de depresión y ansiedad–, seguida de Gipuzkoa Oeste (23,7%) e Interior (20,6%). Por el contrario, la menor prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo es la de Margen izquierda (14,7%), seguida de Álava (18,2%), Gipuzkoa Este (18,8%) y Bilbao (19,1%). Las diferencias en la prevalencia del consumo de alto riesgo son amplias, con tasas que oscilan entre el 74% y el 130% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.

La prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo ha disminuido un 5,3% en la CAPV desde el 2007, si bien dos comarcas, Uribe e Interior, han experimentado importantes aumentos del 26,5% y del 19,8% respectivamente. Por el contrario, Álava ha registrado el mayor descenso (-21,6%), seguida de Margen izquierda (-18,3%), Gipuzkoa Este (-17,5%) y Bilbao (-5,9%), mientras que este indicador permanece en el valor de 2007 en Gipuzkoa Oeste.

Entre los años 2007 y 2013 han aumentado de forma importante las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo, como pone de manifiesto el aumento de la tasa de dispersión comarcal en un 48,3%. Esta mayor distancia entre los valores del indicador en las distintas comarcas se puede atribuir tanto al empeoramiento registrado en algunas comarcas que ya inicialmente tenían las mayores tasas de prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo, como a la mejora experimentada en las que tenían una menor prevalencia en 2007.

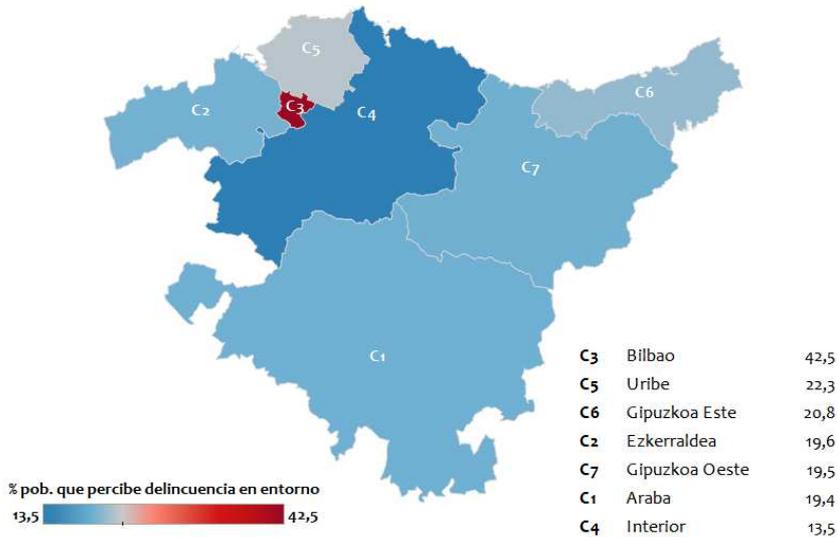
Gráfico 42. Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Finalmente, se ha recogido de la ESCAV, aunque no se trata de un indicador estrictamente relacionado con la salud, el porcentaje de personas que, en cada comarca, perciben problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda. En lo que se refiere a este indicador, destaca especialmente la distancia que existe entre la comarca de salud de Bilbao –en la que el 42% de las personas encuestadas perciben delincuencia en el entorno de su vivienda– y las demás, en las que el porcentaje oscila entre el 13% de la comarca de Bizkaia interior y el 22% de Uribe. Efectivamente, el mapa pone de manifiesto en qué medida Bilbao supone en este aspecto una excepción que destaca frente a la relativa homogeneidad del resto del territorio de la CAPV.

Gráfico 43. % de población que percibe delincuencia en el entorno de su vivienda. CAPV 2013



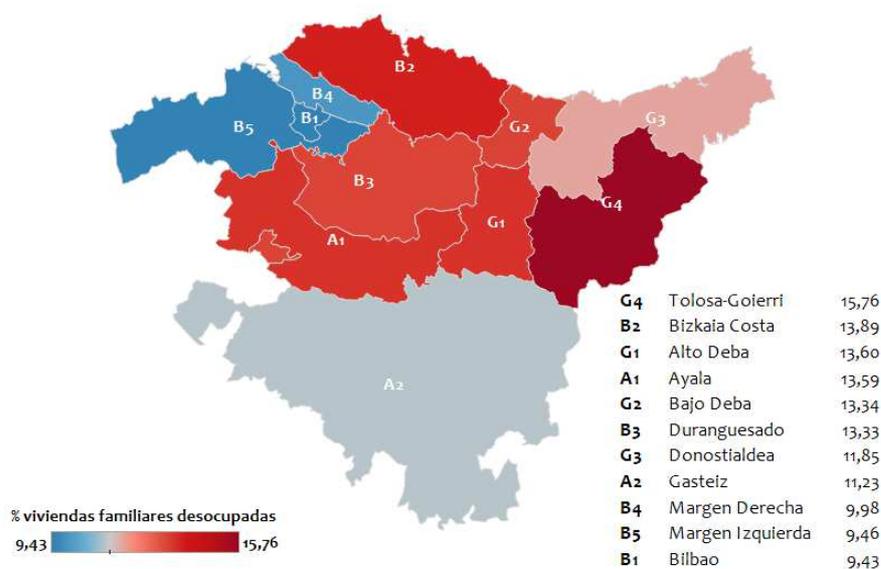
Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

2.3.4. Vivienda

Los indicadores relativos a la vivienda –otra de las cuestiones estrechamente vinculadas al bienestar de la población y en la que existen, como veremos, diferencias comarcales relativamente importantes– se miden en este informe a partir de cuatro indicadores: la proporción de viviendas familiares desocupadas, el índice de confort de las viviendas principales, las solicitudes de vivienda en Etxebide, y el número de viviendas de protección oficial censadas en cada comarca por cada 1.000 habitantes.

La comarca con un mayor porcentaje de vivienda desocupada es Tolosa-Goierra (15,8%), seguida de Bizkaia Costa (13,9%), Alto Deba (13,6%), Ayala (13,6%), Bajo Deba (13,3%) y Duranguesado (13,3%). En cambio, los valores más bajos en este indicador se dan en Bilbao (9,4%), Margen izquierda (9,5%) y Margen derecha (10%). Este indicador presenta una cierta variabilidad entre comarcas con tasas que oscilan entre el 83% y el 138% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV, con una pauta por la cual, en general, la proporción de vivienda desocupada es menor en las comarcas más urbanas. La tasa de dispersión comarcal en este indicador es de 16,1.

Gráfico 44. Proporción de viviendas familiares desocupadas

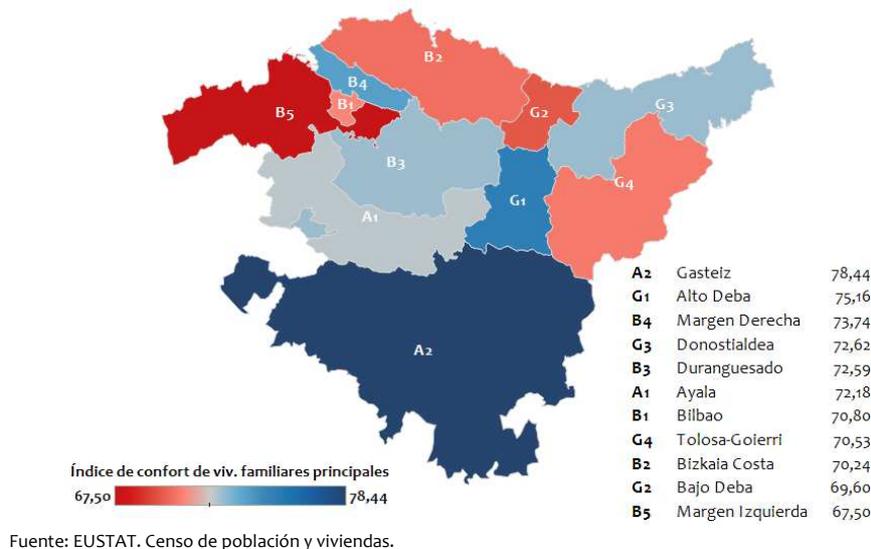


Fuente: EUSTAT. Censo de población y viviendas.

Extraído del Censo de Población y Viviendas, el índice de confort de las viviendas familiares principales sintetiza las características, instalaciones y servicios de las viviendas familiares principales, y constituye una aproximación al grado de comodidad o bienestar que puede tener o producir una vivienda. Se considera que la vivienda tiene un confort bajo cuando el índice no llega a 50 puntos, confort medio cuando se sitúa entre 50 y 75 puntos, y confort alto cuando supera esta última cifra. De acuerdo a los datos del Censo para 2011, el Índice de confort medio de las viviendas familiares principales de la CAPV es de 72 puntos (sobre un máximo de 100). De acuerdo con este indicador, Vitoria-Gasteiz es la comarca con un mayor grado de confort en sus viviendas (78,4), seguida de Alto Deba (75,2) y Margen derecha (73,7). En cambio, la menor puntuación media en el Índice de confort corresponde a las viviendas de Margen izquierda (67,5), Bajo Deba (69,6), Bizkaia Costa (70,2), Tolosa-Goierra (70,5), y Bilbao (70,8). No se aprecia una gran variabilidad entre comarcas en lo que a este indicador se refiere, ya que los valores del mismo oscilan entre el 94% y el 101% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.

Este índice de confort apenas se ha reducido un 0,3% desde el año 2006, con una evolución negativa en todas las comarcas salvo en Alto Deba (2,7) y Vitoria-Gasteiz (1,7%). Los mayores descensos corresponden en cambio a las comarcas de Margen derecha (-1,7%), Tolosa-Goierri (-1,6%) y Bilbao (-1,3%). Si bien, como se ha indicado, la variabilidad intercomarcal no es elevada, entre los años 2006 y 2011 han aumentado las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con un incremento de la tasa de dispersión comarcal del 19,4%.

Gráfico 45. Índice de confort de las viviendas familiares principales. CAPV 2011

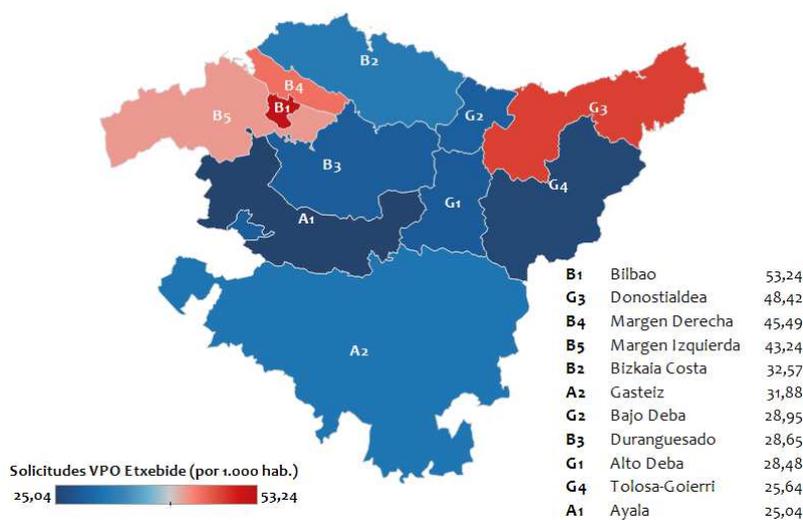


Por otra parte, Bilbao y Donostialdea son las comarcas con mayores necesidades de vivienda desatendidas o, al menos, las comarcas en las que se registra un mayor número de solicitudes de vivienda a Etxebide por cada 1.000 habitantes.

De acuerdo a los datos remitidos por el Departamento de Empleo y Políticas Sociales, en el conjunto de la CAPV hay 41 solicitudes de vivienda protegida por cada 1.000 habitantes empadronados en el año 2013. Bilbao es la comarca con una mayor necesidad de vivienda protegida (53,2 solicitudes por 1.000 habitantes), seguida de Donostialdea (48,4), Margen derecha (45,5) y Margen izquierda (43,2). El resto de las comarcas se encuentran por debajo de la media de la CAPV, con el menor ratio de solicitudes en Ayala (25), Tolosa-Goierri (25,6), Alto Deba (28,5), Duranguésado (28,7) y Bajo Deba (29). Las diferencias comarcales en relación a este indicador son relativamente amplias, y oscilan entre el 129% de la media en Bilbao y el 61% en Ayala.

De estos datos se desprende que la mayor demanda de vivienda protegida se da precisamente en las cuatro comarcas con mayor densidad de población (Bilbao, Margen derecha, Donostialdea y Margen izquierda).

Desde el año 2006 se habría reducido en un 6,9% el número de solicitudes de vivienda protegida por 1.000 habitantes. Por comarcas, se observa una evolución desigual, con un aumento de la demanda de vivienda protegida en Bilbao (26,3%), Margen derecha (12,8%), Margen izquierda (12,8%) y Bizkaia Costa (7,4%), mientras que disminuye en el resto. Las comarcas donde más han disminuido los valores de este indicador son Vitoria-Gasteiz (-49,4%), Alto Deba (-40,5%), Ayala (-37,6%).

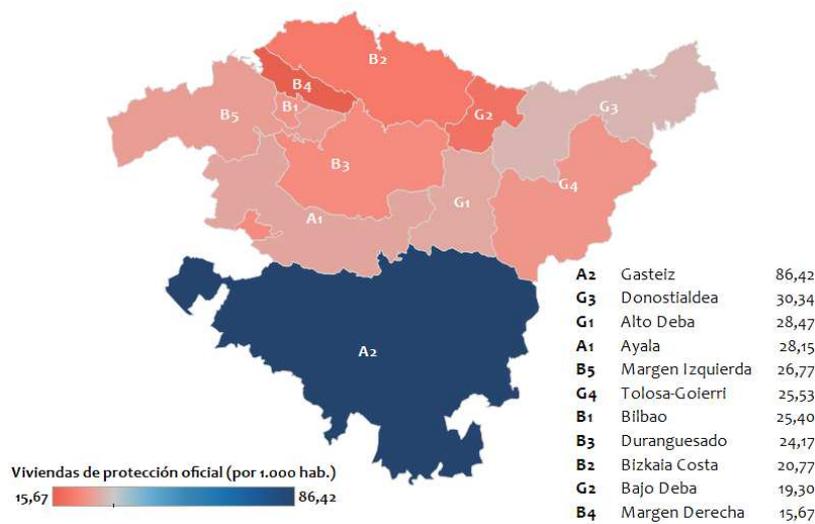
Gráfico 46. Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.). CAPV 2013

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

También se producen diferencias muy importantes entre comarcas en lo que se refiere a la dotación de viviendas de protección oficial, destacando claramente la elevada dotación que se registra en la comarca de Vitoria-Gasteiz, que prácticamente triplica la dotación existente en la segunda comarca con mayor dotación.

El caso singular de esta comarca, con una fuerte producción de VPO en los últimos 10 años al aplicarse la nueva regulación de suelo de 2006, junto con la diferente disponibilidad de suelo para desarrollar vivienda protegida y la actuación generalizada de descalificación de vivienda protegida en la CAPV con anterioridad a 2003²³, explica la amplia variabilidad entre comarcas, ya que los valores de este indicador varían entre el 47% y el 259% del valor medio de la CAPV. La tasa de dispersión regional de este indicador es de 60,8, una de las más altas de entre todos los indicadores analizados. Atendiendo a la distribución geográfica de las viviendas de protección oficial registradas, vuelve a quedar patente la mayor dotación en la comarca de Vitoria-Gasteiz, ya que en ella se ubican casi 1 de cada 3 VPOs de la CAPV.

²³ Efectivamente, es importante hacer algunas matizaciones al contenido y el valor de este indicador. Hay que tener en cuenta por una parte que el parque de viviendas de protección pública ha ido modificándose no solo por la incorporación de nuevas viviendas, sino también por la bajas al solicitarse en un cierto número de casos la descalificación (muy habitual en periodos anteriores y especialmente durante el boom inmobiliario, pasando muchas de estas viviendas a considerarse libres y no registradas por tanto en el stock actual de VPO). Por otra parte, el indicador está muy condicionado por la disponibilidad de suelo en régimen de protección en cada comarca. Con todo, se ha optado por mantener este indicador en la medida en que recoge la situación actual en relación al parque de viviendas de protección pública existente en cada comarca.

Gráfico 47. Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 hab.). CAPV 2013

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

2.4. Características distintivas de cada comarca

Se describen a continuación las características más distintivas de cada una de las comarcas analizadas²⁴.

a) Alto Deba

La comarca del Alto Deba es, de acuerdo a los indicadores que se han utilizado, una de las comarcas que registra un mayor nivel de bienestar. Sin embargo, desde el punto de vista demográfico, su población ha crecido en menor medida que la de otras comarcas, a pesar de ser una de las comarcas con mayor tasa de fecundidad, y su saldo vegetativo es muy pequeño, casi nulo. Es además una de las comarcas, pese a la buena situación de su mercado de trabajo, con menor proporción de personas nacidas fuera del Estado. Pese a ello, en 2012, registró uno de los saldos migratorios más elevados.

En lo que se refiere a su estructura económica, el número de establecimientos por cada 1.000 habitantes está entre los más bajos y, sin embargo, el número de empleos en esos establecimientos está entre los más elevados, lo que indica una estructura productiva basada en un número relativamente pequeño de grandes empresas. De hecho, es la comarca que registra un tamaño medio de los establecimientos más alto. El Alto Deba se encuentra también a la cabeza de la CAPV en lo que se refiere a la proporción de empleos en el sector industrial, tras Ayala, y es la primera en un indicador clave, como el número de empleos en empresas industriales de gran tamaño. El peso relativo del empleo femenino no es sin embargo elevado y destaca por ser la comarca en la que el peso del empleo asalariado indefinido es más bajo, posiblemente debido al mayor peso en esta comarca del empleo cooperativo (no asalariado). Su mercado de trabajo, al menos hasta 2011/12, funciona bien: Alto Deba es la segunda comarca con una tasa de actividad más elevada, la que tiene la tasa ocupación más alta, y la tasa de paro más baja, así como la que tiene una mayor proporción de su pobla-

²⁴ En el Anexo 1 de este documento se recoge, para cada comarca, el conjunto de los indicadores.

ción empleada en sectores de alta tecnología. No destaca sin embargo por un número elevado de afiliaciones a la Seguridad Social.

Alto Deba tiene el segundo PIB per cápita más elevado de la CAPV, tras la Margen Derecha, niveles altos de innovación y de penetración en la UE, y pocos problemas de financiación de sus empresas, al menos en relación con otras comarcas. Desde el punto de vista de la productividad, sin embargo, su situación es intermedia, probablemente debido a unos niveles salariales más altos. El buen funcionamiento del mercado de trabajo de la comarca se traduce en una de las rentas más elevadas (bien se mida desde el punto de vista de la renta personal media²⁵ o de la renta mediana equivalente²⁶) y en tasas de pobreza particularmente bajas (especialmente si se mide la pobreza real; si se tiene en cuenta la ausencia de bienestar, su situación es sólo intermedia). En todo caso, es la comarca en la que la ciudadanía demanda en menor medida prestaciones económicas de garantía de ingresos, debido tanto a su menor nivel de pobreza como, quizá, a una mayor cobertura de las prestaciones por desempleo. Es también una de las comarcas con niveles más bajos de demanda de vivienda a Etxebide, y con una mayor dotación de viviendas de protección oficial.

Desde el punto de vista de la evolución, es la comarca que más ha mejorado sus indicadores demográficos: el Índice de envejecimiento se ha reducido en un 4,1%, la tasa de fecundidad ha aumentado un 6,8%, y es junto con Bajo Deba la única comarca que ha mejorado su saldo migratorio. Sin embargo, en lo que se refiere a los indicadores económicos es quizá una de las comarcas en la que los indicadores esenciales han evolucionado peor, probablemente debido a que se partía de niveles difícilmente mejorables en un contexto de crisis: es una de las comarcas en las que ha caído de forma importante el peso de su sector industrial y de su PIB per cápita (acusando una caída en la facturación de las empresas de la comarca), así como el porcentaje de empresas que operan en la UE. Con todo, es una de las comarcas en las que el desempleo ha crecido entre 2006 y 2013 por debajo de la media y su renta ha crecido muy por encima de la media. Si bien la pobreza en la comarca ha crecido en gran medida, partía de niveles mínimos y sigue siendo la comarca con tasas de pobreza real más bajas (su posición relativa en cuanto a ausencia de bienestar ha empeorado sin embargo en este periodo). En cualquier caso, y en relación a la situación de esta comarca, es importante señalar que los indicadores analizados aportan información hasta el año 2013, y no recogen por lo tanto el impacto que hayan podido tener cambios posteriores en el tejido económico y empresarial de la zona.

b) Ayala

Aunque su situación no es tan buena, Ayala comparte muchas de las características de la vecina comarca del Alto Deba. Se trata de la comarca menos poblada de las once analizadas, y desde el punto de vista demográfico se caracteriza por una situación cercana a la media de la CAPV en casi todos los indicadores, salvo, en todo caso, el que hace referencia a su bajo saldo migratorio y al escaso número de personas inmigrantes empadronadas en sus municipios.

Desde el punto de vista de su estructura económica, se caracteriza también por establecimientos de tamaño superior a la media y un peso muy destacado del sector industrial, con una participación muy baja de las mujeres en el mercado de trabajo. El peso del empleo en sectores de alta tecnología no es alto, ni tampoco el de las empresas innovadoras; sí en cambio el de las empresas que operan en la UE. Sus niveles de empleo indefinido son muy elevados, los más elevados de la CAPV.

²⁵ Renta personal media: Sumatorio de la renta de las personas de 18 y más años, dividido por el número de personas de 18 y más años.

²⁶ Renta mediana equivalente: Valor mediano de las rentas equivalentes de los hogares, calculadas como el total de ingresos del hogar dividido por el tamaño equivalente del hogar (con distinta ponderación de los individuos del hogar en función de si son menores de 14 años o no).

Su situación en cuanto a actividad, ocupación y paro es buena, aunque peor en general que la del Alto Deba. Sus niveles de productividad son también bajos.

Su PIB per cápita es relativamente alto (el cuarto de las once comarcas), y su renta mediana equivalente está entre las más elevadas (no así la renta personal media). En cualquier caso, es una de las comarcas con tasas de pobreza real y ausencia de bienestar más bajas, con una tasa de cobertura de la RGI consecuentemente baja, así como un nivel de demanda en Etxebide muy bajo. Es además, junto a Bizkaia Costa, una de las comarcas menos abstencionista.

¿Cómo ha evolucionado en este tiempo la situación de la comarca de Ayala? Su población ha crecido en mayor medida que la población de la CAPV, debido en parte al mayor incremento del peso de la población extranjera, así como también porque es la comarca que ha experimentado el mayor aumento en su tasa de fecundidad (12,3%). La proporción de empleos en el sector industrial ha caído poco y su tasa de desempleo se ha incrementado por debajo de la media. Es sin embargo, junto a la Margen Izquierda, una de las comarcas en las que más ha caído la afiliación a la Seguridad Social. Se produce además una caída muy notable del PIB per cápita –casi cinco veces superior a la media–, y una caída también importante de la productividad. Sin embargo, tanto la renta personal media como la renta mediana equivalente han crecido por encima de la media, y la pobreza apenas ha variado (-0,1 puntos). Estos datos apuntan a que a pesar de un importante descenso en la actividad económica de la comarca (como indica el menor PIB per cápita), ello no ha conllevado una destrucción de empleo tan intensa como en otras zonas.

c) Bajo Deba

Se trata de una comarca relativamente envejecida y es la que registra una tasa de dependencia más elevada, si bien también cuenta con una alta tasa de fecundidad. El saldo vegetativo es negativo y su saldo migratorio, en 2012, es el más elevado de la CAPV.

Es también una comarca industrializada, aunque su industria es de pequeño tamaño, con un peso muy importante de los empleos en los sectores de alta tecnología, y niveles elevados de penetración en la UE y, sobre todo, de innovación. Esta orientación hacia la tecnología y la innovación no se traduce sin embargo en tasas de actividad elevadas, ni en tasas de empleo favorables (están, más bien, en niveles intermedios). El nivel de desempleo (14,9%) por su parte es algo menor que la media de la CAPV (15,9%). También registra tasas bajas de afiliación a la Seguridad Social, y sobre todo, niveles de riqueza más bajos (al menos si se mide desde el punto de vista del PIB per cápita o la renta personal; no así desde el punto de vista de la renta mediana equivalente). Sus tasas de pobreza son, en cualquier caso, bajas. Uno de los mayores déficits de la comarca parece estar en el ámbito de la vivienda: su parque de viviendas está entre los más deteriorados (es en ese sentido la comarca con un índice de confort de la vivienda más bajo) y tiene una de las dotaciones de vivienda de protección oficial más reducidas. El gasto municipal es también el más bajo de la CAPV.

En términos evolutivos, destaca en esta comarca, en relación a las demás, el mayor incremento de la población menor de 16 años y el escaso incremento del peso de la población mayor, así como un incremento importante de la fecundidad (se trata de la segunda comarca, después de Ayala, con la mayor tasa de fecundidad). Todo ello ha dado como resultado una importante reducción del índice de envejecimiento, aunque aún en 2013 continua siendo la tercera comarca más envejecida. Es también la comarca en la que más ha crecido el peso relativo de la población inmigrante, una de las que ha visto reducir en mayor medida el empleo industrial, y una de las que ha experimentado un menor incremento de la pobreza. El desempleo en la comarca ha aumentado en una proporción similar a la media de la CAPV, duplicándose con respecto a la cifra de 2006.

d) Bilbao

Bilbao constituye un caso singular entre las comarcas de la CAPV. Por una parte, es la única comarca compuesta por un solo municipio, la más pequeña –con diferencia– desde el punto de vista de su extensión y, claramente, la más densamente poblada. Es además, junto con la Margen izquierda, la comarca que presenta una situación más complicada en un mayor número de los indicadores considerados clave: variación de la población, envejecimiento, fecundidad, inmigración, ocupación, desempleo, empleo industrial, pobreza, cobertura de la RGI, solicitudes de vivienda en Etxebide...

Desde el punto de vista demográfico, Bilbao es la única de las once comarcas analizadas que ha perdido población en el periodo analizado y es una comarca notablemente envejecida (es una de las que tiene un menor porcentaje de niños/as y la que tiene un mayor porcentaje de personas mayores, con un índice de envejecimiento que representa el 127% de la media). Su tasa de fecundidad es también la más baja, así como su saldo vegetativo, de signo negativo. Tales niveles de envejecimiento se producen a pesar de su elevado nivel de inmigración extranjera. Es, sin embargo, una de las comarcas, tras la Margen Derecha, con niveles más elevados de instrucción.

Se trata de una comarca especializada en el sector servicios, con un peso muy elevado del empleo femenino. Sus niveles de empleo son bajos y registra una de las tasas de desempleo más elevadas (pese a registrar niveles de afiliación a la Seguridad Social superiores a la media). Si bien sus niveles de renta son cercanos a la media de la CAPV (independientemente del indicador que se utilice), su tasa de pobreza y de ausencia de bienestar son sensiblemente superiores, lo que permite pensar en un problema específico en cuanto a la distribución de la riqueza en esta comarca. Registra, además, la tasa más baja de cobertura de las prestaciones por desempleo, lo que quizá se relacione, entre otros factores, con una cobertura de la RGI que equivale al 166% de la media de la CAPV. Se trata además de una comarca con niveles de salud autopercibida y de percepción de la seguridad notablemente peores que los que se registran en otras comarcas (sin duda debido a su mayor envejecimiento).

La evolución de esta comarca durante la crisis ha sido similar a la del conjunto de la CAPV, si bien presenta ciertas salvedades: la tasa de fecundidad ha disminuido muy por encima de la media de la CAPV, siendo además la comarca en la que más ha caído el número de nacimientos (-13,4%); es una de las comarcas en las que más ha crecido el desempleo, y es donde más ha caído el empleo industrial en términos relativos; sin embargo, el PIB por habitante se ha reducido menos que en el conjunto de la CAPV y la productividad ha crecido (lo que posiblemente se explica principalmente por la destrucción de empleo); por su parte, Bilbao también registra la mayor caída en la renta personal media (-1,5%). La tasa de pobreza real ha crecido en la misma medida que en el conjunto de la CAPV, pero la de ausencia de bienestar se ha reducido. El porcentaje de personas que perciben problemas de delincuencia se ha multiplicado casi por tres entre 2007 y 2013, si bien cabe matizar que el dato de ambos periodos no es totalmente comparable por haberse empleado una metodología distinta en la obtención de cada uno. Cabe destacar por último que Bilbao es la comarca en la que más han aumentado (26,3%) las solicitudes de vivienda protegida a Etxebide, hasta situarse como la comarca con la mayor demanda de vivienda de protección oficial.

e) Bizkaia Costa

Desde el punto de vista demográfico, Bizkaia Costa se caracteriza por un incremento de la población importante y por un peso también importante de la población joven, con un índice de envejecimiento bajo y una tasa de dependencia intermedia, debido al elevado peso de la población infantil. El tamaño medio de los establecimientos es el más reducido de la CAPV y no puede decirse que su modelo productivo esté particularmente orientado al sector industrial, a la innovación, la tecno-

logía o la internacionalización, sino que posiblemente por su ubicación geográfica se trataría de una comarca más orientada a los servicios y el turismo. Tanto la tasa de actividad, como las de ocupación y paro pueden considerarse cercanas a la media autonómica, si bien con un nivel de afiliación a la Seguridad Social inferior. El PIB per cápita se sitúa entre los más bajos de la CAPV, lo que podría tener que ver con una menor presencia de grandes empresas, mientras que la renta personal y la renta mediana equivalente se sitúan en niveles intermedios. Se sitúan también en torno a la media las tasas de pobreza real, pero no las de ausencia de bienestar, que están entre las más bajas de la CAPV. El nivel de cobertura de la RGI se encuentra también por debajo de la media de la CAPV, y muy lejos de la que se registra en Bilbao o la Margen Izquierda.

En términos evolutivos, esta comarca ha experimentado una evolución demográfica positiva en cuanto a la importante disminución (-9%) en su índice de envejecimiento, si bien han sido negativos tanto su saldo migratorio como su tasa de fecundidad. El índice de desempleo se ha incrementado por debajo de la media de la CAPV, mientras que su PIB per cápita ha disminuido en proporción similar a la media autonómica. Por su parte, la renta personal media en Bizkaia Costa ha aumentado un 2,1%, por lo que presenta en este indicador una evolución más positiva que la mayoría de comarcas. Por último, la tasa de pobreza ha aumentado por encima de la del conjunto de la CAPV.

f) Donostialdea

La comarca de Donostialdea se caracteriza por una diversidad interna que, probablemente, oculta las características reales de las subcomarcas que la integran. Efectivamente, las diferencias que existen entre la propia ciudad de Donostia y las comarcas de Oarsoaldea, Bidasoa o Urola Kosta quedan en parte ocultas al haberse unificado en una sola comarca.

Con todo, se trata de una comarca que se encuentra en una situación intermedia en relación a muchos indicadores. En cuanto a los indicadores demográficos, la situación de Donostialdea sólo destaca por tener el porcentaje de personas nacidas fuera del Estado más bajo de las tres capitales. En cuanto a su modelo productivo, como en las demás capitales, la densidad de establecimientos es alta y su tamaño medio pequeño. Donostialdea destaca también por un peso reducido del sector industrial, y un peso elevado del empleo femenino, como ocurre en las comarcas muy orientadas a los servicios. Las tasas de actividad, ocupación y desempleo son intermedias, así como el PIB per cápita y la renta personal, especialmente la derivada de rentas de trabajo. Las tasas de pobreza y de ausencia de bienestar también son cercanas, algo inferiores, a la media, así como el índice de confort de sus viviendas. La particularidad más evidente de la comarca de Donostialdea radica en un gasto en servicios sociales muy bajo y un nivel de demanda de vivienda a Etxebide que equivale al 118% de la media de la CAPV, pese a tener una dotación de VPO, en términos comparativos, elevada.

Atendiendo a los datos específicos de Donostia capital, cabe destacar una peor situación demográfica, como se manifiesta en un mayor índice de envejecimiento (159,4 frente al 130,9 de Donostialdea), así como una menor tasa de fecundidad (37,4 frente a 41,7 de Donostialdea) y un saldo migratorio negativo en el caso de Donostia de -0,5 (frente al saldo positivo de 3,6 en Donostialdea). En cambio, la ciudad de Donostia presenta un mayor porcentaje de población con al menos estudios secundarios (67,5% frente a 59,7% en Donostialdea). En lo que respecta a los indicadores económicos, en cambio, Donostia presenta una situación en general mejor a la de su comarca, en particular en aspectos como su tasa de desempleo (12,7%), PIB per cápita o renta personal media. En cuanto a su distribución sectorial, Donostia presenta un bajo peso de la industria (4,3%) dada su orientación a los servicios y el turismo, mientras que en el conjunto de Donostialdea el peso de la industria es del 16,4%. Cabe destacar igualmente, que si se analizara Donostia capital como una comarca separada, ésta tendría la mayor demanda de vivienda protegida de toda la CAPV, por encima incluso de Bilbao.

Con respecto a la evolución de sus indicadores, y volviendo al análisis comarcal, Donostialdea es la comarca que ha experimentado el mayor aumento en su índice de envejecimiento (3,8%), lo cual vendría explicad en gran medida por el aumento del 5,7% que experimenta la capital. Su tasa de fecundidad ha disminuido en un 1,5% –si bien en este caso el dato de Donostia capital ha sido positivo– y su saldo migratorio ha sido también negativo. El índice de desempleo en Donostialdea se ha incrementado por debajo de la media de la CAPV, y ha sido mejor también que la media la evolución del PIB per cápita. La renta personal media ha experimentado una evolución similar a la media de la CAPV, al igual que la tasa de pobreza.

g) Duranguesado

El Duranguesado pertenece al grupo de las comarcas industrializadas del interior de Euskadi y, en general, sus valores no se alejan ostensiblemente de la media. Demográficamente, se sitúa entre las comarcas que más han crecido en este periodo, con una proporción elevada de población infantil y reducida de personas mayores, de lo que se deriva uno de los índices de envejecimiento más bajos de las once comarcas, y una tasa de dependencia también baja.

Frente a una media de 21 empleos de cada 100 en el sector industrial, el Duranguesado registra un porcentaje del 36%, lo que equivale al 183% del dato medio de la CAPV, estando también por encima de la media en lo que se refiere al porcentaje de empleos en establecimientos industriales de gran tamaño. En consonancia con su carácter industrial, la tasa de empleo femenino es baja (sólo la vecina comarca de Ayala registra una tasa menor). Los niveles de empleo en sectores de alta tecnología, internacionalización e innovación son también superiores a la media (así como la presencia de problemas de financiación en las empresas). Los niveles de ocupación y paro son similares a los de la media de la CAPV.

El PIB per cápita de esta comarca está entre los más elevados (117% de la media) y destaca por ser la comarca que registra un mayor PIB por puesto de trabajo, lo que sería indicativo de un importante volumen de facturación de las empresas que conforman el tejido empresarial de la comarca, de marcado carácter industrial. Sin embargo, la renta personal media es una de las más reducidas, así como la renta mediana equivalente, lo que indica que el PIB de la comarca no estaría teniendo un reflejo en el nivel medio de renta de los residentes en la misma, si bien su tasa de pobreza real es la cuarta más baja de la CAPV.

¿Cómo han evolucionado los indicadores esenciales en esta comarca a lo largo de los últimos años? En general, los datos apuntan a un deterioro claro de los indicadores más importantes. Por una parte, el Duranguesado es una de las comarcas en las que el peso de la población inmigrante ha crecido en mayor medida, lo cual no es necesariamente un dato negativo, y sigue siendo en cualquier caso una de las comarcas con menor proporción de población nacida en el extranjero. Además, han disminuido el saldo migratorio y la tasa global de fecundidad. El único dato demográfico positivo vendría de la mano de la reducción en el índice de envejecimiento de la comarca. Es también una de las comarcas en las que el peso del empleo industrial ha caído en mayor medida y en la que más ha crecido el peso del empleo indefinido (es decir, probablemente aquella en la que en mayor medida se ha destruido empleo temporal). El coeficiente de ocupación se ha reducido en un 6%, frente al 5% de la CAPV, y es la comarca que ha registrado entre 2006 y 2013 un mayor incremento del desempleo, así como, tras Ayala y Margen Izquierda, la que en mayor medida ha visto reducir la tasa de afiliación a la Seguridad Social. Duranguesado es también una de las cuatro comarcas vascas en las que se ha incrementado la productividad (medida como PIB por puesto de trabajo). Además es una de las cuatro comarcas en las que la renta mediana equivalente se ha reducido y una de las que en mayor medida ha incrementado sus niveles de ausencia de bienestar (no así de pobreza real).

h) Vitoria-Gasteiz

Vitoria-Gasteiz es una comarca heterogénea en la que coexisten el municipio de Vitoria-Gasteiz y los municipios de la Montaña, la Llanada y la Rioja Alavesa. La comarca de Vitoria-Gasteiz concentra al 12,7% de la población de la CAPV, en 2013.

En todo caso, se trata de la comarca que más ha crecido desde 2006 en términos demográficos y la que tiene un porcentaje de personas mayores más bajo; dado que el número de menores de edad tampoco es alto, su índice de dependencia es el más bajo de la CAPV. Vitoria-Gasteiz destaca además por ser la comarca con un mayor saldo vegetativo y con la proporción más elevada de personas nacidas fuera del Estado (también lo era en 2006 y, partiendo de ese mayor nivel, es tras Bilbao la comarca en la que en menor medida ha crecido el peso de esta población).

La comarca de Vitoria-Gasteiz es, de las tres en las que se ubican las capitales, la que tiene un mayor peso del empleo industrial, especialmente del empleo en empresas industriales de gran tamaño. Pese a ello, registra un peso importante del empleo femenino, así como del empleo asalariado fijo. Cuenta con tasas de actividad y ocupación ligeramente más elevadas que la media de la CAPV, pero, con una tasa de desempleo superior. Con niveles de renta intermedios, registra sin embargo niveles elevados de pobreza real y ausencia de bienestar, así como una cobertura de la RGI muy elevada. Otro de los elementos distintivos de esta comarca es su elevado gasto municipal y el también elevado gasto que las instituciones realizan en la comarca en Servicios Sociales.

Con todo, una de las características distintivas básicas de la comarca desde el punto de vista de la inversión pública y la dotación de servicios es su elevada dotación de viviendas de protección oficial. En todo caso, es preciso señalar que la desigualdad en la dotación de vivienda oficial entre Vitoria-Gasteiz y el resto de las comarcas es consecuencia, en buena medida, de la diferente disponibilidad de suelo para desarrollar vivienda protegida y de la actuación generalizada de descalificación de vivienda protegida con anterioridad al año 2003.

Atendiendo a los datos específicos de la ciudad de Vitoria-Gasteiz, frente al conjunto de la comarca, cabe señalar que no se aprecian grandes diferencias en lo que a los datos demográficos se refiere (lo cual no es de extrañar dado su peso poblacional específico). En lo económico, es algo mayor el peso del empleo industrial en la comarca (25%), que en la capital (21,8%). El índice de desempleo es algo superior en la capital, mientras que no hay grandes diferencias en cuanto a la renta personal media (algo superior en la capital) y el PIB per cápita es algo superior en la comarca. Mención especial merece el dato de dotación de vivienda de protección oficial en Vitoria-Gasteiz que alcanza la cifra de 95,6 por cada 1.000 habitantes, y que explica que la comarca de Vitoria-Gasteiz (86,4) esté a la cabeza de la CAPV en este indicador.

Con respecto a la evolución de sus indicadores, la comarca de Vitoria-Gasteiz ha experimentado una evolución positiva su índice de envejecimiento (-1,4%) y ha aumentado su tasa de fecundidad (4,9%). En cambio, su saldo migratorio se ha reducido en un 8,4% entre 2008 y 2012. En lo económico, Vitoria-Gasteiz ha experimentado uno de los mayores aumentos en su índice de desempleo, situándose como la tercera comarca con una mayor tasa de desempleo en 2013. La evolución del PIB per cápita ha sido negativa, mientras que la renta personal media se ha incrementado por encima de la media de la CAPV. En cuanto a la tasa de pobreza, Vitoria-Gasteiz ha registrado un importante aumento de la misma pasando a ser la segunda comarca con un mayor nivel de pobreza después de Bilbao. Por su parte, la mayor reducción en el número de solicitudes de vivienda protegida a Etxebide se ha producido en esta comarca (-49,4%) debido probablemente a la importante dotación de vivienda protegida con la que cuenta. Así, en el año 2006 la comarca de Vitoria-Gasteiz era la que presentaba una mayor demanda de vivienda protegida de toda la CAPV, y gracias al aumento en su dotación de VPO ha pasado a ser la comarca con menor demanda de la misma.

i) Margen Derecha

Tras Bilbao, la comarca de Margen Derecha es la más pequeña de las once comarcas analizadas, si bien concentra casi un 8% de toda la población de la CAPV. Es por otra parte, la comarca más rica, tanto desde el punto de vista del PIB per cápita, como de la renta personal media (no así si se considera la renta mediana equivalente).

La estructura demográfica de la comarca se caracteriza por un peso no muy elevado de la población mayor, especialmente la muy mayor, poco peso de la población infantil y, por tanto, una baja tasa de dependencia. También destaca por una tasa de fecundidad baja y por ser la comarca de la CAPV con el mayor nivel de formación. El peso del empleo en el sector industrial es menor al de la media de la CAPV, así como también su tasa de desempleo que es de las más bajas. Por otra parte, su tasa de pobreza, es ligeramente inferior al promedio de la CAPV. Es por otra parte la comarca en la que se realiza un menor gasto público en Servicios Sociales, así como la comarca con una menor dotación de vivienda protegida, lo que explica que se trate de la tercera comarca con mayor demanda de viviendas de protección oficial.

En términos evolutivos, esta comarca ha experimentado el mayor aumento de la CAPV en su índice de envejecimiento, así como una reducción en su tasa de fecundidad. Su saldo migratorio también se ha reducido en un 2,8%. La Margen derecha presenta uno de los menores incrementos relativos en su tasa de desempleo, junto con Donostialdea o Bizkaia Costa, y una evolución similar a la de la CAPV en cuanto a renta personal media. Se trata además de la única comarca en la que se ha incrementado el PIB per cápita, con un aumento del 4,7%, frente al descenso del 4,2% en el conjunto de la CAPV. La tasa de pobreza en cambio se ha incrementado de manera similar a como lo ha hecho en el conjunto de las comarcas, situándose la Margen derecha en torno a la media de la CAPV en cuanto a niveles de pobreza. Esta comarca es una de las cuatro comarcas vizcaínas en las que ha aumentado la demanda de vivienda protegida (Margen derecha, Bilbao, Margen izquierda y Bizkaia Costa), mientras que se ha reducido en el resto de la CAPV.

j) Margen Izquierda

La Margen Izquierda, que fue paradigma de la primera industrialización vasca, es hoy una comarca de servicios que sigue evidenciando las cicatrices de la desindustrialización sufrida y una reconversión forzada que no ha logrado igualar la situación económica relativa con respecto al resto de comarcas de la CAPV. Si se tienen en cuenta los 17 indicadores considerados más relevantes en este estudio (ver punto siguiente), la Margen Izquierda estaría en una de las dos posiciones más extremas en ocho de ellos.

Si bien no ha perdido población desde 2006, es la comarca que en menor medida ha crecido (dejando al margen a Bilbao, que ha perdido población). El peso de la población infantil es muy bajo y el de la población mayor muy elevado, lo que le pone a la cabeza de la CAPV, tras Bilbao, en cuanto al índice de envejecimiento. También tiene una baja tasa de fecundidad, un saldo vegetativo negativo y es la comarca con un menor peso de las personas nacidas fuera del Estado. También destaca por ser la comarca con mayor porcentaje de personas que no tiene estudios al menos secundarios.

Su estructura productiva se caracteriza por un número reducido de establecimientos, un peso reducido del sector industrial (con niveles bajos de internacionalización, especialización en el sector tecnológico e innovación), productividad elevada y un peso relativamente importante del empleo femenino, como ocurre en todas las comarcas en las que el sector servicios es preponderante. Los datos del mercado de trabajo son negativos, con tasas de actividad y empleo muy reducidas, y a la cabeza de la CAPV en lo que se refiere a la incidencia del desempleo, especialmente el juvenil. Es la comarca menos rica o, al menos, la que registra un PIB por habitante, una renta personal media y

una renta mediana equivalente más baja, y está entre las que registra tasas de pobreza más elevadas.

En la medida en que la configuración de la comarca Ezkerraldea de la Encuesta de Salud de la CAPV coincide en gran medida con la que se ha utilizado para el resto de los indicadores, cabe comparar la situación de esta comarca con las demás comarcas sanitarias en términos de salud. Desde ese punto de vista, su situación no es particularmente mala, ni en lo que se refiere a la prevalencia de la buena salud autopercebida, ni a los problemas de ansiedad y depresión, ni a los problemas crónicos de salud. Es además la comarca con menores tasas de consumo de alcohol de riesgo.

Desde el punto de vista evolutivo, la caída del PIB per cápita ha sido algo mayor en esta comarca, pero ni las tasas de desempleo ni las de pobreza se han incrementado en mayor medida (al contrario, tanto las tasas de pobreza como las de ausencia de bienestar, que antes de la crisis ya eran muy elevadas, han crecido en mucha menor medida que en las demás comarcas por lo que, sin dejar de registrar los valores más elevados en estos aspectos, la distancia respecto a las demás comarcas se ha reducido).

k) Tolosa-Goierri

Tolosa-Goierri tiene características muy similares a las del resto de las comarcas industrializadas del interior, y es, junto con Alto Deba y la Margen Derecha, una de las comarcas con mejores resultados en los indicadores analizados. Desde el punto de vista demográfico destaca por el peso elevado de la población infantil y, no siendo elevado el peso de la población mayor, un índice de envejecimiento muy bajo. Es la comarca con un índice de fecundidad más alto y también, junto a Vitoria-Gasteiz, la que tiene un saldo vegetativo más elevado. Tal y como muestran los datos, esta positiva situación demográfica se desarrolla en un contexto de resultados positivos también en empleo, PIB per cápita y el mayor gasto en servicios sociales de la CAPV. Desde el punto de vista educativo, el porcentaje de personas con estudios secundarios o superiores es bajo. Es la tercera comarca desde el punto de vista del peso de los empleos en el sector industrial, con niveles de especialización tecnológica, innovación e internacionalización elevados.

Es además una de las comarcas con tasas de desempleo más bajas. Sin ser una comarca particularmente rica en relación a las demás (el PIB per cápita equivale al 105% de la CAPV), las tasas de pobreza y, especialmente, de ausencia de bienestar son inferiores a la media, con tasas de cobertura de la RGI muy bajas. Los ayuntamientos de la comarca están entre los que realizan un menor gasto por habitante y, sin embargo, el gasto en servicios sociales por habitante es el más elevado de toda la CAPV.

En términos evolutivos, se han reducido tanto el índice de envejecimiento como la tasa de fecundidad, y aun así Tolosa-Goierri es la comarca con el menor índice de envejecimiento y la mayor tasa de fecundidad de la CAPV. El peso de la población extranjera se ha incrementado por encima de la media de la CAPV si bien su saldo migratorio se ha reducido en un 3,1%. Tolosa-Goierri es una de las comarcas en las que menos se ha reducido el peso del empleo industrial (-4,1%) con un aumento en el índice de desempleo menor que la media. Su PIB per cápita ha experimentado un importante descenso, pero no así la renta media personal que ha aumentado un 3,1%. La tasa de pobreza ha experimentado un importante aumento dado que partía del segundo nivel más bajo de la CAPV. Las solicitudes de vivienda protegida se han reducido en un 21,4% en esta comarca, que ya en 2006 era una de las que contaba con una menor demanda de viviendas de protección oficial.

2.5. Dispersión de los indicadores y convergencia comarcal

2.5.1. Definición e interpretación de la Tasa de Dispersión Comarcal (TDC)

Para cada uno de los indicadores analizados en el presente informe se ha calculado una Tasa de Dispersión Comarcal (TDC) que mide el grado de desigualdad entre las comarcas y permite a su vez determinar si el contexto actual de crisis se ha traducido en una mayor convergencia intercomarcal o, por el contrario, en un agravamiento de sus diferencias.

La Tasa de Dispersión Comarcal se define como el coeficiente de variación de los valores que adopta en cada comarca el indicador analizado, y su fórmula de cálculo expresa la desviación estándar como porcentaje de la media aritmética:

$$TDC = \frac{\sigma}{|\bar{x}|} \cdot 100$$

El valor de la Tasa de Dispersión Comarcal generalmente variará de 0 a 100, aunque en ciertas distribuciones de probabilidad puede adoptar un valor superior a 100. Una tasa de dispersión igual a cero implicaría una igualdad perfecta entre todas las comarcas en cuanto al indicador analizado. Como limitación, cabe apuntar que, en aquellos casos en los que la media aritmética está muy próxima al valor 0, la Tasa de Dispersión Comarcal pierde en parte su significado, ya que puede dar valores muy grandes que no necesariamente implican una gran dispersión de los datos. Por ese motivo, en este informe no se analizará la Tasa de Dispersión Comarcal de aquellos indicadores cuya media esté próxima al valor cero.

En definitiva, la Tasa de Dispersión Comarcal permite concretar el grado de cohesión en diferentes ámbitos (demográfico, económico o social, según el indicador del que se trate) entre las diferentes comarcas de la CAPV, pudiendo servir como base para la definición y evaluación de políticas públicas diferenciadas a fin de intervenir en los ámbitos que presentan un mayor grado de desequilibrio territorial.

2.5.2. Análisis de las desigualdades entre comarcas

Al analizar las diferencias intercomarcales expresadas en términos de esta Tasa de Dispersión Comarcal, los 10 indicadores que presentan mayores desigualdades comarcales hacen referencia al tejido económico (en concreto, al peso del sector industrial y la internacionalización de las empresas), la demografía (variación de la población y saldo migratorio), la política de vivienda (porcentaje de vivienda protegida sobre el total de parque de vivienda), el nivel de pobreza (infantil y general) y el mercado laboral (tasa de desempleo juvenil). Es decir, es en estos ámbitos donde más desiguales son entre sí las comarcas de la CAPV.

Tabla 5. Ranking de indicadores con mayor Tasa de Dispersión Comarcal

Ranking	Indicadores	TDC
1º	Empleos en establecimientos industriales de >=250 empleados/as (por 1.000 hab.)	89,4
2º	Variación de la población (por 1.000 habitantes)	71,7
3º	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	60,8
4º	Tasa de pobreza real infantil	60,5
5º	Tasa de pobreza real	51,6
6º	Proporción de empleos en el sector industrial	46,3

Tabla 5. Ranking de indicadores con mayor Tasa de Dispersión Comarcal

Ranking	Indicadores	TDC
7º	Peso del VAB industrial	42,0
8º	Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	41,4
9º	Tasa de desempleo juvenil	40,6
10º	Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	38,9
11º	% de población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	37,9
12º	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocup.)	35,1
13º	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 habitantes)	34,6
14º	Tasa de ausencia de bienestar	32,0
15º	Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	31,5
16º	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	26,9
17º	Proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería	22,7
18º	Proporción de empleos en establ. de 5 o más empleados que realizan innovación	22,7
19º	Gasto en Servicios Sociales por habitante	22,0
20º	Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 habitantes)	19,8
21º	Proporción de personas nacidas fuera del Estado	19,1
22º	Tamaño medio de los establecimientos	17,1
23º	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	16,9
24º	Número de empleos en establecimientos por 1.000 habitantes	16,6
25º	Proporción de viviendas familiares desocupadas	16,1
26º	Índice de desempleo registrado	15,6
27º	PIB per cápita	13,7
28º	Índice de envejecimiento	13,3
29º	Proporción de personas con estudios profesionales	12,3
30º	Peso relativo del empleo asalariado fijo	12,0
31º	Peso relativo del empleo femenino	11,8
32º	Proporción de personas de 75 y más años	11,2
33º	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	11,2
34º	Número de establecimientos por 1.000 habitantes	10,6
35º	Gasto corriente por habitante de los ayuntamientos	9,7
36º	Prevalencia (%) de problemas crónicos	9,7
37º	Proporción de personas con al menos estudios secundarios	8,9
38º	Tasa global de fecundidad	8,3
39º	Renta personal media del trabajo	7,5
40º	Renta personal media	7,3
41º	Proporción de personas de 65 y más años	7,1
42º	Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo	6,8
43º	Proporción de personas menores de 16 años	6,7
44º	PIB por puesto de trabajo	6,1
45º	Renta mediana equivalente	5,5
46º	Tasa de dependencia	4,6
47º	Índice de confort de las viviendas	3,9
48º	Coefficiente de ocupación	2,7
49º	Prevalencia (%) de buena salud	2,4
50º	Tasa de actividad	1,4
--	Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino	--
--	Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	--

Nota: No tienen dato aquellos indicadores cuya media está próxima al valor 0 (Saldo vegetativo y Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino).

Fuente: elaboración propia.

Por el contrario, las menores desigualdades comarcales se dan en indicadores como la tasa de actividad, la prevalencia de buena salud, el coeficiente de ocupación, el índice de confort de las vivien-

das o la tasa de dependencia. Es también significativa la escasa variabilidad existente en aspectos como la renta personal, la productividad o la tasa global de fecundidad.

Atendiendo a la evolución reciente de las Tasas de Dispersión Comarcal, se observa un importante número de indicadores en los que se habría producido una convergencia entre las comarcas durante los últimos años, si bien en buena parte de los casos la reducción en la desigualdad entre comarcas se ha debido a un empeoramiento de aquellas que inicialmente partían de mejor situación.

**Tabla 6. Evolución de la Tasa de Dispersión Comarcal
(de mayor a menor convergencia intercomarcal)**

Indicadores	% Var. TDC
Prevalencia (%) de buena salud	-52,6
Gasto en Servicios Sociales por habitante	-49,4
Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	-48,5
Tasa de ausencia de bienestar	-37,5
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	-33,3
Tasa de actividad	-33,3
Tasa de desempleo juvenil	-29,5
Proporción de personas de 65 y más años	-25,0
Tasa de pobreza real infantil	-24,3
Tasa de dependencia	-23,2
Número de establecimientos por 1.000 habitantes	-21,9
% de población que percibe problemas de delincuencia en entorno de su vivienda	-21,8
Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo	-19,7
Tasa de pobreza real	-18,0
PIB por puesto de trabajo	-16,5
Proporción de personas con al menos estudios secundarios	-14,3
Peso relativo del empleo femenino	-13,9
Renta mediana equivalente	-13,8
Índice de envejecimiento	-13,1
Tasa global de fecundidad	-12,1
Tamaño medio de los establecimientos	-10,3
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	-9,6
PIB per cápita	-6,5
Empleos en establecimientos industriales de >=250 empleados/as (por 1.000 hab.)	-5,1
Proporción de personas de 75 y más años	-3,7
Índice de desempleo registrado	-2,8
Proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería	-1,6
Coficiente de ocupación	-0,6
Gasto corriente por habitante de los ayuntamientos	-0,5
Renta personal media	0,0
Proporción de personas menores de 16 años	2,2
Renta personal media del trabajo	2,4
Número de empleos en establecimientos por 1.000 habitantes	3,0
Peso del VAB industrial	4,0
Proporción de empleos en establ. de 5 o más empleados que realizan innovación	5,4
Proporción de personas con estudios profesionales	6,2
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 habitantes)	6,2
Proporción de empleos en el sector industrial	8,1
Peso relativo del empleo asalariado fijo	8,8
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	14,7
Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	18,1
Índice de confort de las viviendas	19,4
Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocup.)	23,2
Prevalencia (%) de problemas crónicos	42,9
Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	48,3
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	52,1
Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino	--
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	--

**Tabla 6. Evolución de la Tasa de Dispersión Comarcal
(de mayor a menor convergencia intercomarcal)**

Indicadores	% Var. TDC
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	--
Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 habitantes)	--
Proporción de viviendas familiares desocupadas	--
Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	--

Nota: No tienen dato de variación de la TDC aquellos indicadores para los que no se dispone de TDC en el año de inicio o en el de fin del periodo analizado.

Fuente: Elaboración propia.

Entre los 10 indicadores en los que se ha dado una mayor convergencia intercomarcal se encuentran los relacionados con la salud (prevalencia de buena salud y de problemas de ansiedad y depresión), la protección social (gasto en Servicios Sociales), la precariedad y la pobreza (especialmente la infantil), la demografía (tasa de dependencia y proporción de mayores de 65 años), la inmigración (proporción de personas nacidas en el extranjero) y el mercado laboral (tasa de desempleo juvenil).

En lo que se refiere a la dispersión entre comarcas en el indicador de Prevalencia de problemas de ansiedad y depresión, se registró un empeoramiento generalizado en las comarcas, que es mayor en aquellas que partían de mejor situación, lo que explica la convergencia entre ellas. En cuanto a las tasas de pobreza y ausencia de bienestar, sucede algo similar, al haberse producido aumentos importantes precisamente en las comarcas que inicialmente tenían las menores tasas de pobreza y ausencia de bienestar. Del mismo modo, la presencia de personas nacidas en el extranjero ha tendido a igualarse entre comarcas, al producirse los mayores aumentos en comarcas en las que se partía del menor peso de esta población. En cuanto a la tasa de desempleo juvenil, llama la atención que haya aumentado la diferencia entre comarcas, cuando no ha sido así con el índice de desempleo registrado. Nuevamente, esta convergencia comarcal se explicaría por un mayor deterioro de este indicador en las comarcas que partían de menor tasa de paro juvenil.

En el extremo opuesto, las diferencias intercomarcales han aumentado en ámbitos tan diversos como innovación y tecnología en las empresas, la prevalencia de problemas crónicos de salud, el consumo de alcohol de alto riesgo, la vivienda (índice de confort y solicitudes de vivienda protegida) y el saldo migratorio.

En lo que respecta al número de ocupados/as en sectores de alta tecnología, las diferencias intercomarcales han aumentado por la mejora del indicador en comarcas industriales que ya partían de mejor situación como Alto Deba, Bajo Deba o Ayala, y el empeoramiento en otras con peor situación de partida como Bilbao. En cuanto al saldo migratorio, parece lógico que en un contexto de recesión económica aumente la movilidad de las personas a fin de encontrar empleo, algo que parece verse confirmado por los datos dado que la mayor reducción del saldo migratorio se ha producido precisamente en las comarcas con mayor índice de desempleo, es decir, en Margen izquierda, Bilbao, Vitoria-Gasteiz y Ayala.

En resumen, las comarcas vascas han tendido a converger desde el punto de vista de la salud o de la pobreza, pero los indicadores de la estructura económica han tenido un comportamiento desigual: la dispersión del índice de desempleo registrado, de la renta personal media o del peso del VAB industrial, apenas ha cambiado (el perfil de las comarcas no se ha visto afectado por la situación de recesión en estos aspectos), mientras que el del número de ocupados/as en sectores de alta tecnología está entre las que más han crecido.

En cualquier caso, es importante recordar el carácter provisional de este análisis de la convergencia o divergencia entre comarcas en el contexto de la recesión económica, ya que sería precipitado

considerar que con datos hasta el año 2013 se han materializado ya todos los efectos de la misma. No en vano, el carácter industrial de algunas comarcas parece haber actuado como un elemento amortiguador de los efectos de la crisis durante los primeros años de la misma, pero es pronto para descartar completamente un posible efecto retardado de la crisis en dichas comarcas en los próximos años. Del mismo modo, a la hora de valorar los cambios en la dispersión de los indicadores, es preciso tener en cuenta las diferencias en los periodos temporales que cubre cada uno de ellos.

2.6. Panel Continuo respecto a los desequilibrios comarcales en la CAPV

2.6.1. Composición del panel

Uno de los objetivos del informe realizado es el de facilitar un seguimiento permanente de los desequilibrios territoriales detectados, mediante la actualización constante de los indicadores analizados. Desde ese punto de vista, una vez analizada la situación actual en relación a cada uno de los indicadores y su evolución desde el inicio de la crisis, parece lógico seleccionar los indicadores que se han considerado más relevantes y significativos, y establecer un sistema de actualización que permita saber, por una parte, en qué sentido evoluciona cada una de las comarcas en relación a los indicadores principales y, por otra, en qué medida se mantienen los procesos de convergencia y divergencia identificados en este informe.

Para ello se ha elaborado un panel de indicadores y que se irá actualizando de forma continua, a medida que las fuentes estadísticas originales vayan ofreciendo nuevos datos.

A la hora de seleccionar los indicadores que conforman este panel, se han tenido en cuenta los siguientes criterios:

- Relevancia. Se ha procurado identificar, de los 52 indicadores analizados, aquellos que se han considerado más relevantes a la hora de describir las condiciones de vida y la estructura productiva de cada comarca.
- Comarcalización. Se ha optado por utilizar los indicadores que pueden ofrecerse de forma desagregada para las 11 comarcas de la CAPV que se han utilizado preferentemente en este informe. No se incluyen, por ello, los indicadores derivados de la Encuesta de Salud, ni otros posibles indicadores que sólo se ofrecen a nivel territorial y/o con otra desagregación comarcal.
- Frecuencia de actualización. Uno de los elementos básicos a la hora de la selección de los indicadores que conforman el panel es su frecuencia de actualización. Si bien es cierto que determinados indicadores pueden obtenerse a partir de más de una fuente y que la periodicidad de determinados indicadores podría cambiar en el futuro, se ha optado por recoger aquellos que se publican con frecuencia anual o al menos bianual, en detrimento de aquellos que se actualizan con una frecuencia cuatrienal o quinquenal.
- Procedencia de los datos. Los indicadores analizados en este informe tienen dos fuentes básicas: las encuestas a muestras representativas de la población y los datos de registro; para la definición del panel, en la medida de lo posible, se ha dado prioridad a los datos de registro por entender que recogen con mayor fiabilidad la situación en los distintos ámbitos analizados.

- **Multidimensionalidad.** A la hora de seleccionar los indicadores, se ha procurado mantener una cierta diversidad temática, en el sentido de que se incluyan en el panel indicadores relativos a todas las dimensiones analizadas en el informe.
- **Comparabilidad.** Se ha procurado también incluir indicadores recogidos en otros países o regiones y, preferentemente, los que forman parte de otros compendios de indicadores, como la Estrategia Europa 2020 o la estrategia EcoEuskadi 2020.
- **Desagregaciones.** Los diferentes indicadores se ofrecerán para el conjunto de la población de cada comarca. Sin embargo, en algunos casos, se indican las desagregaciones que sería conveniente tener en cuenta a la hora de analizar la situación de cada comarca, así como los indicadores adicionales o de desarrollo que sería conveniente recoger.

A partir de estos criterios, los indicadores que formarían –en primera instancia²⁷– este panel son los siguientes:

²⁷ Se trata de una primera propuesta que podría modificarse o ajustarse en el momento en que se proceda a su actualización.

Dimensiones e indicadores	Último año	Fuente	Periodicidad	Observaciones	Desagregaciones y datos relacionados
Estructura demográfica					
1. Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	INE. Estadística del Padrón Continuo.	Anual	Se trata de un indicador anual, fácil de actualizar y disponible a nivel municipal, lo que permite adaptarlo a diversas comarcalizaciones. Recoge además un elemento fundamental en un contexto de previsible reducción de la población, y que se relaciona con el dinamismo económico y social de las diferentes comarcas. Se trata por otra parte de un indicador registral, fácilmente comparable con otras realidades regionales o nacionales. En el Panel se recoge la variación interanual más reciente, y no, como en el informe, la variación entre 2006 y 2013.	No
2. Proporción de personas de 75 y más años	2013	INE. Estadística del Padrón Continuo.	Anual	El razonamiento es similar al anterior, en la medida en que se trata de un indicador disponible de forma anual y a nivel municipal. Se asocia claramente a los indicadores convencionales de envejecimiento, pero se vincula en mayor medida a las situaciones que requieren niveles de atención social y sanitaria más elevados. Como en el caso anterior, se trata de un indicador registral, fácilmente comparable con otras realidades regionales o nacionales.	Incremento del número de personas mayores de 75 años (en términos absolutos)
3. Tasa de dependencia	2013	INE. Estadística del Padrón Continuo.	Anual	Idem a los anteriores	No
Movimientos de la población					
4. Tasa global de fecundidad	2012	EUSTAT. Estadística de nacimientos de la C. A. de Euskadi. / INE. Estadística del Padrón Continuo.	Anual	Dada la baja tasa de natalidad de Euskadi, se trata de una cuestión que requiere un seguimiento Continuo. Como en los casos anteriores, se trata de un indicador registral, fácilmente comparable con otras realidades regionales o nacionales (aunque en ciertos casos, como la estrategia EcoEuskadi 2020, se da prioridad a la tasa de natalidad).	No
5. Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	INE. Estadística del Padrón Continuo.	Anual	El argumento es similar a los de los indicadores anteriores. En este caso, la proporción de personas nacidas fuera del Estado se asocia a una mayor capacidad de atracción de población joven en cada comarca, una mayor diversidad, etc.	Incremento del número de personas nacidas fuera del Estado (en términos absolutos)
PIB y competitividad					
6. PIB per cápita	2010	EUSTAT. PIB municipal.	Bienal	Se trata de un dato esencial, registral y comparable con otras realidades regionales y nacionales. El mayor inconveniente de este indicador es que se actualiza con cierto retraso y que, hasta la fecha, sólo se publica cada dos años.	No

Dimensiones e indicadores	Último año	Fuente	Periodicidad	Observaciones	Desagregaciones y datos relacionados
Mercado de trabajo					
7. Coeficiente de ocupación	2011	Censo del Mercado de Trabajo (GV)	Anual (tres años de cada cuatro)	El coeficiente de ocupación o tasa de empleo es un indicador esencial, recogido en otros compendios de indicadores como Ecoeuskadi 2020 o Europa 2020. Existen al menos tres fuentes diferentes para este indicador: <ul style="list-style-type: none"> - el Censo del Mercado de Trabajo se realiza tres veces cada cuatro años y ofrece datos a nivel comarcal; - la PRA de EUSTAT ofrece también estimaciones comarcales para este indicador (con menor actualización); - el Censo de Población y Vivienda de EUSTAT, con carácter quinquenal, también ofrece esta información. Si bien en el informe se ha recurrido a esta última fuente, las actualizaciones del indicador podrían realizarse a partir del CMT.	Sexo y edad. Incremento del número de personas ocupadas en números absolutos.
8. Índice de desempleo registrado	2013	Lanbide. Servicio Vasco de Empleo	Anual	La mayor ventaja de este indicador es que se actualiza de forma constante y que procede de datos de registro, si bien a partir de una estimación de la población activa de cada comarca.	Sexo y edad
Tejido y dinamismo empresarial					
9. Proporción de empleos en el sector industrial	2013	EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas (DIRAE)	Anual	Se trata de un indicador importante por su relación con las condiciones de vida de la población. Se actualiza además de forma anual.	No
10. Número de establecimientos por 1.000 habitantes	2013	EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas (DIRAE)	Anual	Se relaciona claramente con el dinamismo empresarial de cada comarca. Actualización anual.	No
Renta y pobreza					
11. Renta personal media	2011	EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.	Bienal	Es también un indicador relevante, aunque se actualiza con retraso y sólo se ofrece información cada dos años.	Sexo y edad de la persona principal Concentración de la renta (Gini)
12. Tasa de pobreza real	2012	EPDS. Dpto. Empleo y Políticas Soc. (GV)	Cuatrienal	Se trata de un indicador fundamental, aunque hasta la fecha se ha actualizado con periodicidad cuatrienal. Sin embargo, cabe la posibilidad de que el GV actualice este indicador cada dos años a partir de ahora. La estrategia Europa2020 incluye otros indicadores relacionados con la pobreza, que se calculan mediante otra metodología, aunque se obtienen de la misma fuente (tasa AROPE, pobreza relativa, privación material, etc.).	Sexo y edad de la persona principal Edad de la población Privación material Tasa AROPE Pobreza relativa

<i>Dimensiones e indicadores</i>	<i>Último año</i>	<i>Fuente</i>	<i>Periodicidad</i>	<i>Observaciones</i>	<i>Desagregaciones y datos relacionados</i>
Prestaciones sociales y gasto público					
13. Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	Lanbide. Servicio Vasco de Empleo	Anual	Aunque teóricamente cubre una dimensión similar a los índices de pobreza, lo hace desde otra perspectiva y puede actualizarse de forma más sencilla.	No
14. Gasto corriente por habitante de los ayuntamientos	2011	EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.	Anual	Se trata también de un indicador relevante, fácil de actualizar, de cara a la disponibilidad de servicios de la ciudadanía.	No
15. Gasto público en servicios sociales por habitante	2011	Gasto público en Servicios Sociales. Dpto. Empleo y Políticas Soc. (GV)	Anual	Indica tanto las problemáticas que pueden existir en una comarca determinada, como la disposición de los ayuntamientos a un mayor gasto. Se actualiza de forma anual, aunque con un retraso de dos años.	No
Vivienda					
16. Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	Dpto. Empleo y Políticas Soc. (GV)	Anual	Se trata de un indicador fácil de actualizar, en ausencia de otros indicadores más relevantes sobre las necesidades de vivienda disponibles a nivel comarcal.	Venta y alquiler

2.6.2. Situación de las once comarcas analizadas

La tabla anexa recoge el último dato disponible para cada comarca y para cada uno de los 16 indicadores seleccionados, que constituye el punto de partida para futuras actualizaciones. En rojo y verde están marcadas, para cada indicador, las dos comarcas que registran los valores más altos y más bajos.

Tabla 3. Panel de Indicadores Comarcales. 2014.

Dimensiones e indicadores	año	A1	A2	B1	B2	B3	B4	B5	G1	G2	G3	G4
Peso poblacional (%)	2013	2,0	12,7	15,9	5,9	5,6	7,4	18	2,9	2,5	21,9	5,3
Estructura demográfica												
1. Variación de la población (por 1.000 habitantes) ²⁸	2013	-1,7	-3,8	-6,5	2,6	2,7	1,3	-1,5	4,1	3,2	2,0	3,0
2. Proporción de personas de 75 y más años*	2013	9,7	9,2	12,8	9,9	9,5	8,9	11,3	10,9	12,1	10,1	10,2
3. Tasa de dependencia	2013	51,8	50,6	55,5	52,4	51,7	51,0	52,8	56,1	58,0	54,5	57,1
Movimientos de la población												
4. Tasa global de fecundidad	2012	44,3	44,2	35,8	44,0	44,2	39,6	40,2	45,4	46,1	41,7	50,0
5. Proporción de personas nacidas fuera del Estado*	2013	6,0	11,1	10,2	8,1	7,6	8,1	6,0	6,5	7,9	8,4	7,6
PIB y competitividad												
6. PIB per cápita	2010	32.667	31.943	28.943	25.191	35.183	38.175	25.129	37.981	28.342	29.328	31.558
Mercado de trabajo												
7. Coeficiente de ocupación ²⁹	2011	67,8	64,4	59,5	63,6	65,5	63,5	61,4	68,9	65,4	67,2	69,1
8. Índice de desempleo registrado	2013	15,3	16,8	18,8	12,8	13,7	13,3	19,3	12,1	14,9	14,0	12,9
Tejido y dinamismo empresarial												
9. Proporción de empleos en el sector industrial	2013	48,6	25,0	4,5	29,1	38,8	18,2	18,0	47,1	36,3	16,4	42,5
10. Número de establecimientos por 1.000 habitantes	2013	77,3	78,5	93,8	74,8	76,5	88,0	65,4	69,1	76,3	91,4	80,7
Renta y pobreza												
11. Renta personal media	2011	19.788	20.206	19.787	19.909	19.071	23.234	16.817	20.891	19.515	20.401	20.637
12. Tasa de pobreza real	2012	2,2	6,2	9,5	2,9	2,4	5,1	5,8	2,0	2,2	4,1	4,5
Prestaciones sociales y gasto público												
13. Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	20,1	25,3	43,8	24,3	20,4	22,5	32,2	12,9	22,2	18,2	15,3
14. Gasto corriente por habitante de los ayuntamientos	2011	1.060	1.273	1.175	957	1.013	996	1.005	1.043	908	1.107	951

²⁸ Como se ha señalado, se recoge la variación interanual más reciente, y no, como en el informe, la registrada entre 2006 y 2013.

²⁹ Se recogen los datos derivados de Censo del Mercado de Trabajo y no del Censo de Población y Vivienda, como se hacía en el informe, ya que esa será la fuente que permitirá futuras actualizaciones.

Dimensiones e indicadores	año	A1	A2	B1	B2	B3	B4	B5	G1	G2	G3	G4
15. Gasto público en servicios sociales	2011	615	914	802	800	568	557	809	697	691	558	1.103
Vivienda												
16. Solicitudes de vivienda en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	25,0	31,9	53,2	32,6	28,7	45,5	43,2	28,5	29,0	48,4	25,6
G1= Alto Deba		G4= Tolosa-Goierri			B3= Duranguesado			A1= Ayala				
G2= Bajo Deba		B1= Bilbao			B4= Margen derecha			A2= Vitoria-Gasteiz				
G3= Donostialdea		B2= Bizkaia Costa			B5= Margen izquierda							

* Se ha considerado que están en peor situación las comarcas con valores más elevados en este indicador, debido al reto que puede suponer para las instituciones la correcta atención a las necesidades de este colectivo de personas, sin considerarlo como un fenómeno negativo en sí mismo.

Como se observa en la tabla, la comarca que ocupa en más ocasiones una de las dos primeras o más positivas situaciones es la del Alto Deba, que se sitúa en los puestos de cabeza en ocho de los 16 indicadores. Le siguen, con cinco, la Margen Derecha y Tolosa Goierri. Por el contrario, la comarca que en más ocasiones está en las dos posiciones más complicadas es la de Bilbao (10 de 16), seguida de Margen Izquierda (8 de 16).

3. CONCLUSIONES

Tal y como se ha señalado en el capítulo introductorio, con este informe sobre los desequilibrios territoriales en la CAPV en el marco de la crisis económica se ha pretendido:

- profundizar en el conocimiento de la realidad comarcal de la CAPV, mediante la presentación sintética de sus principales características humanas y económicas a partir de la información estadística disponible.
- establecer el perfil que en la actualidad define, en los aspectos analizados, la situación de las diversas comarcas y la posición que ocupan en el contexto de la CAPV.
- Analizar en qué medida, y en qué aspectos, se han incrementado las desigualdades territoriales dentro de la CAPV y determinar si la crisis está agudizando los desequilibrios previamente existentes en cuanto a estructura demográfica, mercado de trabajo, estructura productiva, dinamismo económico y condiciones de vida.
- Identificar a partir de los indicadores estadísticos disponibles las comarcas en mejor posición y los motivos de esa mejor situación, es decir, aquellas fortalezas que les permiten afrontar la actual coyuntura desde una perspectiva ventajosa.

Se ha elaborado para ello un panel de 52 indicadores, obtenidos de diversas fuentes estadísticas y registros administrativos, que recogen no sólo la situación de cada comarca en los diversos ámbitos analizados sino, también, la evolución de la situación de cada comarca desde el inicio de la crisis. Como se explica en el apartado metodológico, el ámbito geográfico fundamental de estudio es la comarca, dado que estas cuentan, en términos tanto de estructura productiva y empresarial como de condiciones de vida, con características que les dotan de personalidad propia y de singularidades que trascienden de la realidad municipal.

En lo que se refiere a los indicadores objeto de análisis, el diagnóstico realizado se basa en la utilización de las fuentes estadísticas y de los registros administrativos que se han considerado de interés. Se ha renunciado por tanto a la obtención de indicadores nuevos mediante operaciones de recogida de información propias, así como a la recogida de información cualitativa, por entender que ya existen en Euskadi fuentes estadísticas de suficiente calidad para la realización de este diagnóstico. En ese sentido, el objetivo del informe ha sido el de recoger, sistematizar y analizar la información que generan las diversas fuentes existentes, relacionando esos indicadores entre sí, y no la de generar nuevas fuentes de datos que ofrezcan información no disponible previamente.

En el apartado metodológico se han indicado también las limitaciones del propio informe, en relación por ejemplo a la selección de indicadores, la agregación territorial realizada o la cobertura temporal de los datos recogidos. En lo que se refiere a la primera de las cuestiones, se ha procedido a seleccionar –de todos aquellos indicadores disponibles a nivel comarcal o municipal– los que se consideran más relevantes y significativos, si bien, como en toda selección, el compendio finalmente analizado no deja de tener un carácter convencional y arbitrario, haciendo además referencia únicamente a las dimensiones y elementos respecto a los que existe información de ámbito municipal o comarcal. Se trata por tanto de una radiografía de las comarcas vascas actualizada u exhaustiva, pero necesariamente insuficiente o, al menos, parcial. En lo que se refiere a la agregación territorial, se ha optado por la comarcalización más amplia de todas las disponibles: ello ha permitido, por una parte, ofrecer un mayor número de indicadores pero ha podido ocultar, por otra, las distintas realidades –territoriales, pero también socioeconómicas– que pueden existir dentro de

unas comarcas que en ocasiones resultan excesivamente amplias. Por último, se ha intentado ofrecer la información más reciente para cada indicador, si bien, en ocasiones, los datos más recientes disponibles se remontan a 2010 o 2011.

Aun teniendo en cuenta estas limitaciones, el análisis realizado ha permitido plantear un diagnóstico suficientemente actualizado, detallado y fidedigno sobre las diferencias intercomarcales que existen, seis años después de iniciarse la actual crisis económica, en la CAPV.

Los principales resultados que cabe extraer del análisis realizado son, de forma sintética, los siguientes:

a) *Existencia de desequilibrios territoriales en determinados aspectos*

La principal conclusión que se extrae del análisis realizado es la confirmación de la existencia de algunos desequilibrios territoriales, que se relacionan tanto con la estructura productiva de cada comarca como con las condiciones de vida de las personas que residen en ellas. Si bien en algunos aspectos las diferencias intercomarcales son relativamente pequeñas, otros indicadores analizados describen una realidad muy diferente en cada una de las comarcas. Desde ese punto de vista, resultan resaltables las diferencias que existen en relación a los siguientes indicadores (tanto desde el punto de vista de la magnitud de las diferencias como de la dispersión de las situaciones que reflejan):

- La estructura productiva de las comarcas y, particularmente, su orientación hacia el sector industrial. Lógicamente, cada una de las comarcas analizadas tiene una cierta especialización en los diferentes sectores o ámbitos productivos, de acuerdo a su trayectoria histórica y a sus características físicas. Sin embargo, especialmente si se tiene en cuenta la importancia que parece tener la orientación de cada comarca hacia el sector industrial en las condiciones generales de vida de la población, es importante destacar que el peso del VAB industrial o del empleo industrial son dos de los indicadores respecto a los que las diferencias intercomarcales son mayores. De hecho, el indicador que registra la mayor dispersión de todos los analizados es el relativo al peso de los empleos en establecimientos industriales de más de 250 empleados/as, que oscila entre 106 por mil del Alto deba y 2,95 por mil en Bilbao.

Junto a estos elementos, también existen diferencias intercomarcales destacables en otros indicadores relacionados con la estructura productiva de cada comarca que se han mostrado significativos, como el peso de las empresas con penetración en la UE, el número de ocupados en empresas de alta tecnología o la proporción de empleos en establecimientos que realizan actividades de innovación.

- La variación de la población y el saldo migratorio. Se observan diferencias muy importantes en lo que se refiere a la variación de la población, al menos si se tiene en cuenta el período 2006/2013. En ese caso, las diferencias oscilan entre un crecimiento del 6,4% en la comarca de Vitoria-Gasteiz y una pérdida de población del 1,3% en Bilbao. Por su parte, el saldo migratorio positivo, aun cuando desciende a nivel de la CAPV en dicho período, también registra caídas importantes en Vitoria-Gasteiz y Bilbao, frente a incrementos en Bajo y Alto Deba.
- La extensión de la pobreza y, en especial, de la pobreza infantil. La tasa de pobreza real infantil, extraída de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales, oscila en 2012 entre el 16% de Bilbao y el 2,6% del Alto Deba (es decir, entre el 27% y el 168% de la media de la

CAPV). Lo mismo ocurre, prácticamente, en relación a la pobreza real para el conjunto de la población.

- La extensión del desempleo y, particularmente, del desempleo juvenil. Otro de los elementos respecto a los que se registran variaciones intercomarcales muy significativas es el desempleo juvenil, que oscilaba en 2011 entre el 46% de la Margen Izquierda y el 16% del Bajo Deba (dejando al margen el caso de la comarca de Ayala por el escaso tamaño en la muestra analizada).
- La cobertura de la RGI y el gasto público en Servicios Sociales. La muy diferente prevalencia de la pobreza hace que existan diferencias interterritoriales muy marcadas en lo que se refiere a la cobertura de la RGI en cada comarca, con valores que oscilan entre el 43,8 por mil de Bilbao y el 12,9 por mil del Alto Deba. Menos clara parece la explicación de las elevadas diferencias que existen en relación al gasto público en servicios sociales, que se deriva tanto de las situaciones de pobreza como de las de dependencia.

b) *Concentración de las situaciones divergentes en determinadas comarcas*

Otro de los elementos fundamentales que se derivan del análisis realizado es la existencia de unos perfiles comarcales muy claros y, particularmente, la concentración de buena parte de las situaciones más divergentes en dos comarcas concretas: Bilbao y Margen Izquierda. Estas dos comarcas registran una situación inferior a la media en una parte muy importante de los indicadores analizados: variación de la población, envejecimiento, fecundidad, saldo vegetativo, peso del empleo industrial, innovación, orientación empresarial hacia las nuevas tecnologías, penetración en la UE, pobreza, desempleo, confort de las viviendas...

Se trata de dos comarcas con características muy diferentes entre sí –por ejemplo en lo que se refiere a la renta mediana o el PIB per cápita– pero que comparten una orientación similar hacia el sector servicios. Estos datos, aunque no sean necesariamente novedosos, resultan de importancia si se tiene en cuenta que en estas dos comarcas reside casi un tercio de la población vasca.

c) *Características de las zonas con mejores indicadores*

En sentido contrario, tres de las comarcas que registran mejores indicadores –Alto Deba, Tolosa Goierri y Ayala– comparten también unas características muy similares. Efectivamente, se trata de comarcas muy industrializadas, más orientadas, en general, que la media a la innovación y la internacionalización, y que han podido beneficiarse en mayor medida de los efectos de la reconversión industrial, apostando por sectores, tecnologías y modelos empresariales mejor adaptados a las necesidades del mercado global.

Se trata además de comarcas que mantienen, pese a la industrialización señalada, un carácter rural todavía importante y, por otra parte, están entre las cinco comarcas menos densamente pobladas de la CAPV. En total, estas tres comarcas apenas concentran el 10% de la población de la CAPV.

d) *Procesos de convergencia y divergencia*

A diferencia de lo que ha ocurrido entre las comunidades autónomas españolas, el impacto de la crisis ha hecho que –al menos en lo que se refiere a determinados indicadores– se haya experimen-

tado un proceso de convergencia entre las diversas comarcas, reduciéndose por tanto los desequilibrios que se registraban antes de la crisis³⁰.

Los procesos de convergencia más relevantes se han producido en lo que se refiere a la salud percibida y la prevalencia de determinados problemas de salud, el gasto público en servicios sociales, las situaciones de pobreza y de ausencia de bienestar, el peso de la población nacida fuera del Estado, las tasas de envejecimiento, la renta (medida en términos de renta mediana equivalente), la productividad (PIB por puesto de trabajo) o la fecundidad. Cabe pensar, sin embargo, que al menos en lo que se refiere a las situaciones de pobreza y ausencia de bienestar la convergencia se deriva de un mayor empeoramiento en las comarcas que antes de la crisis partían de una situación mejor, y no tanto debido a la mejora de la situación de las comarcas que previamente registraban peores datos.

En otros aspectos cabe pensar que los desequilibrios territoriales se han ampliado, de acuerdo al menos a la dispersión de esos indicadores. En ese sentido, entre los indicadores que han experimentado una mayor divergencia están casi todos los relativos a la orientación productiva y, en concreto, industrial de las comarcas (porcentaje de establecimientos que realizan innovación, número de ocupados en sectores de alta tecnología, proporción de empleos en el sector industrial, afiliaciones a la Seguridad Social...). También se han ampliado las diferencias en ciertos indicadores relativos a los movimientos de población (saldo migratorio, por ejemplo) y a la vivienda (índice de confort de la vivienda y solicitudes de VPP en propiedad o en alquiler).

e) *Relación con la estructura productiva*

Aunque el alcance de este estudio pueda ser limitado en cuanto a la cantidad y el tipo de información analizada, es posible la identificación a partir de los indicadores disponibles de las comarcas en mejor posición y apuntar a los posibles motivos de esa mejor situación, es decir, aquellas fortalezas que les permiten afrontar la actual coyuntura desde una perspectiva ventajosa. Desde ese punto de vista, sin que necesariamente se pueda, el cualquier caso, establecer una relación causal entre ambos aspectos, se observa que las comarcas con unos indicadores más favorables son aquellas con mayor peso de la industria, mientras que las comarcas con unos indicadores más desfavorables serían aquellas con mayor participación de los servicios.

En todo caso, cabe destacar que las comarcas de marcado carácter industrial presentan una mejor situación en los indicadores de tasa de desempleo y pobreza, entre otros. Lo mismo sucedería con otros indicadores relacionados, de manera que en términos generales, cuanto mayor es el porcentaje del VAB industrial, el peso del empleo industrial, el porcentaje de empresas con penetración en la UE o el porcentaje de empleo en empresas innovadoras, sería más probable que tenga mejores indicadores de condiciones de vida.

f) *Necesidad de seguimiento continuo*

Los datos que se han ido poniendo de manifiesto en este informe apuntan a la necesidad de impulsar el análisis sobre las desigualdades territoriales en la CAPV. El impulso a este tipo de análisis podría hacerse mediante las siguientes vías:

- Actualización permanente de los indicadores incluidos en el panel propuesto en las páginas anteriores, con incorporación, en la medida de lo posible, de nuevos indicadores y fuentes de datos.

³⁰ Hay que recordar que en este informe los cambios se refieren a la variación entre dos momentos concretos, uno previo a la crisis y otro lo más cercano posible a la actualidad. Cabe pensar que en algunos casos los procesos de convergencia y divergencia no hubieran sido los mismos si se hubieran tenido en cuenta otros periodos diferentes para el análisis.

- Difusión sistemática de datos a escala municipal y comarcal, siempre que ello sea posible, en el caso de las operaciones estadísticas y de los registros administrativos más relevantes.
- Utilización de una misma comarcalización por parte de los diferentes organismos competentes para la publicación de datos estadísticos o de registro.

ANEXOS

ANEXO 1.

TABLAS DE INDICADORES POR COMARCAS

VITORIA-GASTEIZ

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	66,7	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	78,5
Proporción de personas menores de 16 años	2013	15,2	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	424,9
Proporción de personas de 65 y más años	2013	18,4	Tamaño medio de los establecimientos	2013	5,4
Proporción de personas de 75 y más años	2013	9,2	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	25,0
Índice de envejecimiento	2013	121,5	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	32,6
Tasa de dependencia	2013	50,6	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	125,2
Tasa global de fecundidad	2012	44,2	Renta personal media	2011	20.206,3
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	2,6	Renta personal media del trabajo	2011	12.777,3
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	11,1	Renta mediana equivalente	2012	1.523,0
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	6,2	Tasa de pobreza real	2012	6,2
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	57,6	Tasa de pobreza real infantil	2012	14
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	16,8	Tasa de ausencia de bienestar	2012	10,8
PIB per cápita	2010	31.943	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	52,1
PIB por puesto de trabajo	2010	61.183	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	25,3
Peso del VAB industrial	2010	27,8	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.273,5
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	22,1	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	913,9
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	40,1	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	21,3	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	22,7	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	75,1	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	63,9	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	16,8	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	9,4
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	-2,6	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	78,4
Tasa de desempleo juvenil	2011	24,1	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	31,9
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	442,6	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	86,4
Peso relativo del empleo femenino	2012	43,3			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	67,1	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

AYALA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	50,9	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	77,3
Proporción de personas menores de 16 años	2013	14,9	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	436,3
Proporción de personas de 65 y más años	2013	19,2	Tamaño medio de los establecimientos	2013	5,6
Proporción de personas de 75 y más años	2013	9,7	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	48,6
Índice de envejecimiento	2013	128,7	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	72,6
Tasa de dependencia	2013	51,8	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	129,1
Tasa global de fecundidad	2012	44,4	Renta personal media	2011	19.787,7
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	1,2	Renta personal media del trabajo	2011	12.714,0
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	6,0	Renta mediana equivalente	2012	1.610,1
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	1,1	Tasa de pobreza real	2012	2,2
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	55,3	Tasa de pobreza real infantil	2012	3,5
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	20,6	Tasa de ausencia de bienestar	2012	3,5
PIB per cápita	2010	32.667	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	50,0
PIB por puesto de trabajo	2010	59.063	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	20,1
Peso del VAB industrial	2010	46,5	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.060,2
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	14,4	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	614,7
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	44,6	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	9,9	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	41,6	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	73,7	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	63,5	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	15,3	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	13,6
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	1,2	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	72,2
Tasa de desempleo juvenil	2011	7,2	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	25,0
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	380,6	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	28,1
Peso relativo del empleo femenino	2012	31,2			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	74,2	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

MARGEN DERECHA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	15,5	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	88,0
Proporción de personas menores de 16 años	2013	14,9	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	493,9
Proporción de personas de 65 y más años	2013	18,8	Tamaño medio de los establecimientos	2013	5,6
Proporción de personas de 75 y más años	2013	8,9	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	18,2
Índice de envejecimiento	2013	126,0	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	20,1
Tasa de dependencia	2013	51,0	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	103,3
Tasa global de fecundidad	2012	39,6	Renta personal media	2011	23.233,6
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	0,6	Renta personal media del trabajo	2011	14.833,8
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	8,1	Renta mediana equivalente	2012	1.533,9
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	4,2	Tasa de pobreza real	2012	5,1
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	69,0	Tasa de pobreza real infantil	2012	8,2
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	15,2	Tasa de ausencia de bienestar	2012	9,1
PIB per cápita	2010	38.175	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	53,8
PIB por puesto de trabajo	2010	63.058	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	22,5
Peso del VAB industrial	2010	18,4	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	995,5
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	22,1	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	557,0
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	43,0	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	13,4	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	20,8	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	71,8	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	61,7	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	13,3	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	10,0
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	-0,5	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	73,7
Tasa de desempleo juvenil	2011	25,6	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	45,5
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	521,5	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	15,7
Peso relativo del empleo femenino	2012	38,2			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	68,4	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

BILBAO

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	-13,5	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	93,8
Proporción de personas menores de 16 años	2013	13,0	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	427,6
Proporción de personas de 65 y más años	2013	22,7	Tamaño medio de los establecimientos	2013	4,6
Proporción de personas de 75 y más años	2013	12,8	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	4,5
Índice de envejecimiento	2013	175,0	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	2,9
Tasa de dependencia	2013	55,5	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	104,5
Tasa global de fecundidad	2012	35,8	Renta personal media	2011	19.787,0
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	-2,5	Renta personal media del trabajo	2011	12.062,0
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	10,2	Renta mediana equivalente	2012	1.540,7
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	4,0	Tasa de pobreza real	2012	9,5
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	60,1	Tasa de pobreza real infantil	2012	16
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	14,0	Tasa de ausencia de bienestar	2012	13,6
PIB per cápita	2010	28.943	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	45,6
PIB por puesto de trabajo	2010	57.680	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	43,8
Peso del VAB industrial	2010	5,4	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.174,9
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	19,9	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	801,9
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	31,1	Prevalencia (%) de buena salud	2013	77,2
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	12,5	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	22,4
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	9,4	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	54,6
Tasa de actividad	2011	72,3	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	19,1
Coeficiente de ocupación	2011	59,9	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	42,5
Tasa de desempleo	2013	18,8	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	9,4
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	-5,1	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	70,8
Tasa de desempleo juvenil	2011	41,0	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	53,2
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	469,0	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	25,4
Peso relativo del empleo femenino	2012	48,6			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	63,6			

MARGEN IZQUIERDA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	11,9	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	65,4
Proporción de personas menores de 16 años	2013	13,5	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	290,7
Proporción de personas de 65 y más años	2013	21,1	Tamaño medio de los establecimientos	2013	4,4
Proporción de personas de 75 y más años	2013	11,3	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	18,0
Índice de envejecimiento	2013	156,9	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	13,3
Tasa de dependencia	2013	52,8	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	94,8
Tasa global de fecundidad	2012	40,2	Renta personal media	2011	16.816,5
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	-0,9	Renta personal media del trabajo	2011	10.774,2
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	6,0	Renta mediana equivalente	2012	1.305,9
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	3,1	Tasa de pobreza real	2012	5,8
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	50,9	Tasa de pobreza real infantil	2012	12,8
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	18,1	Tasa de ausencia de bienestar	2012	12,4
PIB per cápita	2010	25.129	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	51,1
PIB por puesto de trabajo	2010	68.072	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	32,2
Peso del VAB industrial	2010	24,0	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.005,2
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	17,1	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	808,8
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	34,9	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	20,9	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	14,4	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	71,6	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	59,6	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	19,3	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	9,5
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	-1,6	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	67,5
Tasa de desempleo juvenil	2011	46,8	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	43,2
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	252,3	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	26,8
Peso relativo del empleo femenino	2012	41,9			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	62,6	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

BIZKAIA COSTA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	65,3	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	74,8
Proporción de personas menores de 16 años	2013	15,6	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	282,7
Proporción de personas de 65 y más años	2013	18,8	Tamaño medio de los establecimientos	2013	3,8
Proporción de personas de 75 y más años	2013	9,9	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	29,1
Índice de envejecimiento	2013	120,1	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	23,4
Tasa de dependencia	2013	52,4	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	114,2
Tasa global de fecundidad	2012	44,0	Renta personal media	2011	19.909,3
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	0,8	Renta personal media del trabajo	2011	12.934,3
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	8,1	Renta mediana equivalente	2012	1.528,5
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	6,8	Tasa de pobreza real	2012	2,9
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	59,3	Tasa de pobreza real infantil	2012	3,2
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	16,7	Tasa de ausencia de bienestar	2012	6
PIB per cápita	2010	25.191	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	58,0
PIB por puesto de trabajo	2010	67.841	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	24,3
Peso del VAB industrial	2010	25,6	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	956,6
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	14,3	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	799,5
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	39,4	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	14,0	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	23,7	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	73,1	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	62,6	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	12,8	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	13,9
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	2,8	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	70,2
Tasa de desempleo juvenil	2011	42,9	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	32,6
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	279,6	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	20,8
Peso relativo del empleo femenino	2012	41,4			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	54,4	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

DURANGUESADO

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	55,0	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	76,5
Proporción de personas menores de 16 años	2013	15,6	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	414,9
Proporción de personas de 65 y más años	2013	18,5	Tamaño medio de los establecimientos	2013	5,4
Proporción de personas de 75 y más años	2013	9,5	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	38,8
Índice de envejecimiento	2013	118,5	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	24,5
Tasa de dependencia	2013	51,7	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	152,1
Tasa global de fecundidad	2012	44,2	Renta personal media	2011	19.071,3
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	1,0	Renta personal media del trabajo	2011	12.720,5
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	7,6	Renta mediana equivalente	2012	1.449,6
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	5,8	Tasa de pobreza real	2012	2,4
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	52,9	Tasa de pobreza real infantil	2012	6,6
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	20,0	Tasa de ausencia de bienestar	2012	10,3
PIB per cápita	2010	35.183	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	53,2
PIB por puesto de trabajo	2010	70.148	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	20,4
Peso del VAB industrial	2010	37,1	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.013,2
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	28,7	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	567,5
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	46,8	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	15,1	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	36,0	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	73,5	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coefficiente de ocupación	2011	63,2	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	13,7	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	13,3
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	0,4	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	72,6
Tasa de desempleo juvenil	2011	27,6	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	28,7
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	383,6	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	24,2
Peso relativo del empleo femenino	2012	34,7			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	66,9	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

DONOSTIALDEA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	29,2	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	91,4
Proporción de personas menores de 16 años	2013	15,3	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	393,6
Proporción de personas de 65 y más años	2013	20,0	Tamaño medio de los establecimientos	2013	4,3
Proporción de personas de 75 y más años	2013	10,1	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	16,4
Índice de envejecimiento	2013	130,9	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	10,7
Tasa de dependencia	2013	54,5	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	113,7
Tasa global de fecundidad	2012	41,7	Renta personal media	2011	20.399,7
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	0,6	Renta personal media del trabajo	2011	12.381,4
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	8,4	Renta mediana equivalente	2012	1.543,0
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	3,6	Tasa de pobreza real	2012	4,1
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	59,7	Tasa de pobreza real infantil	2012	4,2
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	17,9	Tasa de ausencia de bienestar	2012	8,7
PIB per cápita	2010	29.328	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	59,2
PIB por puesto de trabajo	2010	61.883	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	18,2
Peso del VAB industrial	2010	19,1	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.107,0
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	20,0	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	558,3
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	36,5	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	14,9	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	18,6	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	73,2	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	63,2	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	14,0	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	11,8
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	1,8	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	72,6
Tasa de desempleo juvenil	2011	33,9	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	48,4
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	411,5	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	30,3
Peso relativo del empleo femenino	2012	44,6			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	63,2	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

TOLOSA-GOIERRI

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	53,2	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	80,7
Proporción de personas menores de 16 años	2013	16,9	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	369,0
Proporción de personas de 65 y más años	2013	19,4	Tamaño medio de los establecimientos	2013	4,6
Proporción de personas de 75 y más años	2013	10,2	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	42,5
Índice de envejecimiento	2013	115,1	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	45,7
Tasa de dependencia	2013	57,1	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	170,9
Tasa global de fecundidad	2012	50,0	Renta personal media	2011	20.636,6
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	1,8	Renta personal media del trabajo	2011	12.795,0
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	7,6	Renta mediana equivalente	2012	1.521,2
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	5,2	Tasa de pobreza real	2012	4,5
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	51,6	Tasa de pobreza real infantil	2012	10,8
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	19,7	Tasa de ausencia de bienestar	2012	6,7
PIB per cápita	2010	31.558	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	55,3
PIB por puesto de trabajo	2010	68.414	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	15,3
Peso del VAB industrial	2010	44,2	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	951,4
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	13,7	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	1.103,1
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	47,7	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	14,1	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	37,9	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	72,6	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	63,8	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	12,9	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	15,8
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	1,4	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	70,5
Tasa de desempleo juvenil	2011	22,6	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	25,6
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	346,4	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	25,5
Peso relativo del empleo femenino	2012	35,4			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	63,1	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

ALTO DEBA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	15,3	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	69,1
Proporción de personas menores de 16 años	2013	14,9	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	488,7
Proporción de personas de 65 y más años	2013	21,0	Tamaño medio de los establecimientos	2013	7,1
Proporción de personas de 75 y más años	2013	10,9	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	47,1
Índice de envejecimiento	2013	140,8	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	106,2
Tasa de dependencia	2013	56,1	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	268,7
Tasa global de fecundidad	2012	45,4	Renta personal media	2011	20.896,2
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	0,2	Renta personal media del trabajo	2011	13.357,6
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	6,5	Renta mediana equivalente	2012	1.637,0
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	7,4	Tasa de pobreza real	2012	2,0
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	55,4	Tasa de pobreza real infantil	2012	2,6
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	20,9	Tasa de ausencia de bienestar	2012	8,4
PIB per cápita	2010	37.981	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	55,7
PIB por puesto de trabajo	2010	64.997	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	12,9
Peso del VAB industrial	2010	46,6	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	1.042,6
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	35,9	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	696,5
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	70,0	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	11,4	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	40,1	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	74,3	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coeficiente de ocupación	2011	65,6	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	12,1	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	13,6
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	2,1	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	75,2
Tasa de desempleo juvenil	2011	21,9	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	28,5
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	432,3	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	28,5
Peso relativo del empleo femenino	2012	41,5			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	43,9	* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.		

BAJO DEBA

Indicador	Año	Valor	Indicador	Año	Valor
Variación de la población (por 1.000 habitantes)	2013	27,5	Número de establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	76,3
Proporción de personas menores de 16 años	2013	14,8	Número de empleos en establecimientos (por 1.000 habitantes)	2013	356,1
Proporción de personas de 65 y más años	2013	22,0	Tamaño medio de los establecimientos	2013	4,7
Proporción de personas de 75 y más años	2013	12,1	Proporción de empleos en el sector industrial	2013	36,3
Índice de envejecimiento	2013	148,8	Número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)	2013	12,0
Tasa de dependencia	2013	58,0	Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)	2011	204,0
Tasa global de fecundidad	2012	46,1	Renta personal media	2011	19.515,2
Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)	2012	-2,0	Renta personal media del trabajo	2011	11.842,0
Proporción de personas nacidas fuera del Estado	2013	7,9	Renta mediana equivalente	2012	1.583,5
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)	2012	9,0	Tasa de pobreza real	2012	2,2
Proporción de la población con al menos estudios secundarios	2011	52,1	Tasa de pobreza real infantil	2012	3,3
Proporción de personas con estudios profesionales	2011	20,4	Tasa de ausencia de bienestar	2012	6,9
PIB per cápita	2010	28.342	Tasa de cobertura de la prestación por desempleo	2013	53,7
PIB por puesto de trabajo	2010	64.414	Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.)	2013	22,2
Peso del VAB industrial	2010	35,2	Gasto corriente de los ayuntamientos por hab.	2011	908,5
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	29,5	Gasto público en Servicios Sociales por habitante	2011	690,5
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación	2012	51,8	Prevalencia (%) de buena salud	2013	*
Proporción de establecimientos con problemas de financiación	2012	14,6	Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión	2013	*
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE	2012	30,9	Prevalencia (%) de personas con algún problema crónico	2013	*
Tasa de actividad	2011	72,3	Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo	2013	*
Coefficiente de ocupación	2011	62,5	Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda	2013	*
Tasa de desempleo	2013	14,9	Proporción de viviendas familiares desocupadas	2011	13,3
Diferencia entre la tasa de desempleo femenino y masculino	2011	0,1	Índice de confort de las viviendas (%)	2011	69,6
Tasa de desempleo juvenil	2011	16,2	Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)	2013	29,0
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (tasa por 1.000 habitantes)	2013	334,2	Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)	2013	19,3
Peso relativo del empleo femenino	2012	39,0			
Peso relativo del empleo asalariado fijo	2012	64,8			

* Sin dato debido a la distinta comarcalización de los datos de Salud.

ANEXO 2.

FICHAS DE INDICADORES

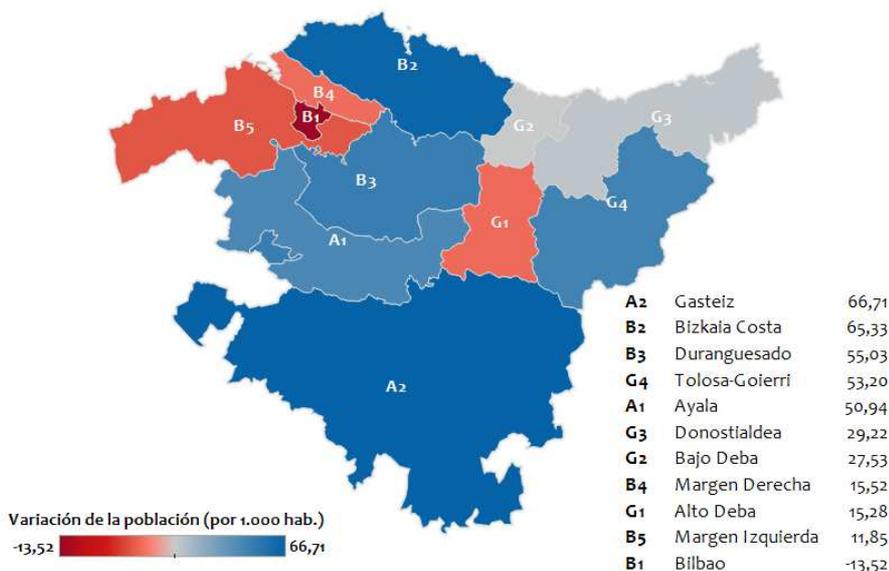
MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.1. Variación de la población por 1.000 habitantes

Definición y fuentes La variación de la población por 1.000 habitantes indica en cuánto ha aumentado o disminuido en cada comarca el número de habitantes empadronados en un periodo determinado, en este caso entre 2006 y 2013, y se expresa como cifra por cada 1.000 habitantes. La variación total de la población será el resultado de: (Nacimientos - Defunciones) + (Inmigración- Emigración).
Los datos de esta ficha indican también el peso poblacional de cada comarca, tanto en 2006 como en 2013.
Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles

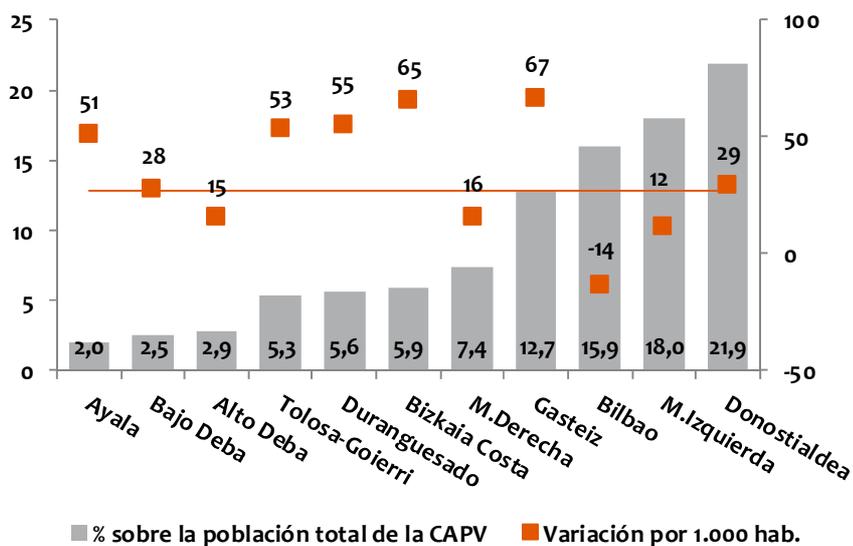
Variación de la población por 1.000 habitantes. CAPV 2006-2013



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población en 2013, y Variación por 1.000 habitantes entre 2006 y 2013



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.1. Variación de la población por 1.000 habitantes

Evolución

Evolución de la población total. CAPV 2006-2013

	2006			2013			2006-2013
	Número	%	Ranking	Número	%	Ranking	% Var.
Álava	301.926	14,2	--	321.417	14,7	--	64,6
Vitoria-Gasteiz	260.737	12,2	4°	278.130	12,7	4°	66,7
Ayala	41.189	1,9	11°	43.287	2,0	11°	50,9
Bizkaia	1.139.863	53,4	--	1.156.447	52,8	--	14,5
Margen derecha	159.995	7,5	5°	162.478	7,4	5°	15,5
Bilbao	354.145	16,6	3°	349.356	15,9	3°	-13,5
Margen izquierda	388.880	18,2	2°	393.489	18,0	2°	11,9
Bizkaia Costa	121.057	5,7	6°	128.966	5,9	6°	65,3
Duranguesado	115.786	5,4	7°	122.158	5,6	7°	55,0
Gipuzkoa	691.895	32,4	--	713.818	32,6	--	31,7
Donostialdea	465.327	21,8	1°	478.923	21,9	1°	29,2
Tolosa-Goierri	110.799	5,2	8°	116.694	5,3	8°	53,2
Alto Deba	61.654	2,9	9°	62.596	2,9	9°	15,3
Bajo Deba	54.115	2,5	10°	55.605	2,5	10°	27,5
CAPV	2.133.684	100,0	--	2.191.682	100,0	--	27,2
Bilbao	354.145	16,6	--	349.356	15,9	--	-13,5
Donostia	183.308	8,6	--	186.500	8,5	--	17,4
Vitoria-Gasteiz	227.568	10,7	--	241.386	11,0	--	60,7
TDC*	--	--	--	--	71,8	--	--

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

- Hasta el año 2013 la CAPV ha experimentado un aumento de 27,2 habitantes por cada 1.000 que tenía en el año 2006, con un mayor incremento en las comarcas de Vitoria-Gasteiz (66,7) Bizkaia Costa (65,5), Duranguesado (55), Tolosa-Goierri (53,2) y Ayala (50,9). En cambio, Bilbao ha perdido población en una proporción de 13,5 por cada 1.000 en los últimos 6 años.
- Las capitales han presentado una evolución desigual, que va desde la pérdida de población de Bilbao, a un ligero aumento en Donostia (17,4) y un importante incremento en Vitoria-Gasteiz (60,7). Por territorios históricos, se aprecia un patrón similar con un mayor crecimiento de la población en Álava (64,6), seguida de Gipuzkoa (31,7) y un menor aumento en Bizkaia (14,5).
- Con respecto al conjunto de la CAPV, la mayor parte de la población se concentra en las comarcas de Donostialdea (21,9%), Margen izquierda (18%), Bilbao (15,9%), Vitoria-Gasteiz (12,7%) y Margen derecha (7,4%). En estas cinco comarcas reside el 75,9% de la población de la CAPV en el año 2013. No se observan diferencias importantes entre 2006 y 2013 en lo que se refiere al peso poblacional de cada comarca.

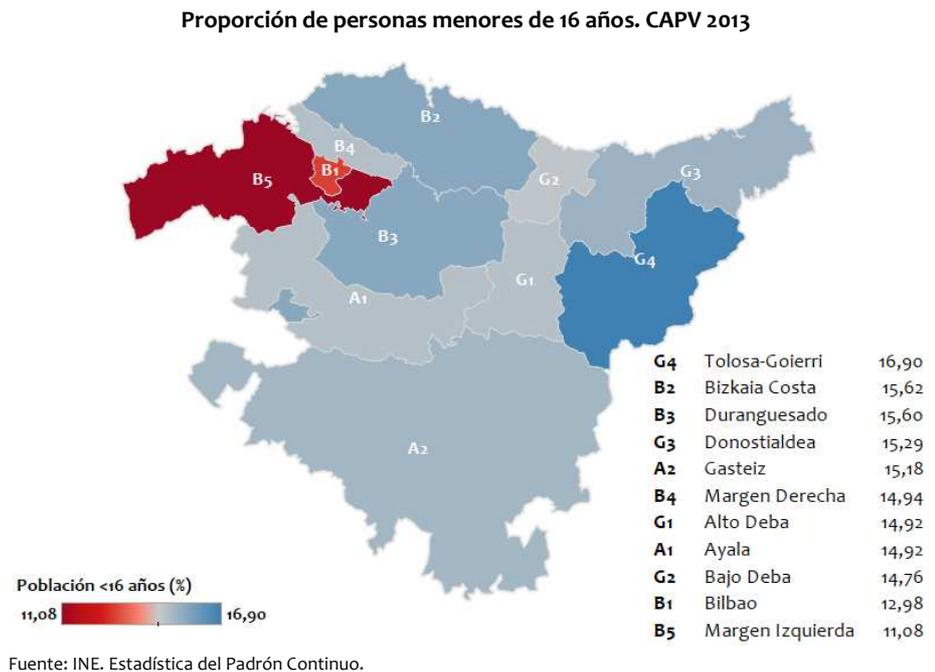
* Como ya se ha explicado en el Informe (ver apartado 2.5), en aquellos casos en los que la media aritmética está muy próxima al valor 0, la Tasa de Dispersión Comarcal pierde en parte su significado, ya que puede dar valores muy grandes que no necesariamente implican una gran dispersión de los datos. Por ese motivo, en algunas fichas de Indicadores no se incluyen los datos de la Tasa de Dispersión Comarcal, para aquellos cuya media esté próxima al valor cero.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

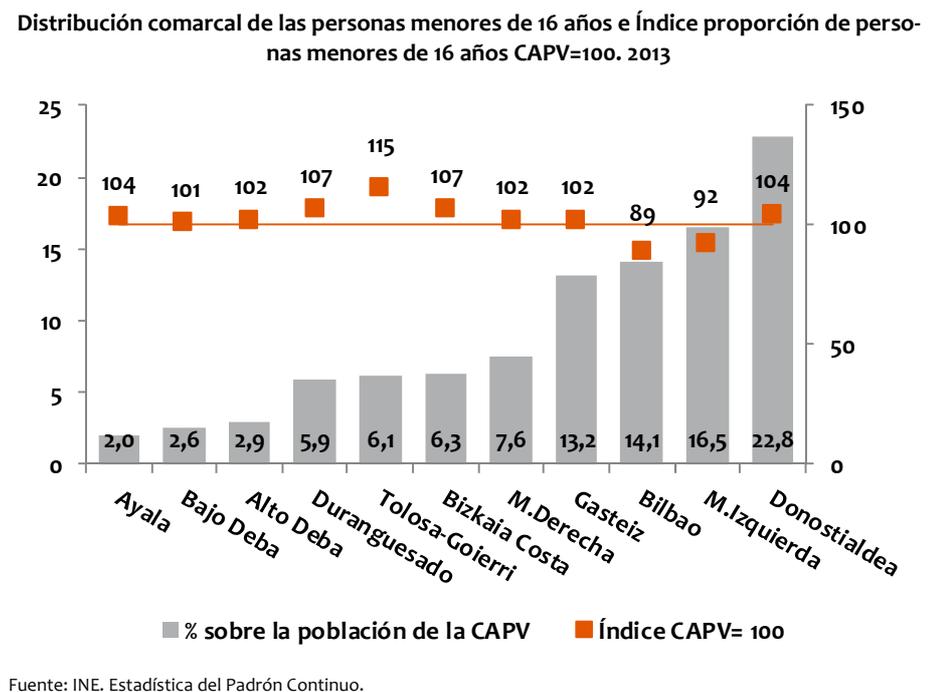
1.2. Proporción de personas menores de 16 años

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa la población menor de 16 años residente en el territorio de referencia sobre la población total de ese territorio a 1 de enero de cada año. Además de recoger la proporción de personas de menos de 16 años residentes en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV. Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.2. Proporción de personas menores de 16 años

Evolución

Evolución de la proporción de personas menores de 16 años y porcentaje de variación.
CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	13,3	--	15,1	--	13,5
Vitoria-Gasteiz	13,3	6	15,2	5º	14,3
Ayala	13,2	7º	14,9	8º	12,9
Bizkaia	12,6	--	14,0	--	11,1
Margen derecha	13,9	3º	14,9	6º	7,2
Bilbao	12,0	10º	13,0	11º	8,3
Margen izquierda	11,9	11º	13,5	10º	13,4
Bizkaia Costa	13,8	4º	15,6	2º	13,0
Duranguesado	13,6	5º	15,6	3º	14,7
Gipuzkoa	13,9	--	15,5	--	11,5
Donostialdea	14,1	2º	15,3	4º	8,5
Tolosa-Goierrri	14,6	1º	16,9	1º	15,8
Alto Deba	12,8	8º	14,9	7º	16,4
Bajo Deba	12,2	9º	14,8	9º	21,3
CAPV	13,1	--	14,6	--	11,5
Bilbao	12,0	--	13,0	--	8,3
Donostia	13,2	--	13,6	--	3,0
Vitoria-Gasteiz	13,3	--	14,9	--	12,0
TDC	6,5	--	6,7	--	3,1

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

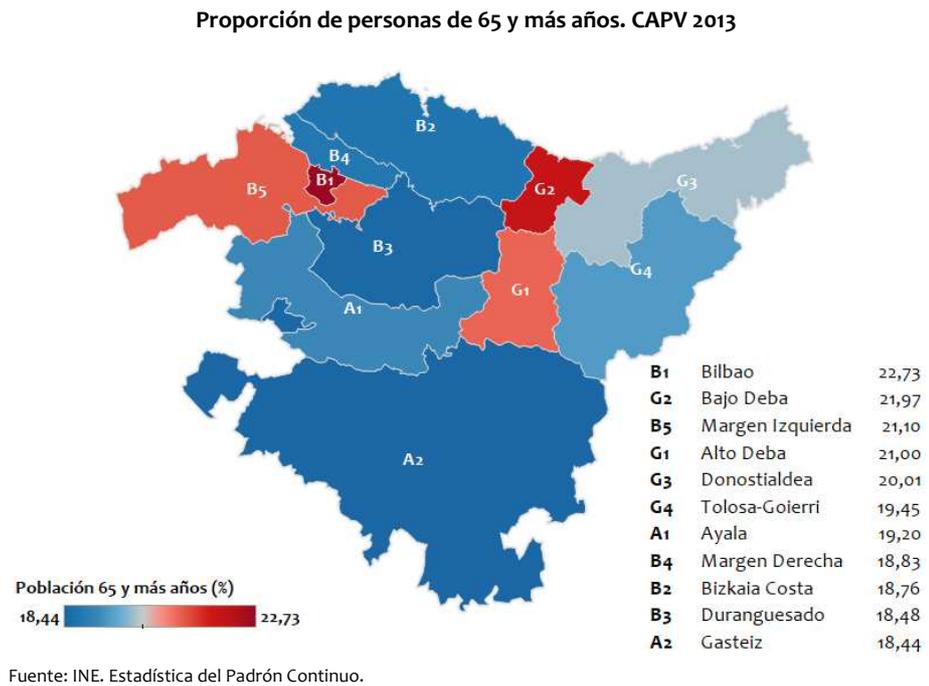
- Las comarcas con una mayor proporción de población menor de 16 años en 2013 son Tolosa-Goierrri (16,9%), Bizkaia Costa (15,6%), Duranguesado (15,6%) y Donostialdea (15,3%). En cambio, las comarcas en las que este grupo de edad tiene un menor peso sobre el conjunto de la población son Bilbao (13%) y Margen izquierda (13,5%). Ambas comarcas se sitúan por debajo de la media de la CAPV, donde la población menor de 16 años representa el 14,6% del total. La mayor diferencia en relación a la media la registra Tolosaldea (con una proporción de menores de 16 años que equivale al 115% de la media) y la menor Bilbao (89%).
- La mayor parte de la población menor de 16 años reside en las comarcas urbanas de mayor población, como Donostialdea (22,8%), Margen izquierda (16,5%), Bilbao (14,1%) y Vitoria-Gasteiz (13,2%). En estas cuatro comarcas vive el 66,6% de las personas menores de 16 años de la CAPV, porcentaje algo menor al que suponen estas comarcas sobre el conjunto de la población (68,9%).
- Con respecto al año 2006, han aumentado en todas las comarcas tanto la proporción de menores de 16 años, como el número total de personas en este grupo de edad. En lo que se refiere al incremento en cada comarca del peso de esta población, el más elevado se ha producido en las comarcas guipuzcoanas de Bajo y Alto Deba, y en Tolosaldea. El menor incremento se produce por el contrario en las comarcas de Bilbao, Margen Derecha y Donostialdea.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

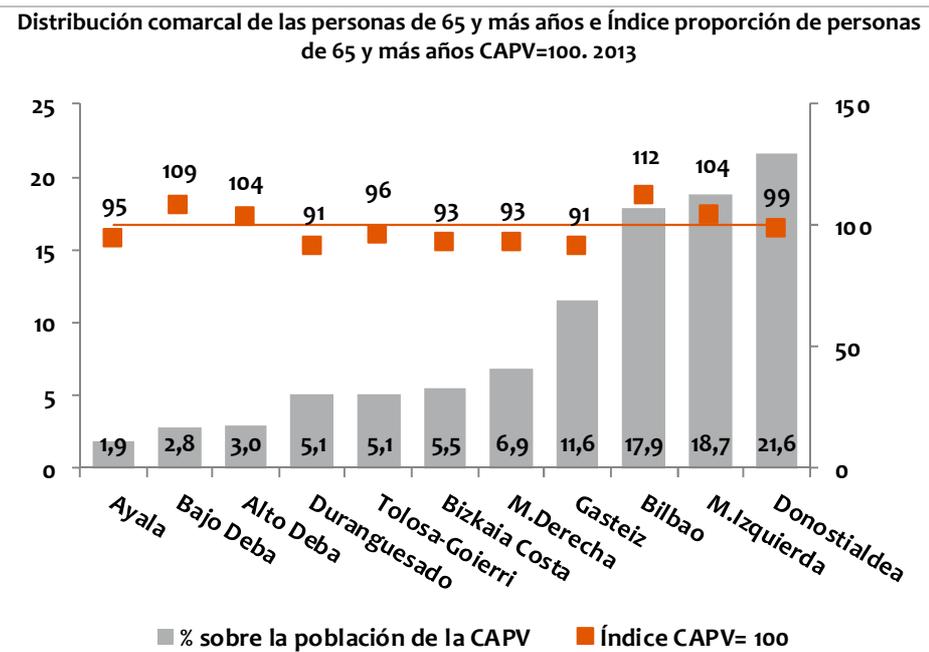
1.3. Proporción de personas de 65 y más años

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa la población mayor de 65 años residente en el territorio de referencia sobre la población total de ese territorio a 1 de enero de cada año. Además de recoger la proporción de personas de más de 65 años residentes en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV. Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.3. Proporción de personas de 65 y más años

Evolución

Evolución de la proporción de personas de 65 y más años y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	16,5	--	18,5	--	12,1
Vitoria-Gasteiz	16,4	10°	18,4	11°	12,2
Ayala	17,5	8°	19,2	7°	9,7
Bizkaia	19,1	--	20,7	--	8,4
Margen derecha	15,5	11°	18,8	8°	21,3
Bilbao	21,4	1°	22,7	1°	6,1
Margen izquierda	19,3	3°	21,1	3°	9,3
Bizkaia Costa	18,2	6°	18,8	9°	3,3
Duranguesado	17,1	9°	18,5	10°	8,2
Gipuzkoa	18,2	--	20,2	--	11,0
Donostialdea	17,8	7°	20,0	5°	12,4
Tolosa-Goierrri	18,3	5°	19,4	6°	6,0
Alto Deba	18,8	4°	21,0	4°	11,7
Bajo Deba	21,2	2°	22,0	2°	3,8
CAPV	18,4	--	20,2	--	9,8
Bilbao	21,4	--	22,7	--	6,1
Donostia	19,8	--	21,7	--	9,6
Vitoria-Gasteiz	16,0	--	18,5	--	15,6
TDC	9,4	--	7,1	--	-24,5

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

- Las comarcas de la CAPV con una mayor proporción de población de 65 y más años en 2013 son Bilbao (22,7%), Bajo Deba (22%), Margen izquierda (21,1%) y Alto Deba (21%). En cambio, este grupo de edad tiene la proporción más baja en las comarcas de Vitoria-Gasteiz (18,4%), Bizkaia Costa (18,8%) y Duranguesado (18,5%). En el conjunto de la CAPV las personas de 65 y más años representan el 20,2% de la población.
- La mayor parte de la población de 65 y más años reside en las comarcas de Donostialdea (21,6%), Margen izquierda (18,7%), Bilbao (17,9%) y Vitoria-Gasteiz (11,6%). En estas cuatro comarcas reside el 69,8% de las personas de 65 y más años de la CAPV, porcentaje similar al que suponen estas comarcas sobre el conjunto de la población (68,9%).
- El porcentaje de población mayor de 65 años que se registra en Bilbao equivale al 109% de la media autonómica, mientras que el de Duranguesado y Vitoria-Gasteiz representa el 91% de esa media.
- En el conjunto de la CAPV las personas de 65 y más años representan el 20,2% de la población, frente al 18,4% que suponían en el año 2006, en línea con la tendencia a un envejecimiento progresivo de la población.
- En el periodo de 2006 a 2013 el peso relativo de esta población ha aumentado en un 9,8% para el conjunto de la CAPV, siendo particularmente intenso el incremento experimentado en la Margen Derecha, una de las comarcas menos envejecidas en 2006.

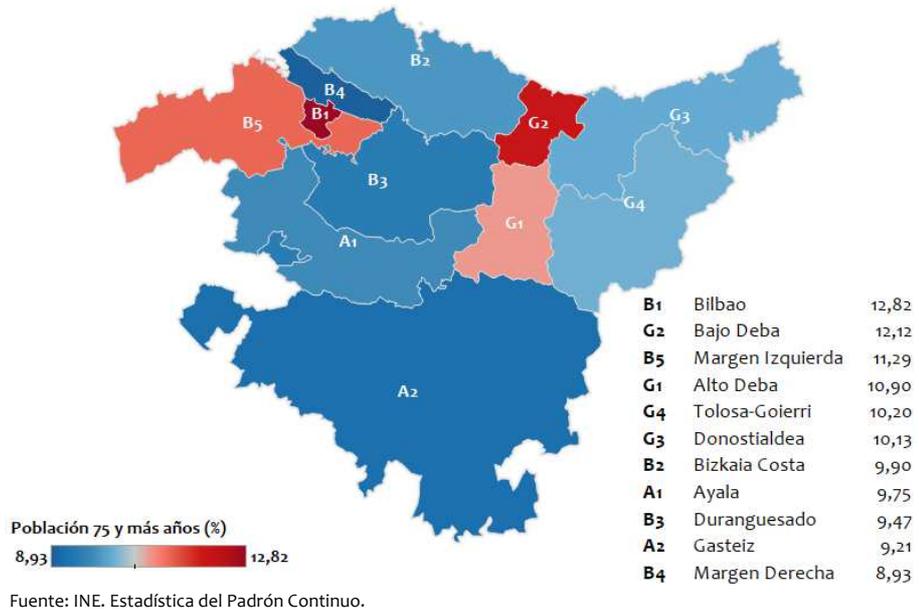
MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.4. Proporción de personas de 75 y más años

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa la población mayor de 75 años residente en el territorio de referencia sobre la población total de ese territorio a 1 de enero de cada año. Además de recoger la proporción de personas de más de 75 años residentes en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV. Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

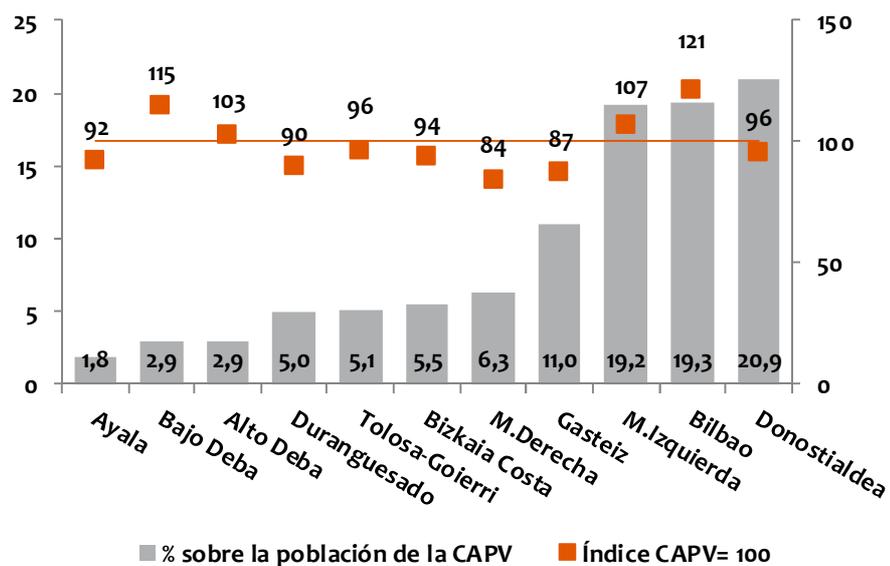
Últimos datos disponibles

Proporción de personas de 75 y más años. CAPV 2013



Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas de 75 y más años e índice proporción de personas de 75 y más años CAPV=100. 2013



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.4. Proporción de personas de 75 y más años

Evolución

Evolución de la proporción de personas de 75 y más años y porcentaje de variación.
CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	7,7	--	9,3	--	20,8
Vitoria-Gasteiz	7,7	10°	9,2	10°	19,5
Ayala	7,8	9°	9,7	8°	24,4
Bizkaia	9,1	--	11,1	--	22,0
Margen derecha	7,3	11°	8,9	11°	21,9
Bilbao	10,5	2°	12,8	1°	21,9
Margen izquierda	9,0	3°	11,3	3°	25,6
Bizkaia Costa	9,0	4°	9,9	7°	10,0
Duranguesado	8,0	8°	9,5	9°	18,8
Gipuzkoa	8,8	--	10,4	--	18,2
Donostialdea	8,6	7°	10,1	6°	17,4
Tolosa-Goierri	8,7	6°	10,2	5°	17,2
Alto Deba	8,9	5°	10,9	4°	22,5
Bajo Deba	10,6	1°	12,1	2°	14,2
CAPV	8,8	--	10,6	--	20,5
Bilbao	10,5	--	12,8	--	21,9
Donostia	10,1	--	11,5	--	13,9
Vitoria-Gasteiz	7,4	--	9,1	--	23,0
TDC	11,7	--	11,2	--	-4,3

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

- En el conjunto de la CAPV las personas de 75 y más años representan en 2013 el 10,6% de la población total, siendo las comarcas en las que tienen un mayor peso Bilbao (12,8%), Bajo Deba (12,1%) y Margen izquierda (11,3%). Por su parte, están por debajo de la media de la CAPV las comarcas de Margen derecha (8,9%), Vitoria-Gasteiz (9,2%), Duranguesado (9,5%), Ayala (9,7%) y Bizkaia Costa (9,9%).
- La mayor parte de la población de 75 y más años reside en las comarcas urbanas con mayor población, principalmente en Donostialdea (20,9%), Bilbao (19,3%), Margen izquierda (19,2%), y Vitoria-Gasteiz (11%). En estas cuatro comarcas reside el 70,4% de las personas de 75 y más años de la CAPV.
- Las diferencias en relación a la media son en el caso de esta población mayores que en el caso de las personas de 65 y más años, y oscilan entre el 121% de Bilbao y el 84% de la Margen Derecha.
- Desde el año 2006 ha aumentado la proporción de personas de 75 y más años en la CAPV, desde el 8,8% de la población en 2006 al 10,6% actual, lo que representa un incremento del 20,5%. El mayor aumento del peso poblacional de este colectivo se registra en las comarcas colindantes de Bilbao, Margen Derecha y Margen Izquierda, y la menor en Bizkaia Costa.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

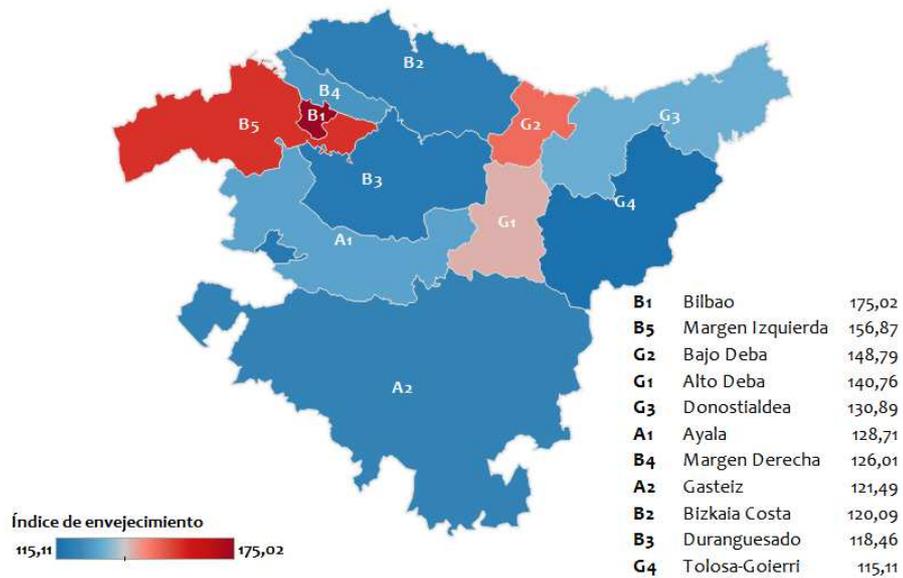
1.5. Índice de envejecimiento

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representan las personas mayores de 64 años sobre la población menor de 16 años residente en el territorio de referencia a 1 de enero de cada año. Los datos de esta ficha también recogen el valor que representa el indicador que registra cada comarca en relación a la media autonómica, la distribución comarcal del conjunto de la población y la evolución de este indicador entre 2006 y 2013.

Últimos datos disponibles

Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

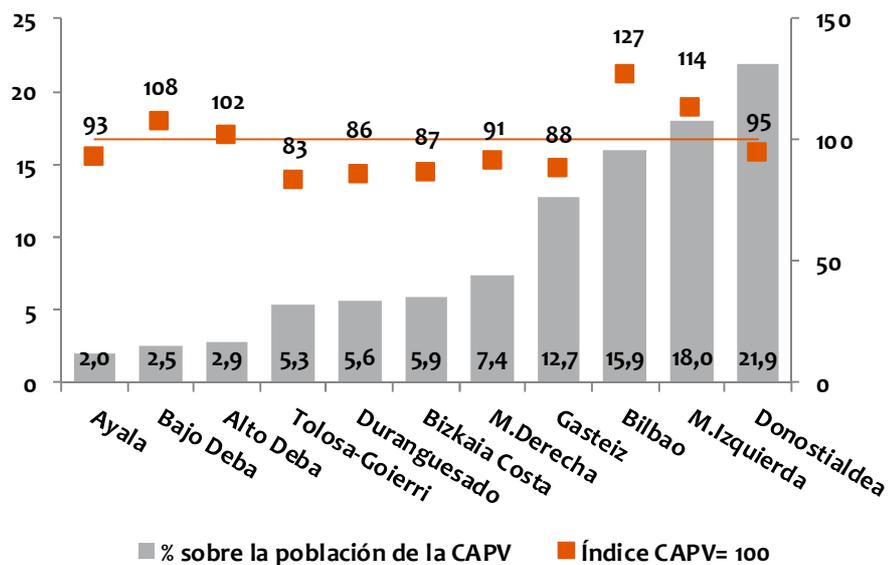
Índice de envejecimiento. CAPV 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población e Índice de envejecimiento CAPV=100. 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.5. Índice de envejecimiento

Evolución

Evolución del índice de envejecimiento y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	Índice Envejec.	Ranking	Índice Envejec.	Ranking	% Variación
Álava	124,5	--	122,4	--	-1,6
Vitoria-Gasteiz	123,3	10º	121,5	8º	-1,4
Ayala	132,3	5º	128,7	6º	-2,7
Bizkaia	151,7	--	148,2	--	-2,3
Margen derecha	111,6	11º	126,0	7º	12,9
Bilbao	178,6	1º	175,0	1º	-2,0
Margen izquierda	162,6	3º	156,9	2º	-3,5
Bizkaia Costa	132,0	6º	120,1	9º	-9,0
Duranguesado	125,2	9º	118,5	10º	-5,4
Gipuzkoa	130,9	--	130,2	--	-0,5
Donostialdea	126,1	7º	130,9	5º	3,8
Tolosa-Goierri	125,4	8º	115,1	11º	-8,2
Alto Deba	146,8	4º	140,8	4º	-4,1
Bajo Deba	173,5	2º	148,8	3º	-14,2
CAPV	140,7	--	138,1	--	-1,8
Bilbao	178,6	--	175,0	--	-2,0
Donostia	150,7	--	159,4	--	5,7
Vitoria-Gasteiz	120,3	--	124,1	--	3,1
TDC	15,3	--	13,3	--	-13,1

Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

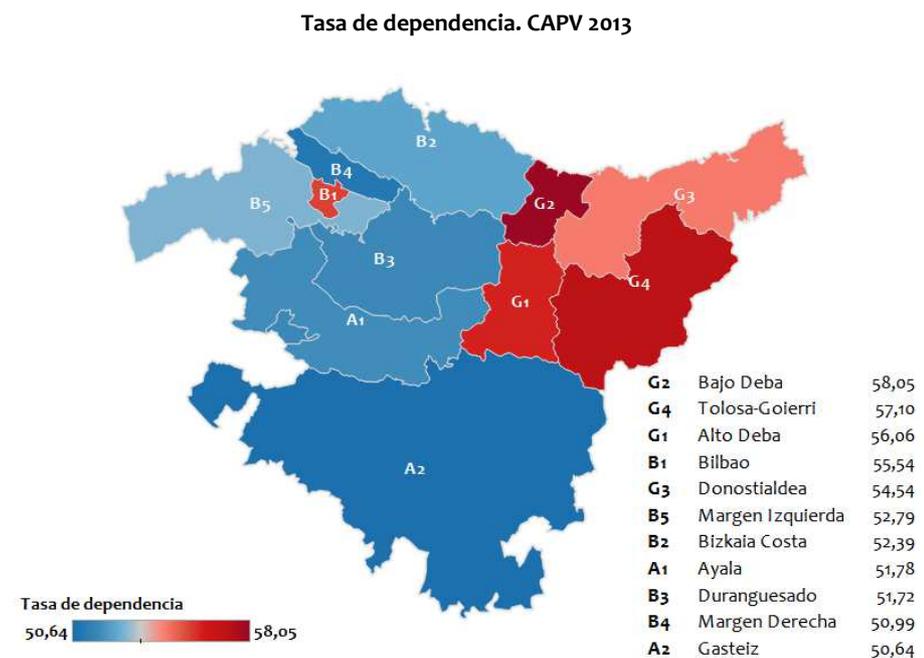
- En el conjunto de la CAPV el índice de envejecimiento se sitúa en 138,1% en el año 2013, lo que supone un 1,8% menos que en 2006. En 2013, las comarcas con un mayor índice de envejecimiento son Bilbao (178%), Margen izquierda (156,9%), Bajo Deba (148,8%) y Alto Deba (140,8%). Por el contrario, presentan el menor índice de envejecimiento las comarcas de Tolosa-Goierri (115,1%), Duranguesado (118,5%) y Bizkaia Costa (120,1%).
- En relación a la media autonómica, el índice de envejecimiento de Bilbao representa el 127% de la media, mientras que el de Tolosa Goierri es del 83%.
- Desde el año 2006 ha disminuido el índice de envejecimiento en todas las comarcas salvo en Margen derecha (12,9%) y Donostialdea (3,8%). Los mayores descensos en cambio se han producido en Bajo Deba (-14,2%), Bizkaia Costa (-9%) y Tolosa-Goierri (-8,2%).
- Por capitales, Bilbao es la más envejecida (175%), seguida de Donostia (159,4%) y Vitoria-Gasteiz (124,1%). Sin embargo, en los últimos seis años se ha reducido el índice de envejecimiento en Bilbao (-2%), mientras que ha aumentado en Vitoria-Gasteiz (3,1%) y especialmente en Donostia (5,7%).

MÓDULO 1. POBLACIÓN

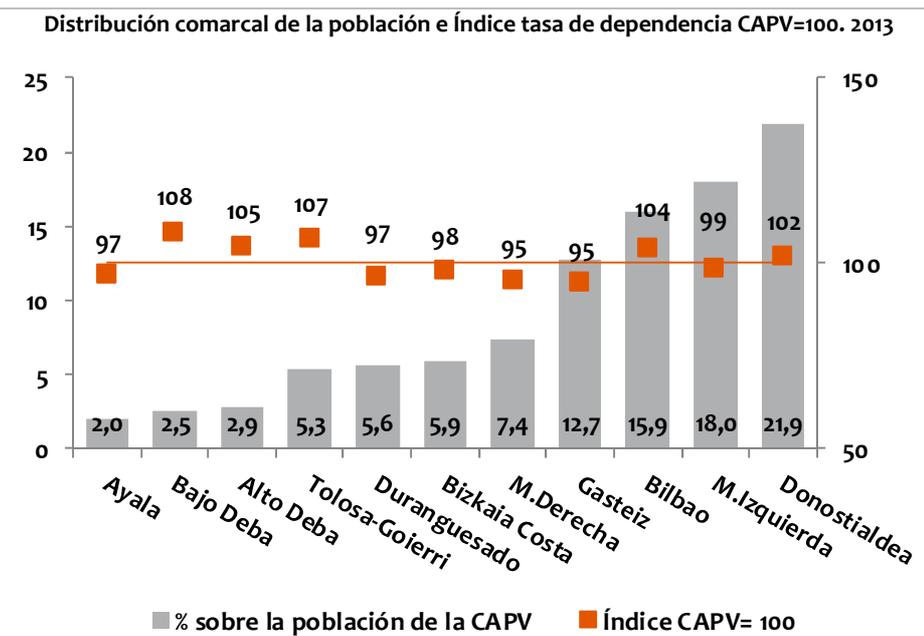
1.6. Tasa de dependencia

Definición y fuentes Se define como el cociente entre la población menor de 16 años o mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años residente en el territorio de referencia a 1 de enero de cada año, expresado en tanto por cien. Se trata de un indicador con un claro significado económico, pues representa la medida relativa de la población potencialmente inactiva sobre la potencialmente activa.
Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.6. Tasa de dependencia

Evolución

Evolución de la tasa de dependencia y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	Tasa de dependencia	Ranking	Tasa de dependencia	Ranking	% Variación
Álava	42,4	--	50,8	--	19,7
Vitoria-Gasteiz	42,2	10º	50,6	11º	20,1
Ayala	44,2	9º	51,8	8º	17,2
Bizkaia	46,3	--	53,2	--	14,9
Margen derecha	41,7	11º	51,0	10º	22,1
Bilbao	50,0	2º	55,5	4º	11,1
Margen izquierda	45,3	7º	52,8	6º	16,4
Bizkaia Costa	47,0	4º	52,4	7º	11,5
Duranguesado	44,2	8º	51,7	9º	16,9
Gipuzkoa	47,3	--	55,4	--	17,0
Donostialdea	46,7	5º	54,5	5º	16,7
Tolosa-Goierrri	49,1	3º	57,1	2º	16,3
Alto Deba	46,3	6º	56,1	3º	21,0
Bajo Deba	50,1	1º	58,0	1º	15,9
CAPV	46,1	--	53,5	--	16,2
Bilbao	50,0	--	55,5	--	11,1
Donostia	49,2	--	54,7	--	11,2
Vitoria-Gasteiz	41,3	--	50,3	--	21,7
TDC	6,0	--	4,6	--	-23,3

Fuente: Elaboración propia a partir de: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

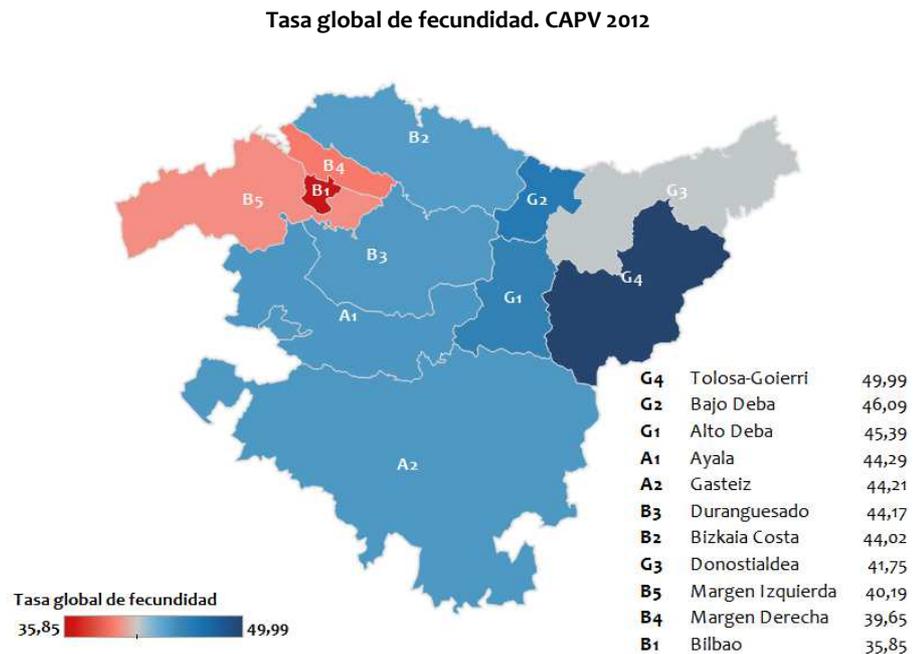
- En el conjunto de la CAPV el Índice de dependencia es del 53,5% en el año 2013, lo que quiere decir que por cada persona potencialmente inactiva (de 0 a 16 años, y de 65 y más años de edad) hay aproximadamente dos personas potencialmente activas (entre 16 y 64 años de edad). En 2013, las comarcas con una mayor tasa de dependencia son Bajo Deba (58%), Tolosa-Goierrri (57,1%), Alto Deba (56,1%), Bilbao (55,5%) y Donostialdea (54,5%). Por el contrario, presentan la menor tasa de dependencia las comarcas de Vitoria-Gasteiz (50,6%), Margen derecha (51%), Duranguesado (51,7%) y Ayala (51,8%).
- Desde el año 2006 la tasa de dependencia ha aumentado en todas las comarcas, con un mayor incremento en Margen derecha (22,1%), Alto Deba (21%), Vitoria-Gasteiz (20,1%) y Ayala (17,2%). En cambio, los menores incrementos en la tasa de dependencia se registran en Bilbao (11,1%) y Bizkaia Costa (11,5%). Cabe mencionar que en el caso de Margen derecha el aumento en la tasa de dependencia viene motivado fundamentalmente por el aumento del peso de la población mayor de 64 años. Por el contrario, en la comarca de Alto Deba el incremento vendría motivado por el mayor peso de la población menor de 16 años.
- Por capitales, Bilbao presenta la mayor tasa de dependencia (55,5%), seguida de Donostia (54,7%) y Vitoria-Gasteiz (50,3%). En los últimos seis años el mayor incremento se ha producido en Vitoria-Gasteiz (21,7%), seguida de Donostia (11,2%) y Bilbao (11,1%).

MÓDULO 1. POBLACIÓN

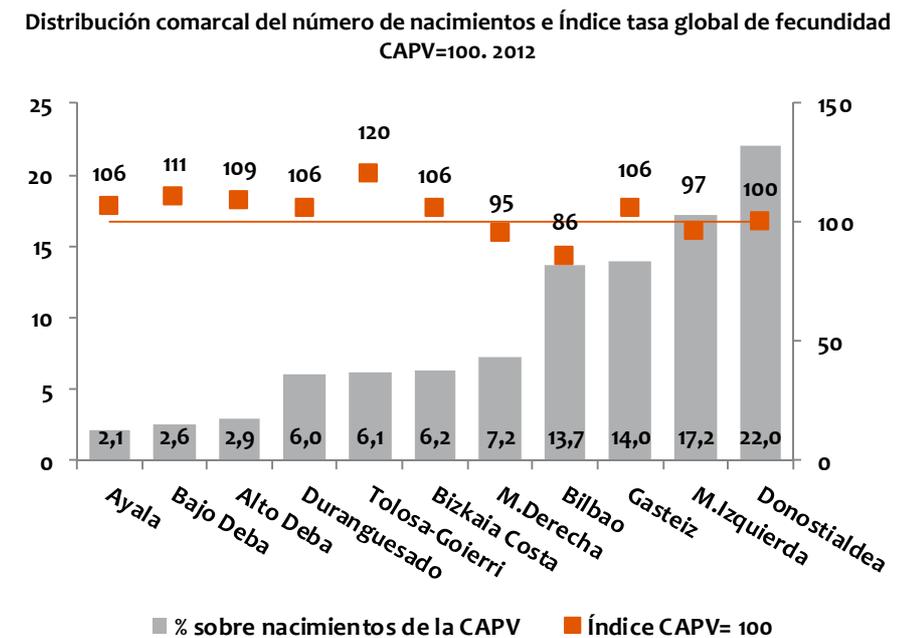
1.7. Tasa global de fecundidad

Definición y fuentes Se define como el total de nacimientos de madre residente en el territorio de referencia por cada 1.000 mujeres en edad fértil (de 15 a 49 años de edad) que hay en promedio durante el periodo de referencia. Este indicador permite comparar la fecundidad entre distintas áreas geográficas, ya que considera la estructura poblacional (sexo y edad) que afecta de manera importante a la tasa bruta de nacimientos.
Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de nacimientos de la C. A. de Euskadi. / INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.7. Tasa global de fecundidad

Evolución

Evolución de la tasa global de fecundidad y porcentaje de variación (fecundidad y nacimientos).
CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012	
	Tasa de fecundidad	Ranking	Tasa de fecundidad	Ranking	% Var. fecund.	% Var. nacim.
Álava	41,8	--	44,2	--	5,8	2,6
Vitoria-Gasteiz	42,1	7°	44,2	5°	4,9	2,0
Ayala	39,4	8°	44,3	4°	12,3	7,0
Bizkaia	39,8	--	40,7	--	2,2	-4,8
Margen derecha	38,3	10°	39,6	10°	3,6	-2,7
Bilbao	38,3	9°	35,8	11°	-6,4	-13,4
Margen izquierda	37,6	11°	40,2	9°	6,9	0,9
Bizkaia Costa	44,8	2°	44,0	7°	-1,7	-4,1
Duranguesado	43,1	3°	44,2	6°	2,4	-1,7
Gipuzkoa	47,5	--	43,7	--	-8,0	-4,8
Donostialdea	42,4	5°	41,7	8°	-1,5	-5,4
Tolosa-Goierri	52,5	1°	50,0	1°	-4,8	-7,7
Alto Deba	42,5	4°	45,4	3°	6,8	0,2
Bajo Deba	42,6	6°	46,1	2°	8,2	2,9
CAPV	41,1	--	41,6	--	1,2	-3,7
Bilbao	38,3	--	35,8	--	-6,4	-13,4
Donostia	35,8	--	37,4	--	4,6	0,2
Vitoria-Gasteiz	41,2	--	44,0	--	6,9	3,7
TDC	9,4	--	8,3	--	-11,7	--

Fuente: EUSTAT. Estadística de nacimientos / INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

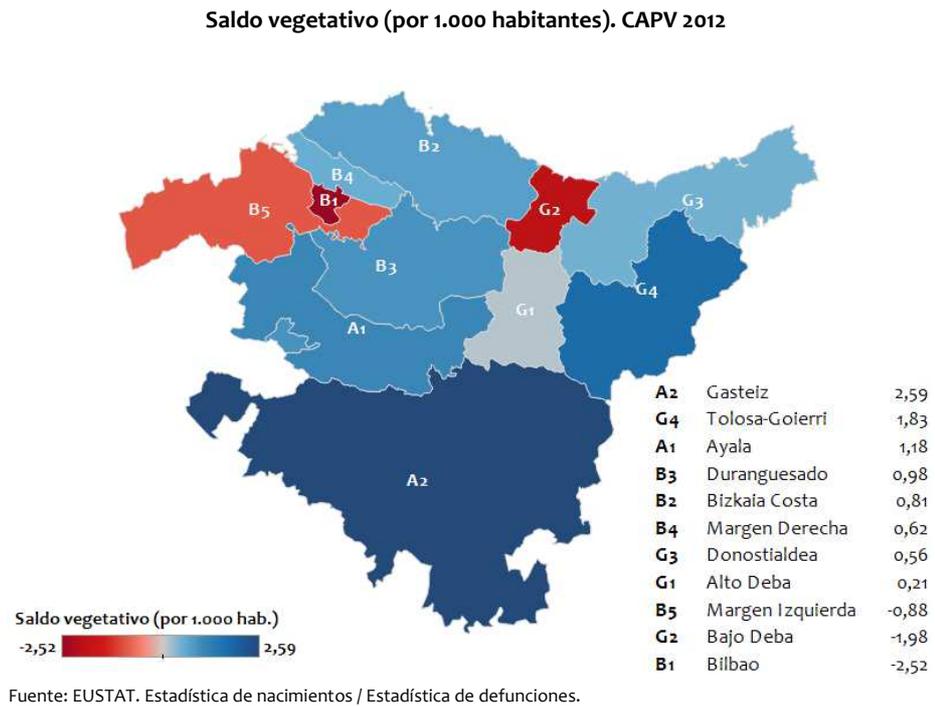
- En el conjunto de la CAPV la tasa global de fecundidad es de 41,6 nacimientos por cada 1.000 mujeres entre 15 y 49 años, lo que supone un 1,2% más que en el año 2008. Por comarcas, la mayor tasa de fecundidad se registra en Tolosa-Goierri (50), seguida de Bajo Deba (46,1), Alto Deba (45,4) y Duranguesado (44,2). En cambio, por debajo de la media de la CAPV se encuentran las comarcas de Bilbao (35,8), Margen derecha (39,6) y Margen izquierda (40,2).
- Desde el año 2008 la tasa de fecundidad ha aumentado en Ayala (12,3%), Bajo Deba (8,2%), Margen izquierda (6,9%), Alto Deba (6,8%), Vitoria-Gasteiz (4,9%), Margen derecha (3,6%) y Duranguesado (2,4%). Sin embargo, ha descendido en las comarcas de Bilbao (-6,4%), Tolosa-Goierri (-4,8%), Bizkaia Costa (-1,7%) y Donostialdea (-1,5%).
- Por capitales, Bilbao es la única con una evolución negativa en la tasa de fecundidad (-6,4%) y es además la que presenta el menor valor en este indicador en el año 2012 (35,8). Por el contrario Vitoria-Gasteiz aumenta un 6,9% su tasa de fecundidad hasta 44 y Donostia registra un incremento del 4,6% hasta 37,4.
- El débil aumento desde 2008 en la tasa global de fecundidad de la CAPV (1,2%), unido a cambios estructurales en la población, se ha traducido en un descenso del número de nacimientos (-3,7%). De igual manera, se ha producido un descenso en el número total de nacimientos en la mayoría de comarcas: Bilbao (-13,4%), Tolosa-Goierri (-7,7%), Donostialdea (-5,4%), Bizkaia Costa (-4,1%), Margen derecha (-2,7%) y Duranguesado (-1,7%). En cambio, en el mismo periodo se ha incrementado el número de nacimientos en Ayala (7%), Bajo Deba (2,9%), Vitoria-Gasteiz (2%) y Margen izquierda (0,9%).

MÓDULO 1. POBLACIÓN

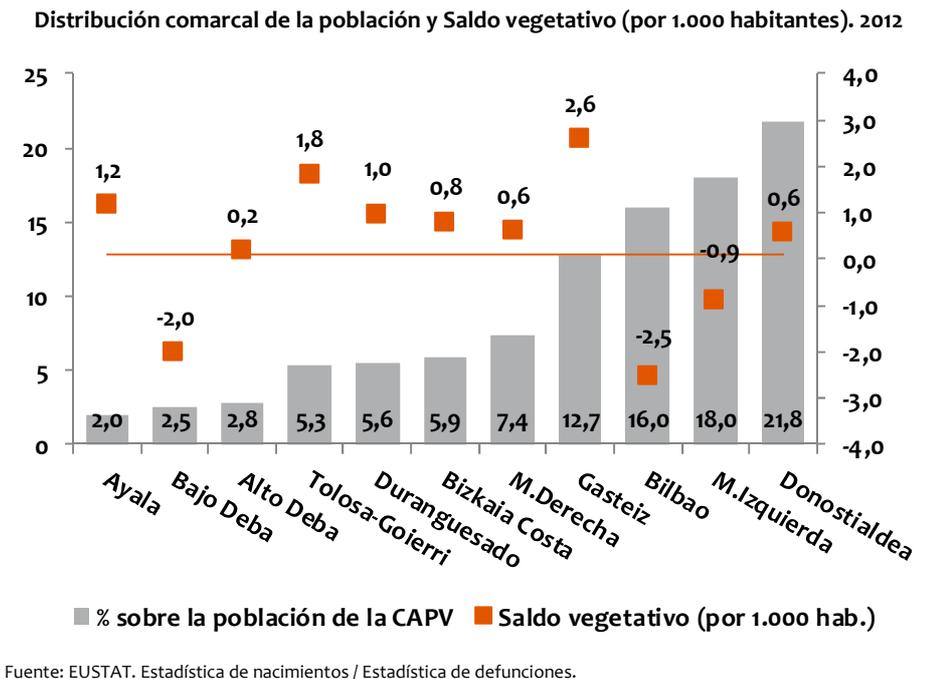
1.8. Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)

Definición y fuentes Se define como la diferencia entre el número de nacimientos y el de defunciones por cada 1.000 habitantes que hay en promedio durante el periodo de referencia. El saldo vegetativo se refiere a la capacidad “natural” o biológica de incremento de la población en un territorio y proviene de los aportes que periódicamente hacen los nuevos nacimientos al volumen de población ya existente y de las pérdidas que periódicamente se producen por efecto de la mortalidad.
Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de nacimientos / Estadística de defunciones.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.8. Saldo vegetativo (por 1.000 habitantes)

Evolución

Evolución del saldo vegetativo y variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Saldo vegetativo	Ranking	Saldo vegetativo	Ranking	Variación saldo
Álava	2,6	--	2,4	--	-0,2
Vitoria-Gasteiz	2,8	2º	2,6	1º	-0,2
Ayala	0,9	7º	1,2	3º	0,3
Bizkaia	0,1	--	-0,8	--	-0,9
Margen derecha	1,8	4º	0,6	6º	-1,1
Bilbao	-1,1	11º	-2,5	11º	-1,5
Margen izquierda	-0,6	9º	-0,9	9º	-0,3
Bizkaia Costa	1,3	6º	0,8	5º	-0,5
Duranguesado	2,2	3º	1,0	4º	-1,2
Gipuzkoa	1,4	--	0,5	--	-0,9
Donostialdea	1,4	5º	0,6	7º	-0,8
Tolosa-Goierrri	3,1	1º	1,8	2º	-1,3
Alto Deba	0,2	8º	0,2	8º	0,0
Bajo Deba	-0,8	10º	-2,0	10º	0,3
CAPV	0,9	--	0,1	--	-0,8
Bilbao	-1,1	--	-2,5	--	-1,5
Donostia	-1,2	--	-1,5	--	-0,3
Vitoria-Gasteiz	2,5	--	2,8	--	0,3

Fuente: EUSTAT. Estadística de nacimientos / Estadística de defunciones.

NOTA: Con valores próximos a 0, el análisis de la TDC no es significativo.

Principales resultados

- El saldo vegetativo en el conjunto de la CAPV es de 0,1 nacimientos más que defunciones por cada 1.000 habitantes. La mayoría de las comarcas tiene un saldo vegetativo positivo, que es mayor en Vitoria-Gasteiz (2,6), Tolosa-Goierrri (1,8), Ayala (1,2), Duranguesado (1), Bizkaia Costa (0,8) y Margen Derecha (0,6). En cambio, se registra un saldo negativo en las comarcas de Bilbao (-2,5), Bajo Deba (-2,0) y Margen izquierda (-0,9).
- Desde el año 2008 el saldo vegetativo se ha reducido desde el 0,9 al 0,1 del año 2012 (variación de -0,8 en el saldo vegetativo). Esta evolución negativa se explica porque en dicho periodo el número de defunciones ha aumentado un 4,8%, mientras que el número de nacimientos se ha reducido en un 3,7%. Por comarcas, la evolución ha sido negativa en todas salvo en Ayala (aumento de 0,3) y en Alto Deba (0). La mayor caída de este indicador se da en Bilbao (-1,5), que en 2012 pasa a ser la comarca con el menor saldo vegetativo de la CAPV. Las siguientes comarcas con una evolución negativa son Margen derecha (-1,1), Donostialdea (-0,8), Margen izquierda (-0,3) y Duranguesado (-1,2).
- Después de Bilbao, Donostia es la capital con menor saldo vegetativo (-1,5), mientras que Vitoria-Gasteiz mantiene un saldo positivo de 2,8. Desde el año 2008 Vitoria-Gasteiz es la única capital que ha aumentado su saldo vegetativo (0,3), incluso a pesar de haber disminuido el saldo en el conjunto de su comarca.

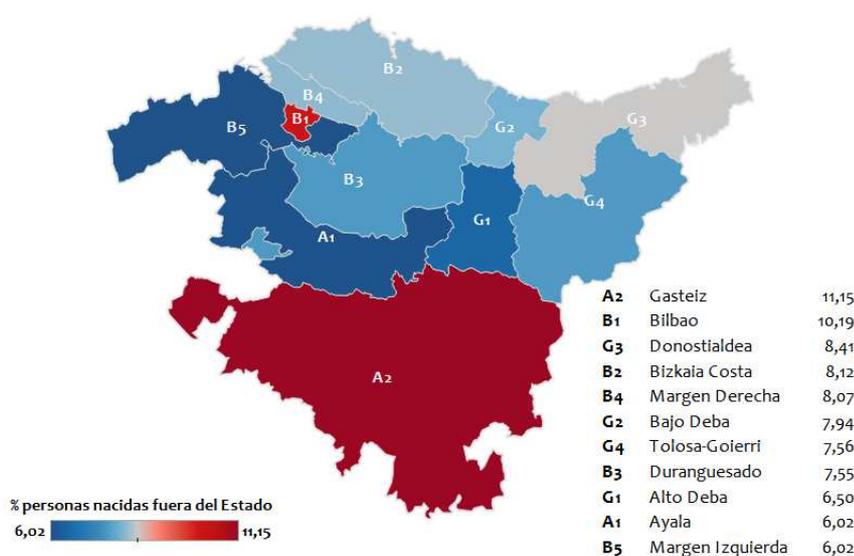
MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.9. Proporción de personas nacidas fuera del Estado

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa la población nacida fuera del Estado sobre la población total de ese territorio a 1 de enero de cada año. Además de recoger la proporción de personas nacidas fuera del Estado en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV. Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Últimos datos disponibles

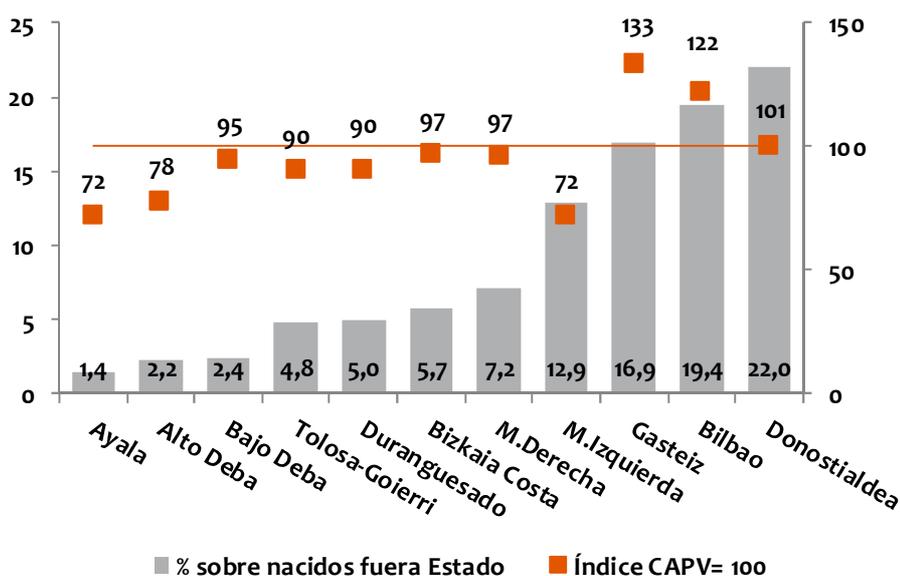
Proporción de personas nacidas fuera del Estado. CAPV 2013



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas nacidas fuera del Estado e Índice proporción de personas nacidas fuera del Estado CAPV=100. 2013



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.9. Proporción de personas nacidas fuera del Estado

Evolución

Evolución de la proporción de personas nacidas fuera del Estado y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	6,5	--	10,5	--	60,1
Vitoria-Gasteiz	7,0	1°	11,1	1°	58,4
Ayala	3,3	10°	6,0	10°	81,1
Bizkaia	4,9	--	8,0	--	63,5
Margen derecha	5,9	3°	8,1	5°	37,5
Bilbao	6,6	2°	10,2	2°	53,4
Margen izquierda	3,0	11°	6,0	11°	100,1
Bizkaia Costa	5,2	5°	8,1	4°	56,8
Duranguesado	4,0	6°	7,6	8°	88,2
Gipuzkoa	4,7	--	8,1	--	69,9
Donostialdea	5,3	4°	8,4	3°	60,0
Tolosa-Goierri	3,8	8°	7,6	7°	97,0
Alto Deba	3,3	9°	6,5	9°	94,5
Bajo Deba	3,9	7°	7,9	6°	105,8
CAPV	5,1	--	8,4	--	65,1
Bilbao	6,6	--	10,2	--	53,4
Donostia	6,0	--	9,4	--	56,4
Vitoria-Gasteiz	7,3	--	11,5	--	57,0
TDC	28,6	--	19,1	--	-33,3

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo.

Principales resultados

- Las personas nacidas fuera del Estado representan en 2013 el 8,4% de la población empadronada en la CAPV, siendo las comarcas en las que tienen un mayor peso Vitoria-Gasteiz (11,1%), Bilbao (10,2%) y Donostialdea (8,4%), es decir, las comarcas que incluyen a cada una de las tres capitales. Por su parte, la menor proporción de población nacida en el extranjero se da en Margen izquierda (6%), Ayala (6%), Alto Deba (6,5%), Duranguesado (7,6%), Tolosa-Goierri (7,6%) y Bajo Deba (7,9%).
- La mayor parte de la población nacida fuera del Estado reside en las comarcas urbanas con mayor población, principalmente en Donostialdea (22%), Bilbao (19,4%), Vitoria-Gasteiz (16,9%) y Margen izquierda (12,9%). En estas cuatro comarcas vive el 71,2% de las personas de la CAPV que han nacido en el extranjero, porcentaje algo mayor al que suponen estas comarcas sobre el conjunto de la población (68,9%).
- Desde el año 2006 ha aumentado en la CAPV la proporción de personas nacidas en el extranjero, desde el 5,1% de la población en 2006 al 8,4% actual, lo que representa un incremento del 65,1%. El mayor aumento en este indicador se ha registrado precisamente en las comarcas que partían de un menor peso de este colectivo en su población: Bajo Deba (105,8%), Margen izquierda (100,1%), Tolosa-Goierri (97%), Alto Deba (94,5%), Duranguesado (88,2%) y Ayala (81,1%). Estos datos sugieren que la población nacida en el extranjero se habría concentrado inicialmente en torno a las capitales de la CAPV, para después ir asentándose progresivamente en distintas comarcas del territorio.
- De hecho, la tasa de dispersión comarcal¹ de este indicador se ha reducido en un 33,3% entre 2006 y 2013, lo que es indicativo de una convergencia entre las comarcas en la proporción de personas nacidas fuera del Estado.

¹ La tasa de dispersión comarcal se calcula como la desviación estándar de las comarcas dividida por la media de las comarcas, por 100.

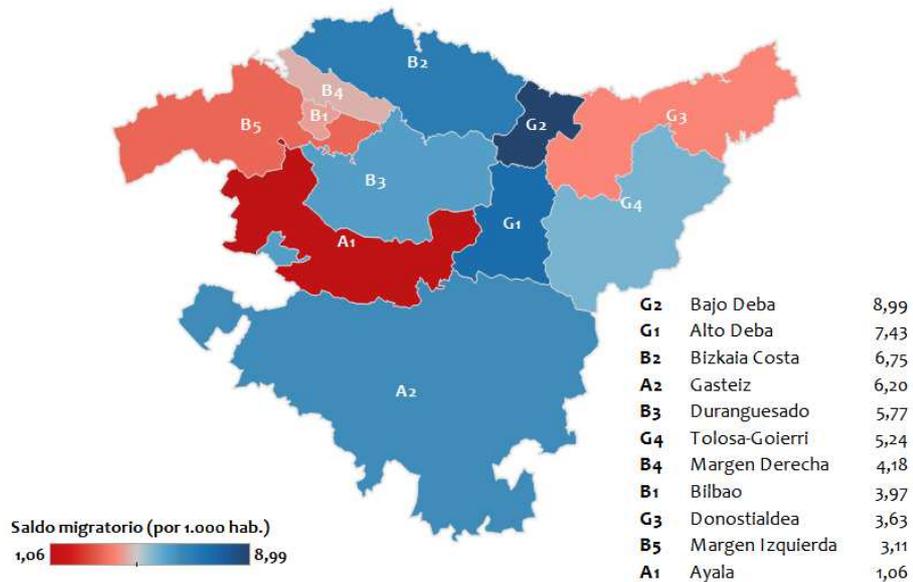
MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.10. Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)

Definición y fuentes Se define como la diferencia entre las entradas por migración (inmigraciones) y las salidas por el mismo motivo (emigraciones) por cada 1.000 habitantes que hay en promedio durante el periodo de referencia. El signo positivo o negativo de este indicador muestra que las entradas superan las salidas o viceversa.
Fuente: EUSTAT. Estadística de movimientos migratorios.

Últimos datos disponibles

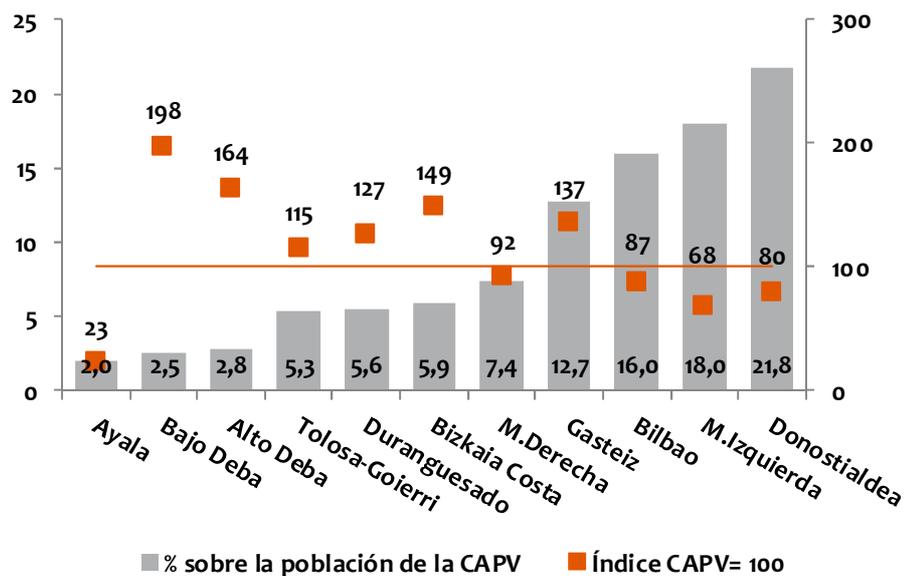
Saldo migratorio (por 1.000 habitantes). CAPV 2012



Fuente: EUSTAT. Estadística de movimientos migratorios.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población e Índice saldo migratorio (por 1.000 habitantes) CAPV=100. 2012



Fuente: EUSTAT. Estadística de movimientos migratorios.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.10. Saldo migratorio (por 1.000 habitantes)

Evolución

Evolución del saldo migratorio y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Saldo migratorio	Ranking	Saldo migratorio	Ranking	% Variación
Álava	14,0	--	5,5	--	-8,5
Vitoria-Gasteiz	14,6	1º	6,2	4º	-8,4
Ayala	10,2	3º	1,1	11º	-9,1
Bizkaia	7,6	--	4,2	--	-3,4
Margen derecha	7,0	7º	4,2	7º	-2,8
Bilbao	8,1	6º	4,0	8º	-4,1
Margen izquierda	6,1	8º	3,1	10º	-3,0
Bizkaia Costa	11,2	2º	6,8	3º	-4,4
Duranguesado	8,6	4º	5,8	5º	-2,8
Gipuzkoa	5,2	--	4,6	--	-0,6
Donostialdea	4,5	11º	3,6	9º	-0,9
Tolosa-Goierni	8,3	5º	5,2	6º	-3,1
Alto Deba	4,8	10º	7,4	2º	2,6
Bajo Deba	5,2	9º	9,0	1º	3,8
CAPV	7,8	--	4,5	--	-3,2
Bilbao	8,1	--	4,0	--	-4,1
Donostia	0,2	--	-0,5	--	-0,7
Vitoria-Gasteiz	12,5	--	7,1	--	-5,4
TDC	36,1	--	41,4	--	14,7

Fuente: EUSTAT. Estadística de movimientos migratorios.

Principales resultados

- El saldo migratorio en el conjunto de la CAPV es positivo y alcanza en 2012 un valor de 4,5 (es decir, las inmigraciones superan a las emigraciones en 4,5 casos por cada 1.000 habitantes). Además, todas las comarcas cuentan con un saldo migratorio positivo, que es mayor en Bajo Deba (9), Alto Deba (7,4), Bizkaia Costa (6,8), Vitoria-Gasteiz (6,2) y Duranguesado (5,8). En cambio, se registra un menor saldo migratorio en las comarcas de Ayala (1,1), Margen izquierda (3,1), Donostialdea (3,6) y Bilbao (4).
- La crisis ha tenido como consecuencia una reducción del saldo migratorio, sin llegar como hemos visto a niveles negativos. El indicador para el conjunto de la CAPV ha pasado de 7,8 en el año 2008 a 4,5 en el 2012. Esta reducción se explica por ser mayor la caída en el número de inmigraciones (-23,2%) que la registrada en el número de emigraciones (-10%). Por comarcas, la evolución ha sido negativa en todas salvo en Bajo Deba (con un aumento de 3,8 en el saldo migratorio) y en Alto Deba (2,6) que en cuatro años han pasado de ser dos de las comarcas con el menor saldo migratorio a encabezar en el año 2012 el ranking en este indicador. La mayor caída se da en Ayala (-9,1), que en 2012 pasa a ser la comarca con el menor saldo migratorio de la CAPV. Las siguientes comarcas con una evolución negativa son Vitoria-Gasteiz (-8,4), Bilbao (-4,1) y Margen izquierda (-3).
- Donostia es la única capital con un saldo migratorio negativo en 2012 (-0,5), mientras que Vitoria-Gasteiz tiene un saldo positivo de 7,1 y Bilbao de 4. Desde el año 2008 las tres capitales han visto reducido su saldo migratorio, con una mayor disminución en Vitoria-Gasteiz (-5,4), seguida de Bilbao (-4,1) y Donostia (-0,7).

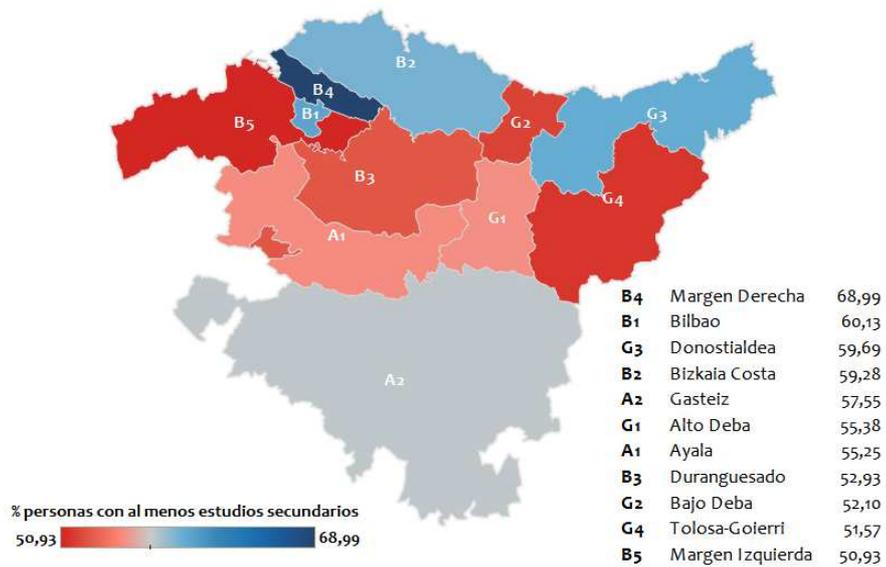
MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.11. Proporción de población con al menos estudios secundarios

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa la población no estudiante de 10 y más años, que ha realizado estudios secundarios, profesionales o universitarios sobre la población total de 10 y más años no estudiante en el territorio de referencia.
Además de recoger la proporción de personas con al menos estudios secundarios residentes en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV.
Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Últimos datos disponibles

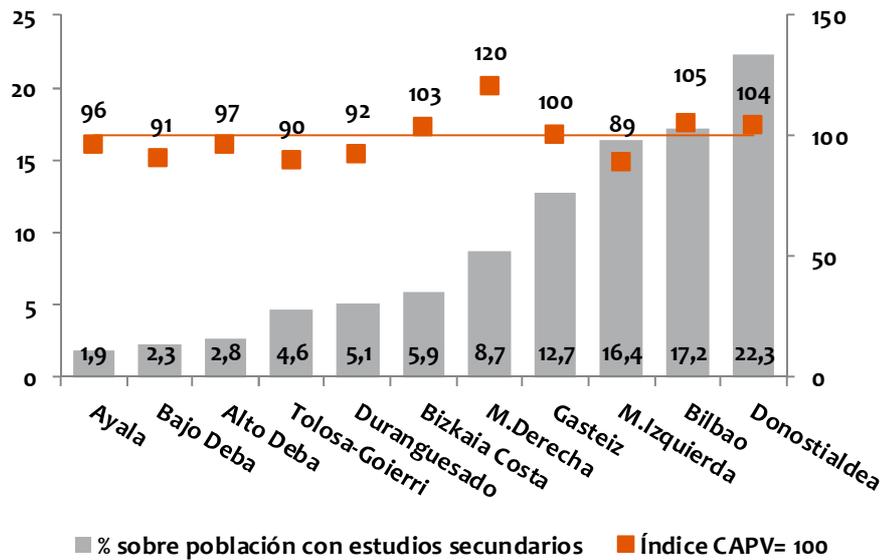
Proporción de población con al menos estudios secundarios. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas con al menos estudios secundarios e índice proporción de personas con estudios secundarios CAPV=100. 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.11. Proporción de población con al menos estudios secundarios

Evolución

Evolución de la proporción de personas con al menos estudios secundarios y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	53,7	--	57,2	--	6,7
Vitoria-Gasteiz	54,2	5º	57,6	5º	6,2
Ayala	50,5	7º	55,3	7º	9,4
Bizkaia	53,8	--	57,3	--	6,5
Margen derecha	66,4	1º	69,0	1º	4,0
Bilbao	57,0	2º	60,1	2º	5,5
Margen izquierda	47,0	11º	50,9	11º	8,3
Bizkaia Costa	55,2	4º	59,3	4º	7,5
Duranguesado	48,9	8º	52,9	8º	8,3
Gipuzkoa	53,5	--	57,4	--	7,3
Donostialdea	55,9	3º	59,7	3º	6,8
Tolosa-Goierri	47,2	10º	51,6	10º	9,2
Alto Deba	51,7	6º	55,4	6º	7,2
Bajo Deba	47,9	9º	52,1	9º	8,8
CAPV	53,7	--	57,3	--	6,8
Bilbao	57,0	--	60,1	--	5,5
Donostia	63,7	--	67,5	--	5,9
Vitoria-Gasteiz	55,8	--	58,8	--	5,3
TDC	10,3	--	8,9	--	-13,6

Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Principales resultados

- En el conjunto de la CAPV el 57,3% de la población ha realizado al menos estudios secundarios. Esta proporción es mayor en las comarcas de Margen derecha (69%), Bilbao (60,1%), Donostialdea (59,7%), Bizkaia Costa (59,3%) y Vitoria-Gasteiz (57,6%). En cambio, la menor proporción se da en Margen izquierda (50,9%), seguida de Tolosa-Goierri (51,6%), Bajo Deba (52,1%) y Duranguesado (52,9%).
- La mayor parte de la población con al menos estudios secundarios se concentra en las comarcas más pobladas, como Donostialdea (22,3%), Bilbao (17,2%), Margen izquierda (16,4%) y Vitoria-Gasteiz (12,7%). En estas cuatro comarcas reside el 68,6% de las personas con al menos estudios secundarios, porcentaje muy similar al que suponen estas cuatro comarcas (68,9%) sobre el conjunto de la población de 10 y más años no estudiante en el año 2011.
- Entre las capitales la mayor proporción de población con al menos estudios secundarios se da en Donostia (67,5%), seguida de Bilbao (60,1%) y Vitoria-Gasteiz (58,8%). En esta última es donde más ha aumentado este indicador desde el año 2006 (8,1%), seguida de Donostia (5,2%) y Bilbao (3,8%).
- En el conjunto de la CAPV las personas con al menos estudios secundarios han aumentado un 6,8% desde el año 2006, habiéndose registrado un aumento en todas las comarcas. El incremento ha sido mayor en Ayala (9,4%), Tolosa-Goierri (9,2%), Bajo Deba (8,8%), Margen izquierda (8,3%) y Duranguesado (8,3%). Por otro lado, el menor aumento es el de Margen derecha (4%) y Bilbao (5,5%). El ranking de comarcas según la proporción de población con al menos estudios secundarios no ha variado entre los años 2006 y 2011.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.12. Proporción de población con estudios profesionales

Definición y fuentes

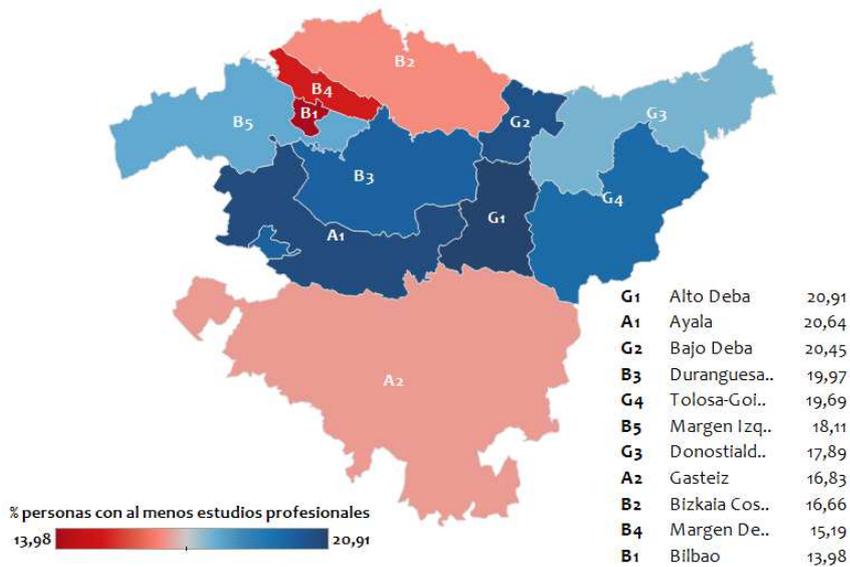
Se define como el porcentaje que representa la población no estudiante de 10 y más años, que ha realizado estudios de formación profesional u otros estudios profesionales sobre la población total de 10 y más años no estudiante en el territorio de referencia.

Además de recoger la proporción de personas con estudios profesionales en cada comarca, y la evolución de esa proporción, se indica igualmente la distribución por comarcas de esa población, y el valor que representa la proporción registrada en cada comarca en relación a la media de toda la CAPV.

Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Últimos datos disponibles

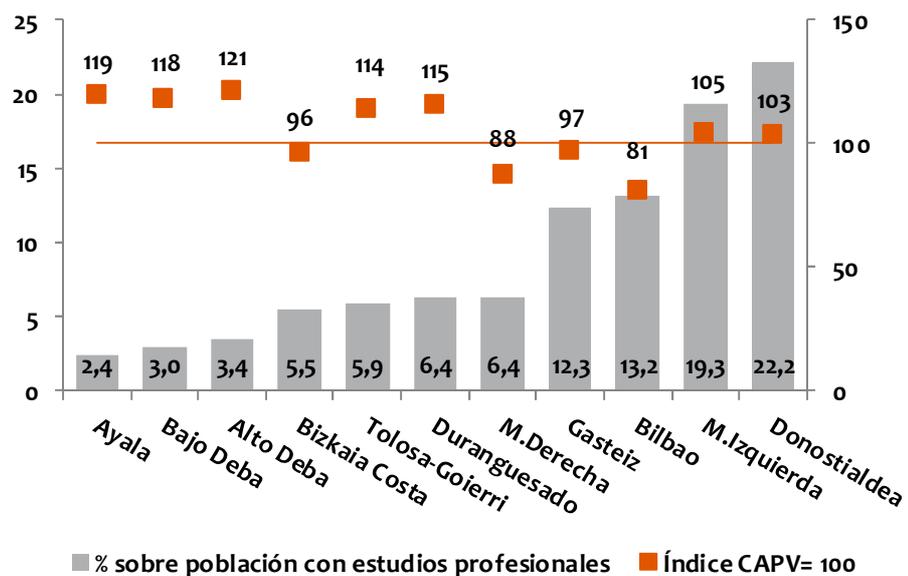
Proporción de población con estudios profesionales. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas con estudios profesionales e índice proporción de personas con estudios profesionales CAPV=100. 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

MÓDULO 1. POBLACIÓN

1.12. Proporción de población con estudios profesionales

Evolución

Evolución de la proporción de personas con estudios profesionales y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	15,4	--	17,3	--	15,9
Vitoria-Gasteiz	15,0	8º	16,8	8º	15,9
Ayala	18,2	3º	20,6	2º	15,7
Bizkaia	14,7	--	16,5	--	12,0
Margen derecha	13,9	10º	15,2	10º	9,9
Bilbao	12,7	11º	14,0	11º	8,3
Margen izquierda	16,0	7º	18,1	6º	12,7
Bizkaia Costa	14,6	9º	16,7	9º	17,1
Duranguesado	17,6	4º	20,0	4º	15,5
Gipuzkoa	16,7	--	18,7	--	12,7
Donostialdea	16,1	6º	17,9	7º	12,0
Tolosa-Goierri	17,2	5º	19,7	5º	16,1
Alto Deba	18,5	1º	20,9	1º	12,7
Bajo Deba	18,2	2º	20,4	3º	12,0
CAPV	15,4	--	17,3	--	12,8
Bilbao	12,7	--	14,0	--	8,3
Donostia	13,8	--	15,2	--	9,2
Vitoria-Gasteiz	14,7	--	16,5	--	15,2
TDC	11,6	--	12,3	--	6,0

Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Principales resultados

- En el conjunto de la CAPV el 17,3% de la población cuenta con estudios profesionales. Por comarcas, se aprecia una pauta por la que el peso de la formación profesional es mayor en las comarcas más industriales. Tienen la mayor proporción de personas con formación profesional Alto Deba (20,9%), Ayala (20,6%), Bajo Deba (20,4%), Duranguesado (20%) y Tolosa-Goierri (19,7%). En cambio, la menor proporción se registra en Bilbao (12,7%), Margen derecha (15,2%), Bizkaia Costa (16,7%) y Vitoria-Gasteiz (16,8%).
- La mayor parte de la población con estudios profesionales reside en las comarcas más pobladas, como Donostialdea (22,2%), Margen izquierda (19,3%), Bilbao (13,2%), y Vitoria-Gasteiz (12,3%). En estas cuatro comarcas reside el 67% de las personas con al menos estudios profesionales porcentaje muy similar al que suponen estas cuatro comarcas (68,9%) sobre el conjunto de la población de 10 y más años no estudiante en el año 2011.
- Entre las capitales la mayor proporción de población con estudios profesionales se da en Vitoria-Gasteiz (16,5%), seguida de Donostia (15,2%) y Bilbao (14%). Es en Vitoria-Gasteiz donde se ha producido el mayor aumento en este indicador desde el año 2006 (15,2%), seguida de Donostia (9,2%) y Bilbao (8,3%).
- En el conjunto de la CAPV la proporción de personas con estudios profesionales ha aumentado un 12,8% desde el año 2006, habiéndose registrado un aumento en todas las comarcas. El incremento ha sido mayor en Bizkaia Costa (17,1%), Tolosa-Goierri (16,1%), Vitoria-Gasteiz (15,9%), Ayala (15,7%) y Duranguesado (15,5%). Por otro lado, el menor aumento es el de Bilbao (8,3%) y Margen derecha (9,9%). El ranking de comarcas según la proporción de población con al menos estudios profesionales apenas ha variado entre los años 2006 y 2011.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

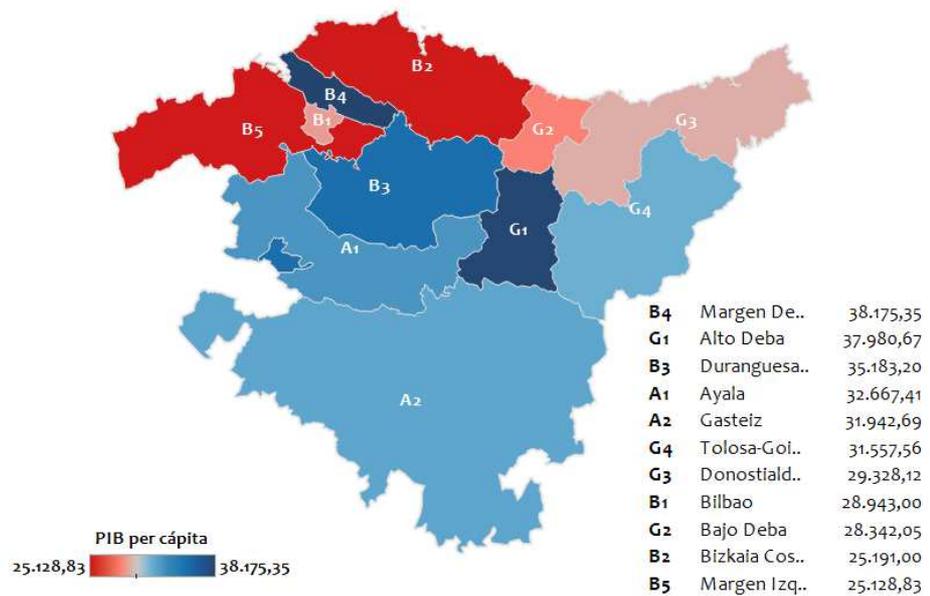
2.1. PIB per cápita

Definición y fuentes

El indicador de PIB per cápita mide la riqueza generada en un territorio por los factores productivos (fábricas, comercios, empresas de servicios,...) instalados en su ámbito territorial por habitante. Se calcula como el Producto Interior Bruto (a precios corrientes) del territorio de referencia dividido por el número de habitantes.
Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Últimos datos disponibles

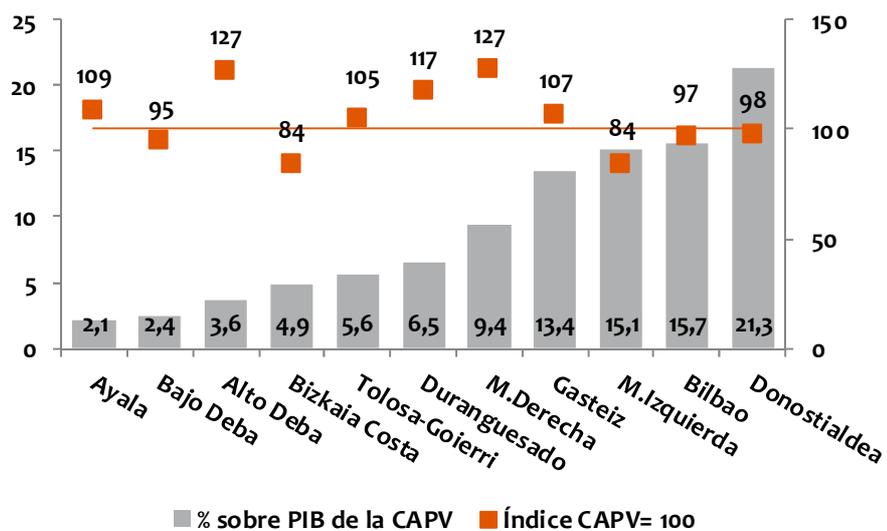
PIB per cápita. CAPV 2010



Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal del PIB e Índice PIB per cápita CAPV=100. 2010



Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.1. PIB per cápita

Evolución

Evolución del PIB per cápita por 1.000 habitantes y porcentaje de variación. CAPV 2008-2010

	2008		2010		2008-2010
	PIB per cápita	Ranking	PIB per cápita	Ranking	% Variación
Álava	35.689	--	32.054	--	-10,2
Vitoria-Gasteiz	34.928	6°	31.943	5°	-8,5
Ayala	40.345	1°	32.667	4°	-19,0
Bizkaia	29.835	--	29.187	--	-2,2
Margen derecha	36.450	4°	38.175	1°	4,7
Bilbao	29.210	9°	28.943	8°	-0,9
Margen izquierda	26.620	10°	25.129	11°	-5,6
Bizkaia Costa	26.396	11°	25.191	10°	-4,6
Duranguesado	36.730	3°	35.183	3°	-4,2
Gipuzkoa	31.774	--	30.368	--	-4,4
Donostialdea	29.855	7°	29.328	7°	-1,8
Tolosa-Goierrri	35.994	5°	31.558	6°	-12,3
Alto Deba	40.247	2°	37.981	2°	-5,6
Bajo Deba	29.783	8°	28.342	9°	-4,8
CAPV	31.307	--	29.988	--	-4,2
Bilbao	29.210	--	28.943	--	-0,9
Donostia	32.187	--	32.289	--	0,3
Vitoria-Gasteiz	33.231	--	30.569	--	-8,0
TDC	14,7	--	13,7	--	-6,5

Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Principales resultados

- El PIB per cápita de la CAPV asciende a 29.988€ en 2010, lo que representa un descenso del 4,2% con respecto al año 2008. La comarca con un mayor PIB per cápita es Margen derecha (38.175€), seguida de Alto Deba (37.981€), Duranguesado (35.183€) y Ayala (32.667€). En cambio, las cifras más bajas se dan en Margen izquierda (25.129€), Bizkaia Costa (25.191€), Bajo Deba (28.342€) y Bilbao (28.943€).
- Desde el año 2008 el PIB per cápita ha descendido en la CAPV debido sobre todo al descenso del PIB (a precios corrientes) que se produjo en el año 2009 (-5,2%). Por comarcas, las mayores caídas se han producido en Ayala (-19%), Tolosa-Goierrri (-12,3%), Vitoria-Gasteiz (-8,5%) y Margen izquierda (-5,6%). Únicamente Margen derecha ha tenido un aumento en su PIB per cápita (4,7%) durante el periodo mencionado.
- La mayor proporción del PIB se produce en las comarcas de mayor población, en concreto en Donostialdea, Bilbao, Margen izquierda y Vitoria-Gasteiz. Estas cuatro comarcas suponen el 65,5% del PIB y el 68,6% de la población en el año 2010.
- Entre las capitales, Donostia tiene el mayor PIB per cápita (32.289€), seguida de Vitoria-Gasteiz (30.569€) y Bilbao (28.943€). Desde el año 2008 el mayor descenso se ha registrado en Vitoria-Gasteiz (-8%), seguida de un menor descenso en Bilbao (-0,9%) y un ligero aumento en Donostia (0,3%).
- Las diferencias entre comarcas han disminuido un 6,5% en lo que se refiere a este indicador, como muestra la tasa de dispersión comarcal. Esto indica que, al menos en el periodo analizado, se habría producido una cierta tendencia a la convergencia en lo que se refiere a la generación de riqueza, en términos per cápita, en las diversas comarcas.

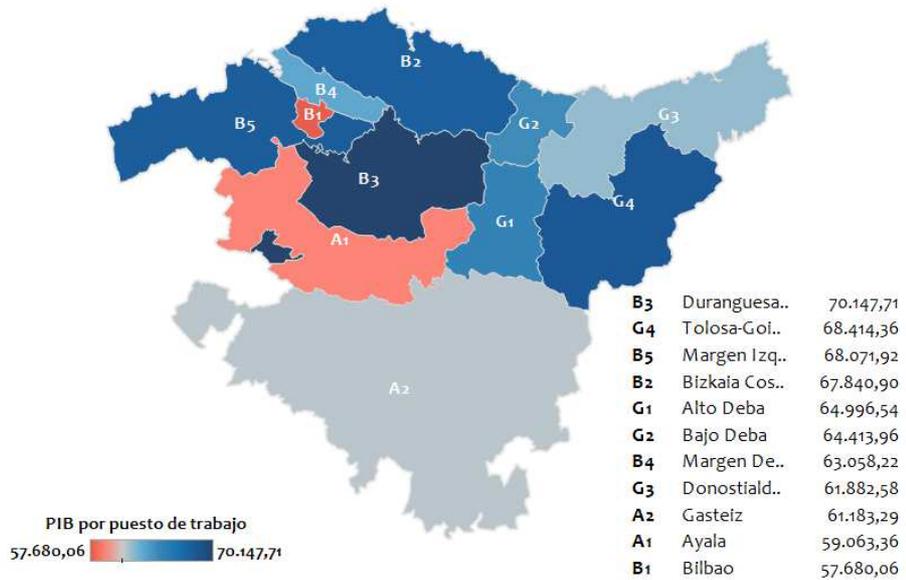
MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.2. PIB por puesto de trabajo

Definición y fuentes El indicador de PIB por puesto de trabajo mide la riqueza generada en un territorio por los factores productivos (fábricas, comercios, empresas de servicios,...) instalados en su ámbito territorial por cada puesto de trabajo. Se calcula como el Producto Interior Bruto (a precios corrientes) del territorio de referencia dividido por el número de puestos de trabajo. Se trata de un indicador de productividad laboral.
Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Últimos datos disponibles

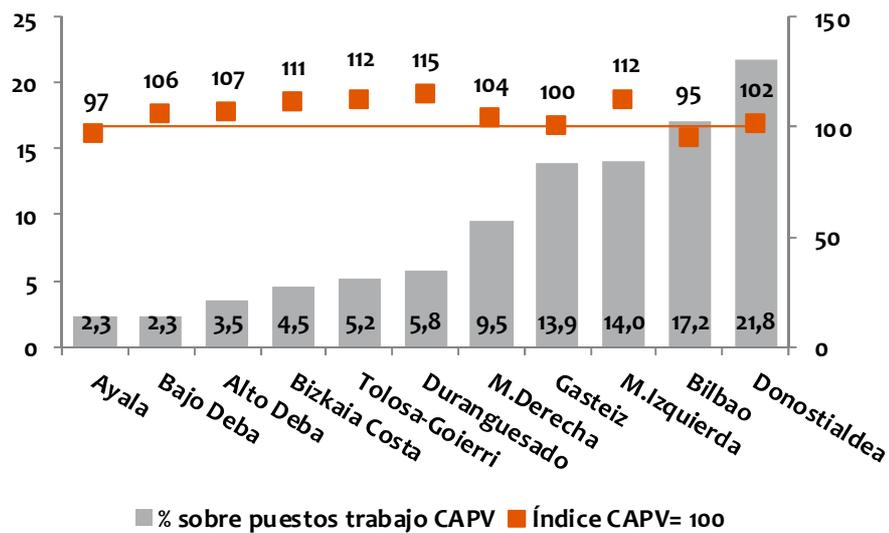
PIB por puesto de trabajo. CAPV 2010



Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de puestos de trabajo e Índice PIB por puesto de trabajo CAPV=100. 2010



Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.2. PIB por puesto de trabajo

Evolución

Evolución del PIB por puesto de trabajo y porcentaje de variación. CAPV 2008-2010

	2008		2010		2008-2010
	PIB por puesto	Ranking	PIB por puesto	Ranking	% Variación
Álava	63.234	--	60.883	--	-3,7
Vitoria-Gasteiz	62.493	8°	61.183	9°	-2,1
Ayala	67.649	4°	59.063	10°	-12,7
Bizkaia	62.351	--	63.863	--	2,4
Margen derecha	59.464	10°	63.058	7°	6,0
Bilbao	55.785	11°	57.680	11°	3,4
Margen izquierda	68.119	3°	68.072	3°	-0,1
Bizkaia Costa	68.222	2°	67.841	4°	-0,6
Duranguesado	67.625	5°	70.148	1°	3,7
Gipuzkoa	62.826	--	63.422	--	0,9
Donostialdea	59.725	9°	61.883	8°	3,6
Tolosa-Goierrri	72.537	1°	68.414	2°	-5,7
Alto Deba	66.630	6°	64.997	5°	-2,5
Bajo Deba	64.382	7°	64.414	6°	0,1
CAPV	63.234	--	60.883	--	-3,7
Bilbao	55.785	--	57.680	--	3,4
Donostia	64.217	--	69.001	--	7,4
Vitoria-Gasteiz	61.421	--	60.577	--	-1,4
TDC	7,3	--	6,1	--	-16,5

Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Principales resultados

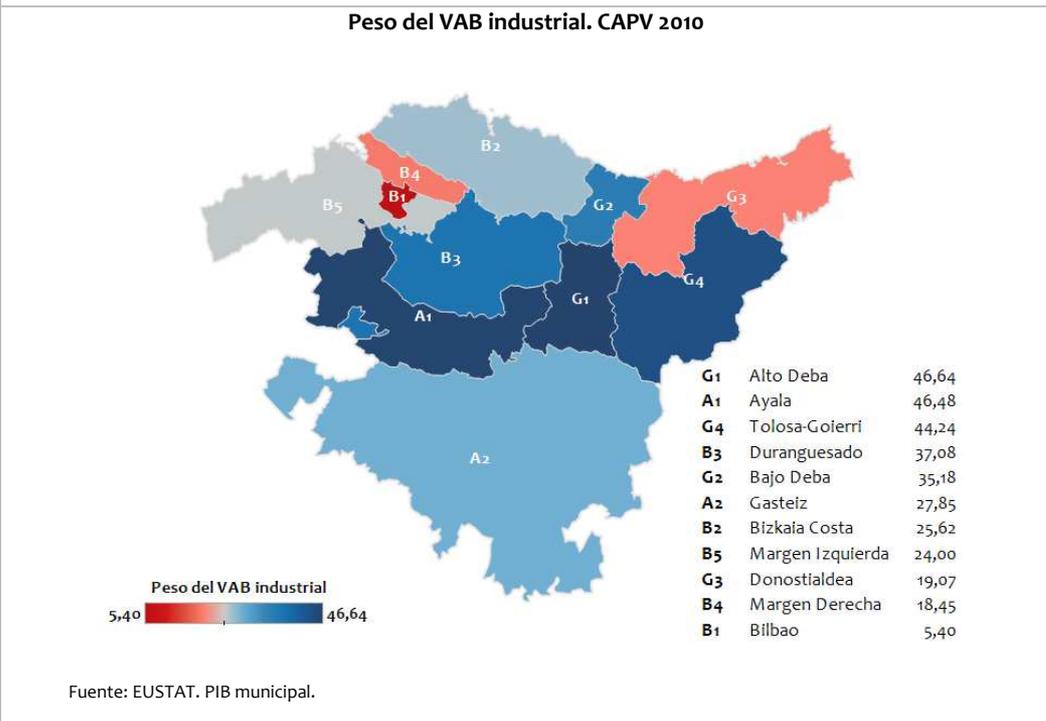
- El PIB por puesto de trabajo es de 60.883€ en la CAPV en 2010, lo que supone un descenso del 3,7% con respecto al año 2008. El mayor PIB por puesto de trabajo corresponde a la comarca de Duranguesado (70.148€), seguida de Tolosa-Goierrri (68.414€), Margen izquierda (68.072€) y Bizkaia Costa (67.841€). En cambio, las cifras más bajas se dan en Bilbao (57.680€), Ayala (59.063€), Vitoria-Gasteiz (61.183€) y Donostialdea (61.883€).
- En cuanto a la evolución desde el año 2008, cabe destacar que en una coyuntura económica de recesión, una caída en la productividad puede estar indicando una menor destrucción de empleo en relación con la proporción de caída del PIB. Por comarcas, las mayores caídas han sido las de Ayala (-12,7%), Tolosa-Goierrri (-5,7%), Alto Deba (-2,5%) y Vitoria-Gasteiz (-2,1%). Por su parte, el PIB por puesto de trabajo se ha incrementado en Margen derecha (6%), Duranguesado (3,7), Donostialdea (3,6%), y Bilbao (3,4%). Se han mantenido estables Margen izquierda (-0,1%) y Bajo Deba (0,1%).
- Entre las capitales, el mayor PIB por puesto de trabajo es el de Donostia (69.001€), que es también la capital que más ha visto aumentar este indicador entre 2008 y 2010 (7,4%), muy por encima del incremento medio autonómico. Le sigue Vitoria-Gasteiz (60.577€) y Bilbao (57.680€). Vitoria-Gasteiz es la única capital en la que ha disminuido el PIB por puesto de trabajo (-1,4%), mientras que en Bilbao ha aumentado en una 3,4%.
- Las diferencias en este indicador entre las diferentes comarcas han disminuido un 16,5%, como indica la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

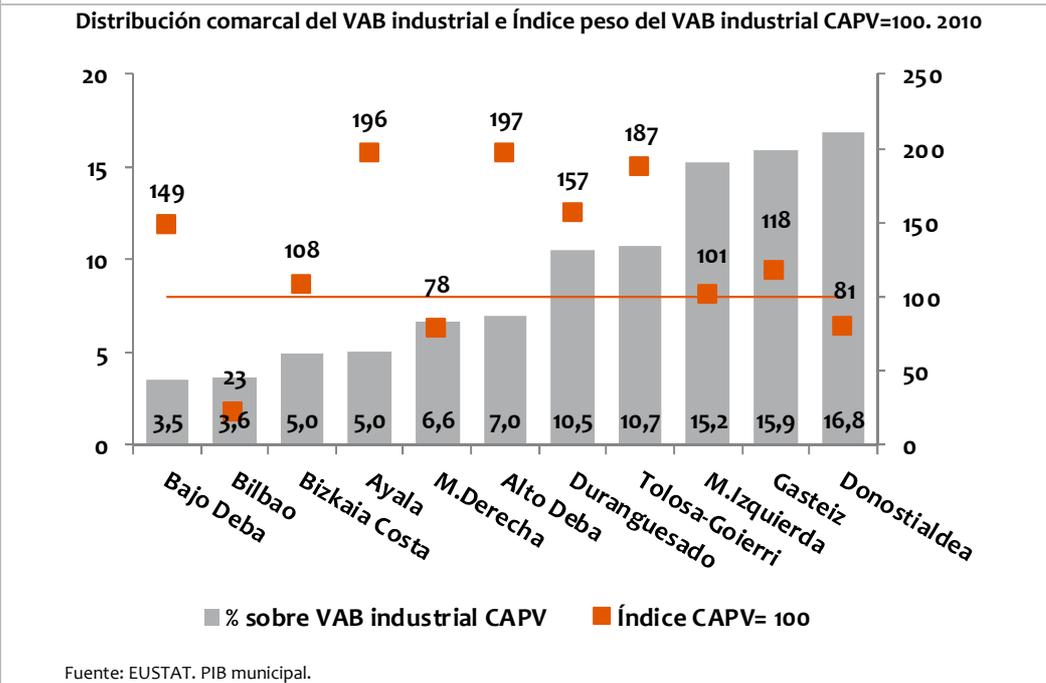
2.3. Peso del VAB industrial

Definición y fuentes Se define como el porcentaje que representa el Valor Añadido Bruto (VAB) del sector industrial sobre el VAB total del territorio de referencia. El Valor Añadido Bruto representa el valor económico generado por una unidad productiva y se obtiene como saldo de la cuenta de producción, es decir, mediante la diferencia entre la producción de bienes y servicios y el consumo intermedio (materias primas, servicios y suministros exteriores, etc.).
Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Últimos datos disponibles



Distribución y diferencias en relación a la CAPV



MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.3. Peso del VAB industrial

Evolución

Evolución del peso del VAB industrial y porcentaje de variación. CAPV 2008-2010

	2008		2010		2008-2010
	% del VAB industrial	Ranking	% del VAB industrial	Ranking	% Variación
Álava	34,6	--	30,5	--	-12,1
Vitoria-Gasteiz	31,0	6°	27,8	6°	-10,3
Ayala	53,9	1°	46,5	2°	-13,8
Bizkaia	21,8	--	19,1	--	-12,4
Margen derecha	20,6	10°	18,4	10°	-10,5
Bilbao	6,4	11°	5,4	11°	-15,6
Margen izquierda	26,8	8°	24,0	8°	-10,3
Bizkaia Costa	27,7	7°	25,6	7°	-7,4
Duranguesado	43,9	4°	37,1	4°	-15,6
Gipuzkoa	31,2	--	27,6	--	-11,5
Donostialdea	21,8	9°	19,1	9°	-12,6
Tolosa-Goierri	47,6	3°	44,2	3°	-7,1
Alto Deba	51,1	2°	46,6	1°	-8,8
Bajo Deba	39,4	5°	35,2	5°	-10,8
CAPV	27,0	--	23,7	--	-12,2
Bilbao	6,4	--	5,4	--	-15,6
Donostia	6,4	--	5,7	--	-10,9
Vitoria-Gasteiz	27,3	--	24,1	--	-11,7
TDC	40,4	--	42,0	--	4,0

Fuente: EUSTAT. PIB municipal.

Principales resultados

- El sector industrial representa en la CAPV el 23,7% del VAB en el año 2010, tras una caída del 12,2% desde el 2008. La industria tiene un mayor peso en el VAB de Alto Deba (46,6%), Ayala (46,5%), Tolosa-Goierri (44,2%), Duranguesado (37,1%) y Bajo Deba (35,2%). Entre las comarcas con un menor peso de la industria, destaca Bilbao (5,4%), seguida a cierta distancia de Margen derecha (18,4%) y Donostialdea (19,1%).
- El peso de la industria ha disminuido en todas las comarcas desde el año 2008, con un mayor descenso en Bilbao (-15,6%), Duranguesado (-15,6%), Ayala (-13,8%) y Donostialdea (-12,6%). En cambio, se ha producido un descenso menor al promedio de la CAPV en Tolosa-Goierri (-7,1%), Bizkaia Costa (-7,4%), Alto Deba (-8,8%), Vitoria-Gasteiz (-10,3%), Margen izquierda (-10,3%), Margen derecha (-10,5%) y Bajo Deba (-10,8%).
- El 69,1% del VAB industrial se genera en las comarcas de Donostialdea, Vitoria-Gasteiz, Margen izquierda, Tolosa-Goierri y Duranguesado, si bien en estas cinco comarcas reside en el año el 2010 el 63,2% de los habitantes de la CAPV.
- Entre las capitales, destaca el mayor peso del VAB industrial en Vitoria-Gasteiz (21,1%), frente al menor de Donostia (5,7%) y Bilbao (5,4%). Desde el año 2008 Bilbao es la capital en la que más se ha reducido el peso del VAB industrial (-15,6%), seguida de Vitoria-Gasteiz (-11,7%) y Donostia (-10,9%).
- Las diferencias entre comarcas con respecto al peso del VAB industrial en cada una ha aumentado un 4% entre 2008 y 2010, como indica la variación de la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.4. Proporción de establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación

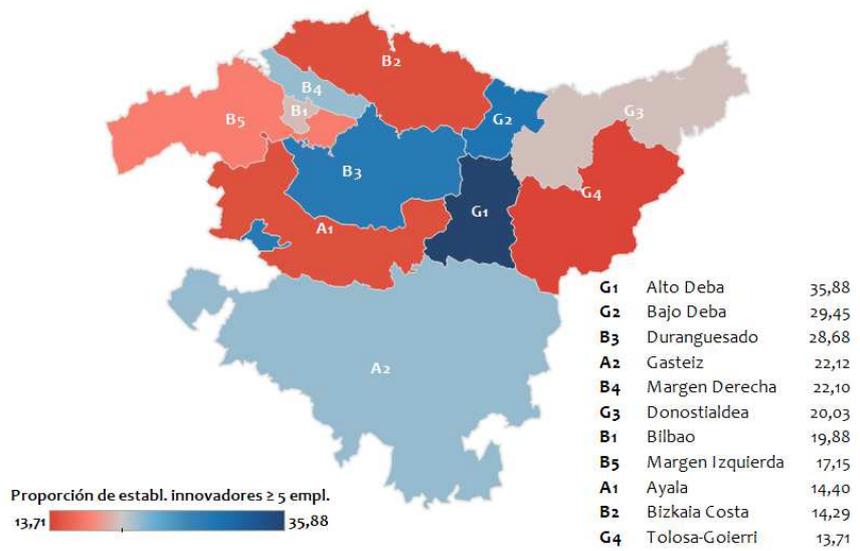
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de establecimientos de 5 o más empleados/as en los que se realiza algún tipo de actuación continuada en materia de I+D, sobre el total de establecimientos de 5 o más empleados/as.

Fuente: Dpto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Últimos datos disponibles

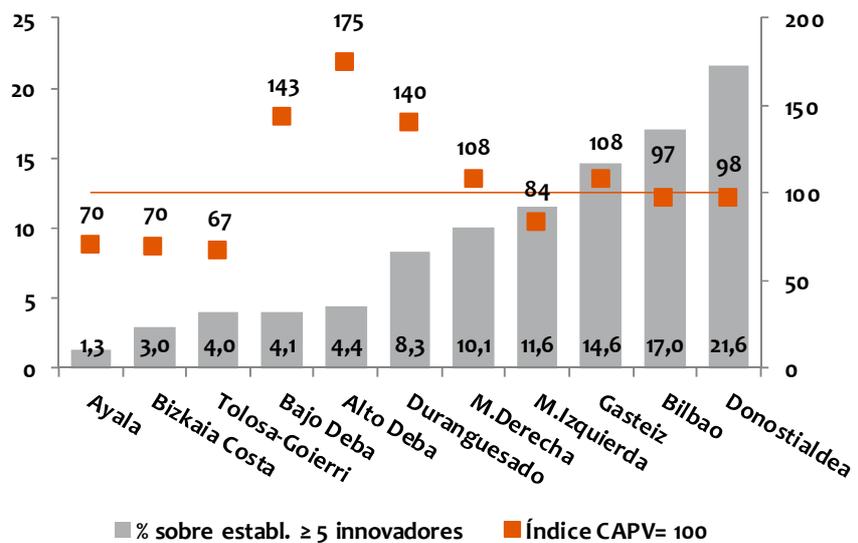
Proporción de establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación. CAPV 2012



Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de establecimientos ≥ 5 empl. que realizan innovación e índice proporción de establecimientos ≥ 5 empl. que realizan innovación CAPV=100. 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.4. Proporción de establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación

Evolución

Evolución de la proporción de establecimientos ≥ 5 empl. que realizan innovación y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% Estab.	Ranking	% Estab.	Ranking	% Variación
Álava	18,7	--	21,2	--	13,2
Vitoria-Gasteiz	19,6	6°	22,1	4°	12,8
Ayala	12,7	11°	14,4	9°	13,5
Bizkaia	19,7	--	20,1	--	2,3
Margen derecha	19,2	7°	22,1	5°	15,1
Bilbao	22,2	4°	19,9	7°	-10,6
Margen izquierda	15,4	9°	17,1	8°	11,2
Bizkaia Costa	17,8	8°	14,3	10°	-19,9
Duranguesado	24,6	3°	28,7	3°	16,6
Gipuzkoa	18,0	--	20,9	--	16,0
Donostialdea	15,2	10°	20,0	6°	32,2
Tolosa-Goierri	25,4	1°	13,7	11°	-46,1
Alto Deba	25,0	2°	35,9	1°	43,3
Bajo Deba	22,1	5°	29,5	2°	33,3
CAPV	18,9	--	20,5	--	8,4
TDC	20,7	--	31,5	--	52,1

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Principales resultados

- El 20,5% de los establecimientos de 5 o más empleados/as realizan una actividad continuada de innovación en la CAPV en el año 2012. Por comarcas, la mayor proporción de estos establecimientos innovadores se da en Alto Deba (35,9%), Bajo Deba (29,5%), Duranguesado (28,7%), Vitoria-Gasteiz (22,1%) y Margen derecha (22,1%). En cambio, la menor proporción es la de Tolosa-Goierri (13,7%), Bizkaia Costa (14,3%), Ayala (14,4%) y Margen izquierda (17,1%).
- La mayor parte de los establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación se encuentran en las comarcas urbanas de mayor población, principalmente en Donostialdea (21,6%), Bilbao (17%), Vitoria-Gasteiz (14,6%) y Margen izquierda (11,6%). En estas cuatro comarcas se concentra el 64,8% de los establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación.
- Desde el año 2008 ha aumentado en la CAPV un 8,4% la proporción de establecimientos innovadores de 5 o más empleados. Los mayores aumentos se han producido en Alto Deba (43,3%), Bajo Deba (33,3%), Donostialdea (32,2%), Duranguesado (16,6%) y Margen derecha (15,1%). Por el contrario, la proporción de establecimientos innovadores de 5 o más empleados ha disminuido en Tolosa-Goierri (-46,1%), Bizkaia Costa (-19,9%) y Bilbao (-10,6%).
- Entre los años 2008 y 2012 las diferencias en este indicador entre comarcas han aumentado un 52,1%, como indica la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.5. Proporción de empleos en establec. de 5 o más empleados/as que realizan innovación

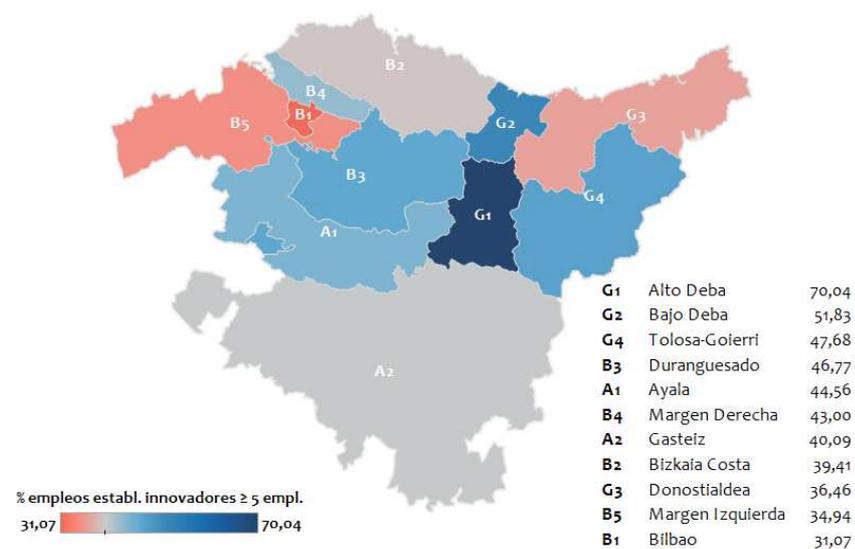
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as en los que se realiza algún tipo de actuación continuada en materia de I+D, sobre el total de empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as.

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Últimos datos disponibles

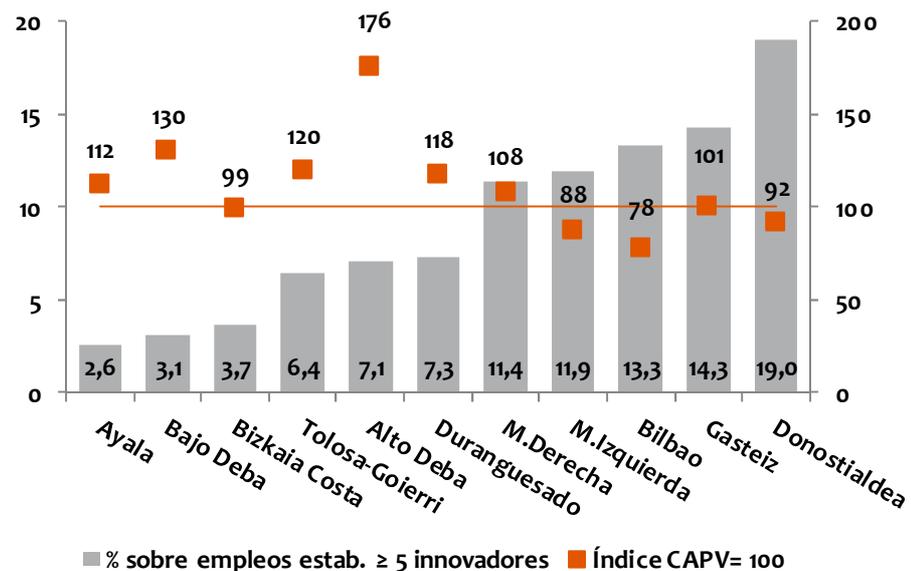
Proporción de empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación. CAPV 2012



Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleos en establec. ≥ 5 empl. que realizan innovación e índice proporción de empleos en establec. ≥ 5 empl. que realizan innovación CAPV=100. 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.5. Proporción de empleos en establec. de 5 o más empleados/as que realizan innovación

Evolución

Evolución de la proporción de empleos en establecimientos ≥5 empl. que realizan innovación y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% Empleos	Ranking	% Empleos	Ranking	% Variación
Álava	40,8	--	40,7	--	-0,3
Vitoria-Gasteiz	39,6	5°	40,1	7°	1,2
Ayala	47,7	2°	44,6	5°	-6,6
Bizkaia	33,1	--	37,1	--	12,1
Margen derecha	30,5	10°	43,0	6°	41,0
Bilbao	34,7	7°	31,1	11°	-10,5
Margen izquierda	29,0	11°	34,9	10°	20,5
Bizkaia Costa	33,7	8°	39,4	8°	16,8
Duranguesado	42,2	4°	46,8	4°	10,9
Gipuzkoa	37,8	--	43,6	--	15,4
Donostialdea	31,6	9°	36,5	9°	15,3
Tolosa-Goierry	47,2	3°	47,7	3°	0,9
Alto Deba	58,7	1°	70,0	1°	19,2
Bajo Deba	36,9	6°	51,8	2°	40,5
CAPV	35,9	--	39,8	--	10,8
TDC	21,5	--	22,7	--	5,4

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Principales resultados

- El 39,8% de los empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as realizan una actividad continuada de innovación en la CAPV en el año 2012. La comarca con una mayor proporción de dichos empleos es Alto Deba, con el 70% de empleos en establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación. A esta comarca le siguen otras comarcas también industriales como Bajo Deba (51,8%), Tolosa-Goierry (47,7%) y Duranguesado (46,8%). En cambio, la menor proporción es la de Bilbao (31,1%), Margen izquierda (34,9%), Donostialdea (36,5%) y Bizkaia Costa (39,4%).
- 7 de cada 10 empleos en establecimientos de 5 o más empleados que realizan innovación se encuentran en las comarcas de Donostialdea, Vitoria-Gasteiz, Bilbao, Margen izquierda o Margen derecha.
- Desde el año 2008 ha aumentado en la CAPV un 10,8% la proporción de empleos en establecimientos innovadores de 5 o más empleados. Los mayores incrementos se han registrado en Bajo Deba (40,5%), Margen derecha (41%), Margen izquierda (20,5%) y Alto Deba (19,2%). En cambio, la proporción de empleos en establecimientos innovadores de 5 o más empleados ha disminuido en Bilbao (-10,5%) y Ayala (-6,6%).
- Entre los años 2008 y 2012 las diferencias en este indicador entre comarcas han aumentado un 5,4%, como indica la tasa de dispersión comarcal. En este sentido, cabe destacar que en los establecimientos de 5 o más empleados/as que realizan innovación el número de empleos ha disminuido un 1,8% entre 2008 y 2012, mientras que la caída ha sido de un 14,5% entre los no innovadores.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.6. Proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería

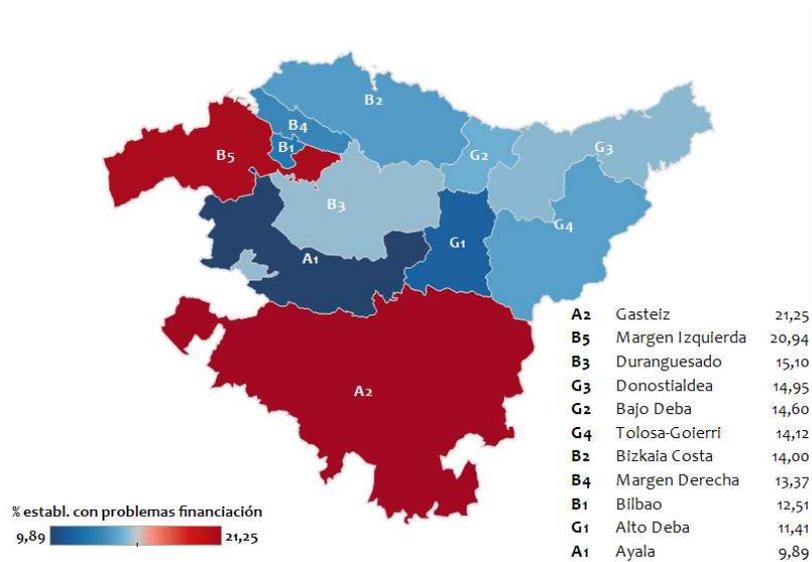
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de establecimientos afectados por problemas moderados o graves de financiación o tesorería, sobre el total de establecimientos. Se consideran problemas de financiación los derivados de dificultades a la hora de obtener financiación externa o bancaria, limitación o escasez de fondos propios de la empresa, impago de facturas por insolvencia de clientes, y dificultades o retrasos en la obtención de ayudas de entidades públicas.

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Últimos datos disponibles

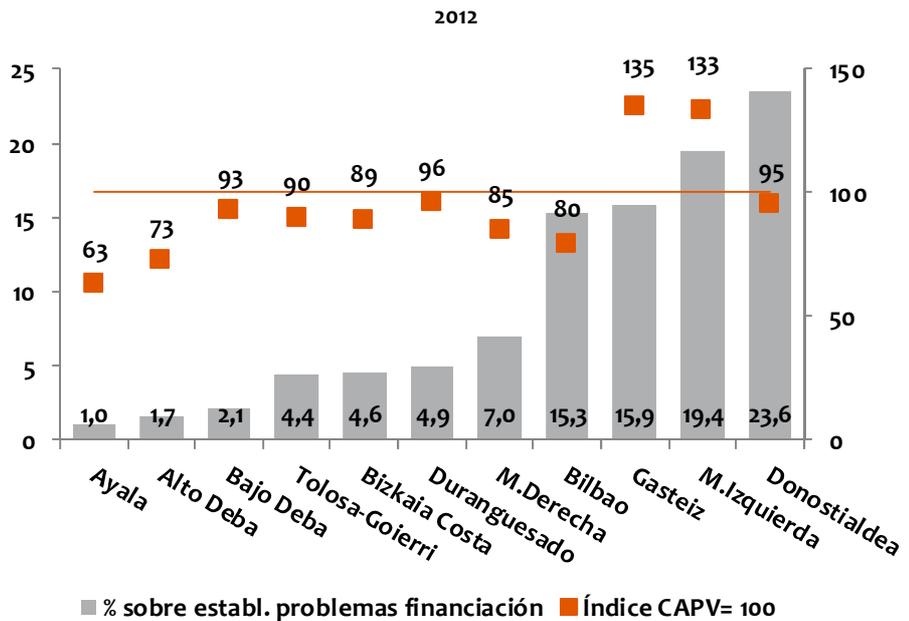
Proporción de establec. con dificultades de financiación o tesorería. CAPV 2012



Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de establec. con dificultades de financiación o tesorería e índice proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería. CAPV=100.



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.6. Proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería

Evolución

Evolución de la proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% Estab.	Ranking	% Estab.	Ranking	% Variación
Álava	14,2	--	19,9	--	39,8
Vitoria-Gasteiz	14,7	2º	21,3	1º	44,8
Ayala	10,8	8º	9,9	11º	-8,7
Bizkaia	13,6	--	15,4	--	13,3
Margen derecha	14,6	3º	13,4	8º	-8,2
Bilbao	14,9	1º	12,5	9º	-16,2
Margen izquierda	13,5	5º	20,9	2º	55,3
Bizkaia Costa	11,2	7º	14,0	7º	24,7
Duranguesado	9,2	10º	15,1	3º	64,3
Gipuzkoa	9,8	--	14,6	--	48,6
Donostialdea	10,0	9º	14,9	4º	49,0
Tolosa-Goierry	6,0	11º	14,1	6º	137,1
Alto Deba	11,3	6º	11,4	10º	0,7
Bajo Deba	13,8	4º	14,6	5º	5,7
CAPV	12,3	--	15,7	--	27,5
TDC	23,1	--	22,7	--	-1,6

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Principales resultados

- El 15,7% de los establecimientos de la CAPV declara tener dificultades de financiación o tesorería moderados o graves en el año 2012, lo que representa un aumento del 27,5% desde el año 2008. Las comarcas con mayor incidencia de dificultades de financiación o tesorería son Vitoria-Gasteiz (21,3% de los establecimientos) y Margen izquierda (20,9%). Mientras que la menor proporción se da en Ayala (9,9%), Alto Deba (11,4%), Bilbao (12,5%), y Margen derecha (13,4%).
- 3 de cada 4 establecimientos con dificultades de financiación o tesorería se encuentran en Donostialdea, Margen izquierda, Vitoria-Gasteiz o Bilbao.
- Desde el año 2008 el mayor aumento en la proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería se ha dado en Tolosa-Goierry (137,1%), seguido de Duranguesado (64,3%), Margen izquierda (55,3%), Donostialdea (49%) y Vitoria-Gasteiz (44,8%). Por el contrario, dicho indicador se ha reducido en Bilbao (-16,2%) y Ayala (-8,7%).
- Entre los años 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en la proporción de establecimientos con dificultades de financiación o tesorería han disminuido un 1,6%, como indica la variación de la tasa de dispersión comarcal de ese indicador.

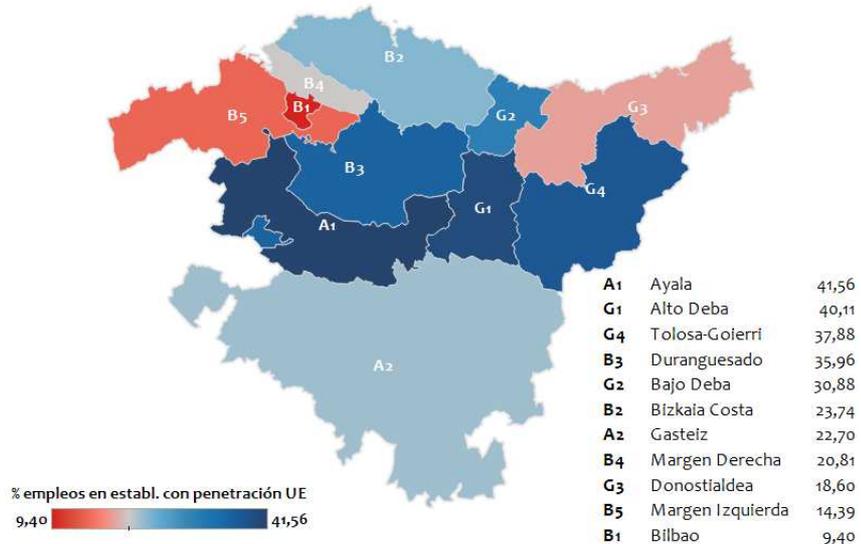
MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.7. Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE

Definición y fuentes Se define como el porcentaje de empleos en establecimientos que actúan en otros países de la Unión Europea (distintos de España), sobre el total de empleos.
Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Últimos datos disponibles

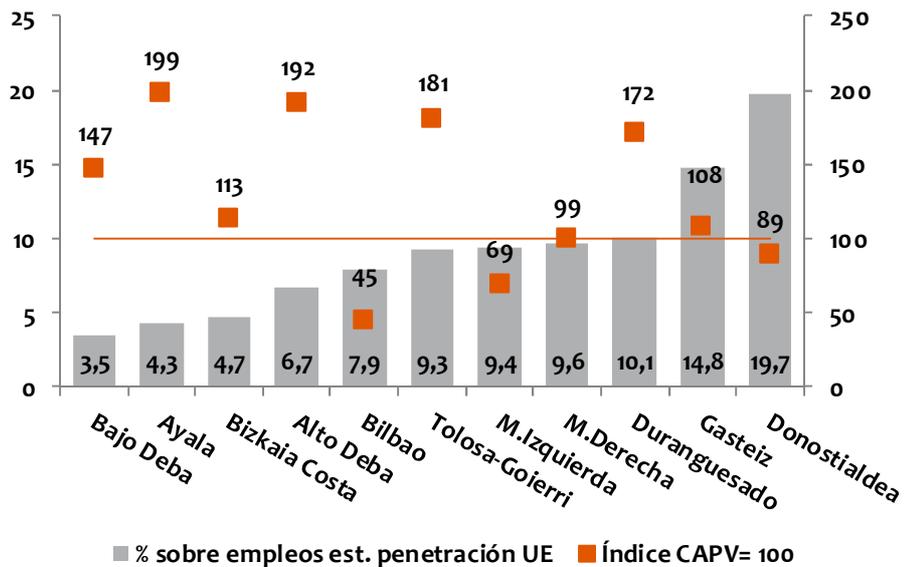
Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE. CAPV 2012



Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleos en establ. con penetración en la UE e Índice proporción de empleos en establ. con penetración en la UE. CAPV=100. 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.7. Proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE

Evolución

Evolución de la proporción de empleos en establecimientos con penetración en la UE y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% Empleos	Ranking	% Empleos	Ranking	% Variación
Álava	19,3	--	25,3	--	31,1
Vitoria-Gasteiz	17,0	8°	22,7	7°	33,9
Ayala	33,5	4°	41,6	1°	24,1
Bizkaia	15,6	--	17,1	--	9,6
Margen derecha	16,4	9°	20,8	8°	27,0
Bilbao	8,5	11°	9,4	11°	11,1
Margen izquierda	13,8	10°	14,4	10°	4,0
Bizkaia Costa	22,4	6°	23,7	6°	5,8
Duranguesado	37,0	2°	36,0	4°	-2,7
Gipuzkoa	24,5	--	24,7	--	1,0
Donostialdea	18,3	7°	18,6	9°	1,4
Tolosa-Goierri	31,6	5°	37,9	3°	20,0
Alto Deba	47,0	1°	40,1	2°	-14,7
Bajo Deba	33,8	3°	30,9	5°	-8,5
CAPV	19,1	--	20,9	--	9,4
TDC	43,0	--	38,9	--	-9,6

Fuente: Depto. de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda)

Principales resultados

- El 20,9% de los empleos de la CAPV están en establecimientos con penetración en la Unión Europea en 2012. Por comarcas, los mayores valores en este indicador son los de comarcas con importante actividad industrial como Ayala (41,6%), Alto Deba (40,1%), Tolosa-Goierri (37,9%), Duranguesado (36%) y Bajo Deba (30,9%). En cambio, la menor proporción de empleos en establecimientos con actividad en la UE sería la de Bilbao (9,4%), seguida de Margen izquierda (14,4%), Donostialdea (18,6%) y Margen derecha (20,8%).
- Desde el año 2008 el aumento en la proporción de empleos en establecimientos implantados en la UE ha sido del 9,4% en la CAPV. Los mayores incrementos han correspondido a Vitoria-Gasteiz (33,9%), Ayala (24,1%), Margen derecha (27%) y Tolosa-Goierri (20%). En cambio, este tipo de empleos han perdido peso en Alto Deba (-14,7%), Bajo Deba (-8,5%) y Duranguesado (-2,7%).
- Entre los años 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a la proporción de empleos en establecimientos con presencia en la UE han disminuido un 9,6%, como indica la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

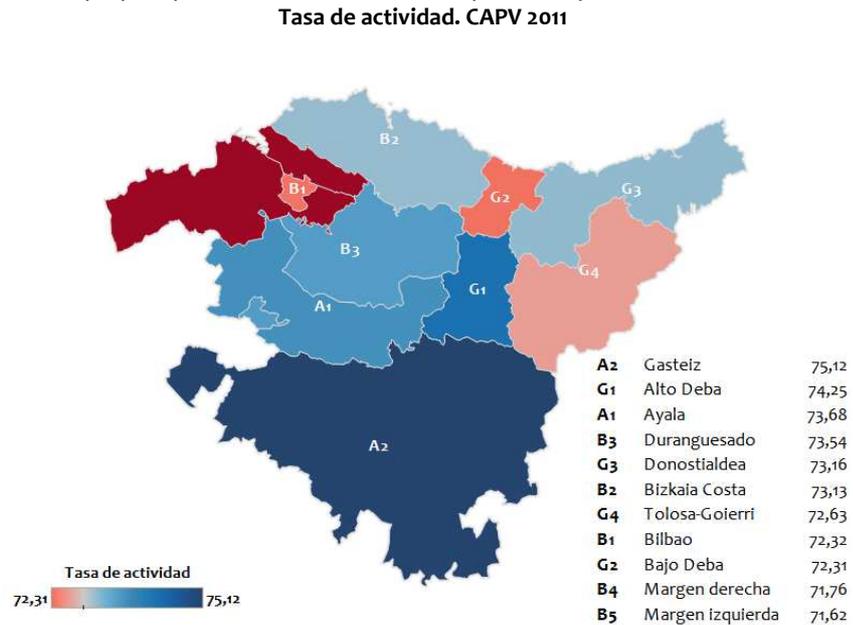
2.8. Tasa de actividad

Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de población activa sobre el total de la población de 16 a 64 años. La población activa está integrada por las personas que aportan un trabajo para producir bienes y servicios (población ocupada), y las que carecen de empleo en ese momento, lo buscan y están disponibles para incorporarse a él (población parada).

Últimos datos disponibles

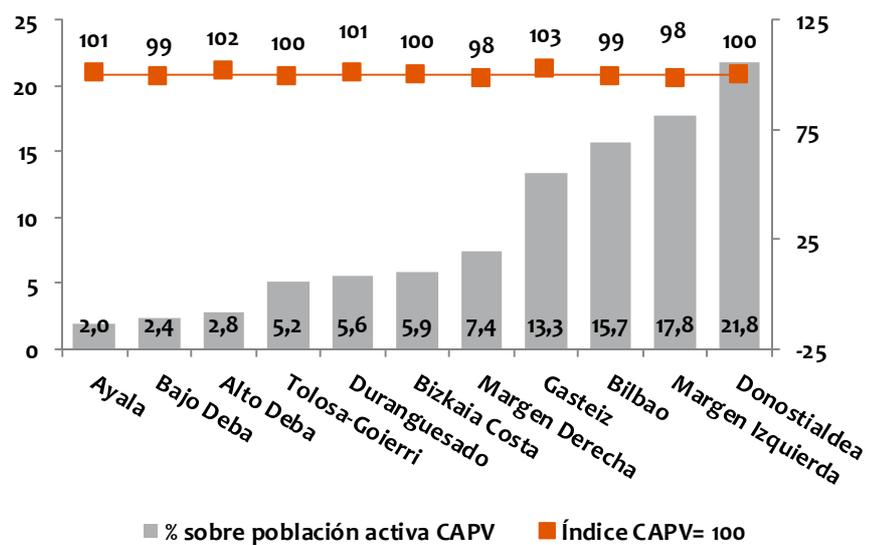
Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de población activa e índice tasa de actividad CAPV=100. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.8. Tasa de actividad

Evolución

Evolución de la tasa de actividad y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	Tasa de actividad	Ranking	Tasa de actividad	Ranking	
Álava	73,3	--	74,9	--	2,3
Vitoria-Gasteiz	73,5	1º	75,1	1º	2,2
Ayala	71,6	4º	73,7	3º	3,0
Bizkaia	69,3	--	72,2	--	4,2
Margen Derecha	68,8	10º	71,8	10º	4,3
Bilbao	69,1	9º	72,3	8º	4,6
Margen Izquierda	68,4	11º	71,6	11º	4,7
Bizkaia Costa	71,2	5º	73,1	6º	2,7
Duranguésado	71,8	3º	73,5	4º	2,5
Gipuzkoa	71,0	--	73,1	--	3,0
Donostialdea	70,8	7º	73,2	5º	3,3
Tolosa-Goierrri	70,8	6º	72,6	7º	2,5
Alto Deba	72,3	2º	74,3	2º	2,6
Bajo Deba	70,5	8º	72,3	9º	2,6
CAPV	70,4	--	72,9	--	3,5
Bilbao	69,1	--	72,3	--	4,6
Donostia	70,5	--	72,5	--	2,9
Vitoria-Gasteiz	73,0	--	74,6	--	2,1
TDC	2,1	--	1,4	--	-33,3

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Principales resultados

- La tasa de actividad en la CAPV se sitúa en el 72,9% de la población entre 16 y 64 años en el año 2011. Por comarcas, cabe destacar que no hay grandes diferencias, ya que entre la comarca con mayor tasa de actividad y la comarca con menor valor en dicho indicador hay tan sólo 3,5 puntos de diferencia. Las comarcas con mayor tasa de actividad son Vitoria-Gasteiz (75,1%), Alto Deba (74,3%) y Ayala (73,7%), mientras que la menor tasa es la de Margen izquierda (71,6%), seguida de Margen derecha (71,8%) y Bajo Deba (72,3%).
- Desde el año 2006 ha aumentado un 3,5% la tasa de actividad en la CAPV, y se ha registrado un incremento en todas las comarcas, con mayor intensidad en Margen izquierda (4,7%), Bilbao (4,6%) y Margen derecha (4,3%). Por su parte, el menor aumento ha sido el de Vitoria-Gasteiz (2,2%), Tolosa-Goierrri (2,5%) y Duranguésado (2,5%).
- Entre las capitales, Vitoria-Gasteiz es la única que supera la media de la CAPV en tasa de actividad (74,6%), mientras que Donostia y Bilbao tienen tasas similares de 72,5% y 72,3% respectivamente. Desde el año 2006 el mayor aumento se ha producido en Bilbao (4,6%), seguida de Donostia (2,9%) y Vitoria-Gasteiz (2,1%).
- La variación de la tasa de dispersión comarcal indica que las diferencias en la tasa de actividad entre comarcas se habrían reducido en un 33,3% en el periodo de 2006 a 2011, produciéndose por tanto desde ese punto de vista un proceso relativamente intenso de convergencia.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.9. Coeficiente de ocupación

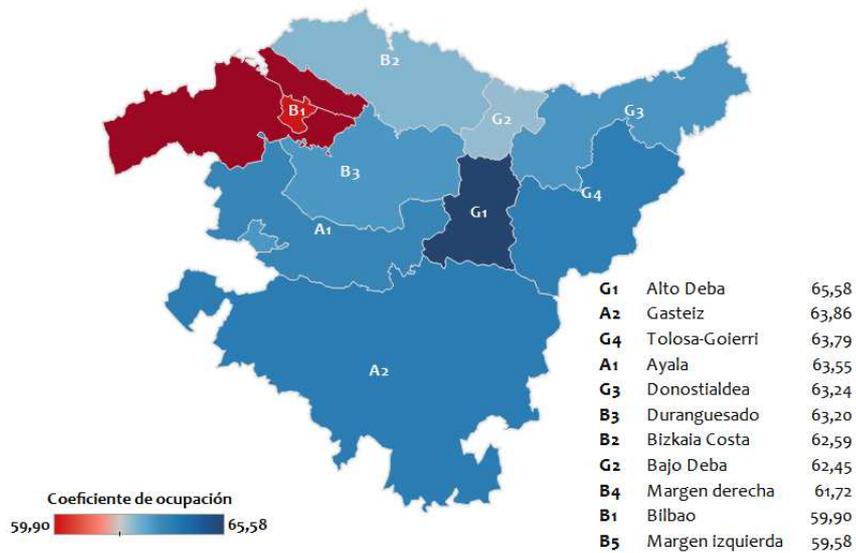
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de población ocupada sobre el total de la población de 16 a 64 años. La población ocupada está integrada por todas aquellas personas que tienen un empleo remunerado o ejercen una actividad independiente y se encuentran trabajando, o bien, mantienen un vínculo formal con su empleo, estuvieron ausentes del trabajo por vacaciones, enfermedad, conflicto laboral, incidentes técnicos, etc.

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Últimos datos disponibles

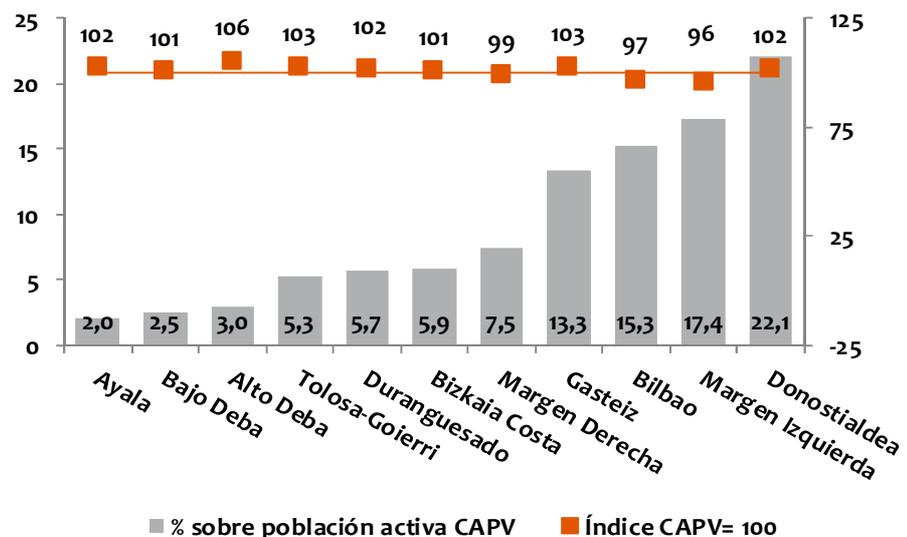
Coeficiente de ocupación. CAPV 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de población ocupada e índice coeficiente de ocupación CAPV=100. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.9. Coeficiente de ocupación

Evolución

Evolución del coeficiente de ocupación y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	Coef. de ocupación	Ranking	Coef. de ocupación	Ranking	
Álava	68,0	--	63,8	--	-6,2
Vitoria-Gasteiz	68,2	2º	63,9	2º	-6,3
Ayala	67,1	4º	63,5	4º	-5,3
Bizkaia	64,0	--	60,7	--	-5,2
Margen Derecha	63,7	9º	61,7	9º	-3,1
Bilbao	63,3	10º	59,9	10º	-5,3
Margen Izquierda	63,2	11º	59,6	11º	-5,7
Bizkaia Costa	66,1	7º	62,6	7º	-5,3
Duranguesado	67,3	3º	63,2	6º	-6,0
Gipuzkoa	66,2	--	63,5	--	-4,2
Donostialdea	65,9	8º	63,2	5º	-4,0
Tolosa-Goierri	66,5	5º	63,8	3º	-4,1
Alto Deba	68,4	1º	65,6	1º	-4,2
Bajo Deba	66,1	6º	62,5	8º	-5,5
CAPV	65,3	--	62,1	--	-5,0
Bilbao	63,3	--	59,9	--	-5,3
Donostia	65,5	--	63,0	--	-3,9
Vitoria-Gasteiz	67,7	--	63,4	--	-6,4
TDC	2,7	--	2,7	--	-0,6

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Principales resultados

- El coeficiente de ocupación en la CAPV es el 62,1% de la población entre 16 y 64 años en el año 2011. Las comarcas con mayor coeficiente de ocupación son Alto Deba (65,6%), Vitoria-Gasteiz (63,9%) y Tolosa-Goierri (63,8%), mientras que el menor coeficiente es el de Margen izquierda (59,6%), seguida de Bilbao (59,9%) y Margen derecha (61,7%).
- Desde el año 2006 el coeficiente de ocupación ha disminuido un 5% en la CAPV, con un descenso generalizado en todas las comarcas. La mayor reducción se ha dado en Vitoria-Gasteiz (-6,3%), Duranguesado (-6%), Margen izquierda (-5,7%) y Bajo Deba (-5,5%). En cambio, el descenso ha sido menor que la media de la CAPV en Margen derecha (-3,1%), Donostialdea (-4%), Tolosa-Goierri (-4,1%) y Alto Deba (-4,2%).
- Entre las capitales, Vitoria-Gasteiz es la que tiene un mayor coeficiente de ocupación (63,4%), seguida de Donostia (63%) y Bilbao (59,9%). Desde el año 2006 este indicador se ha reducido un 6,4% en Vitoria-Gasteiz, un 5,3% en Bilbao y un 3,9% en Donostia.
- La variación de la tasa de dispersión comarcal muestra que las diferencias entre comarcas en cuanto a su coeficiente de ocupación apenas han variado desde el año 2006 (-0,6%).

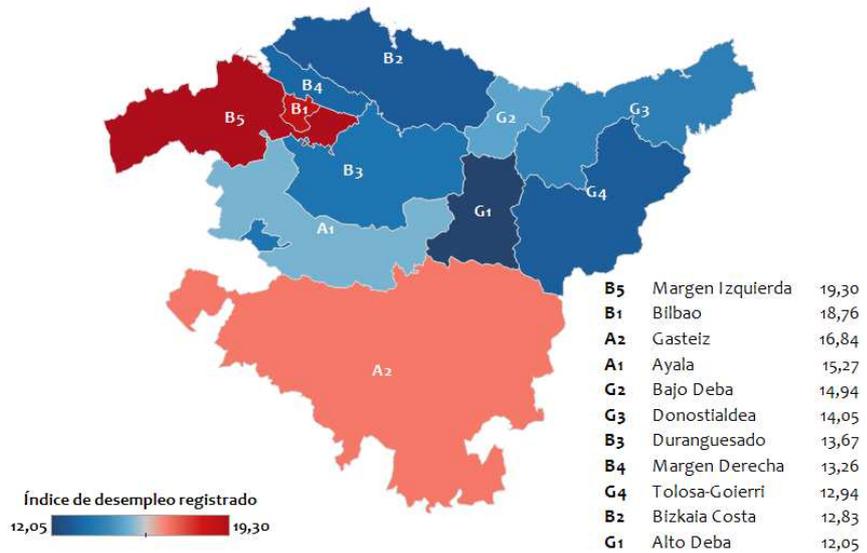
MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.10. Índice de desempleo registrado

Definición y fuentes
 Se define como el porcentaje de personas registradas como desempleadas en Lanbide sobre la población activa total estimada por Lanbide.
 El paro registrado está constituido por el total de demandas de empleo en alta, registradas por Lanbide, existentes en el último día de cada mes, excluyendo las que correspondan a situaciones de demandantes que ya poseen un empleo, que son pensionistas o estudiantes, o que entren en otras situaciones laborales descritas en la Orden Ministerial de 11 de marzo de 1985.
 Fuente: Lanbide, Servicio vasco de empleo.

Últimos datos disponibles

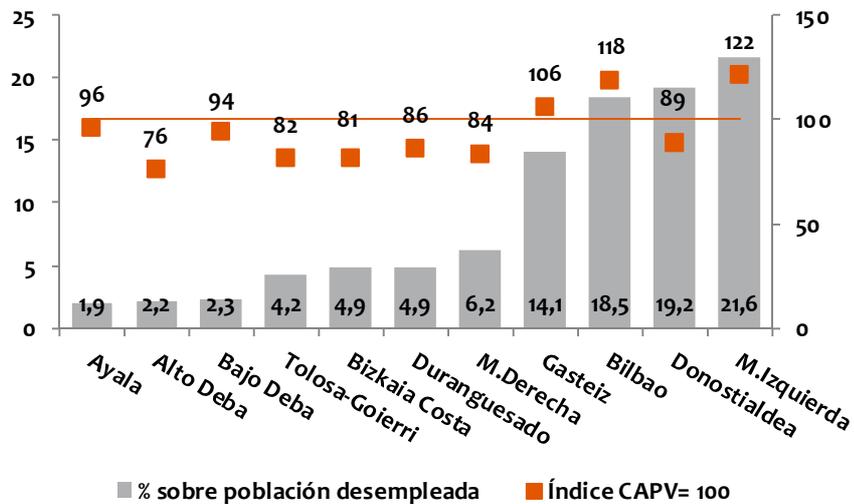
Índice de desempleo registrado. CAPV 2013



Fuente: Lanbide, Servicio vasco de empleo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población desempleada registrada e Índice a partir del Índice de desempleo registrado CAPV=100. 2013



Fuente: Lanbide, Servicio vasco de empleo.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.10. Índice de desempleo registrado

Evolución

Evolución del Índice de desempleo registrado y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006		2013		2006-2013
	Índice de desempleo reg.	Ranking	Índice de desempleo reg.	Ranking	% Variación
Álava	7,4	--	16,6	--	124,7
Vitoria-Gasteiz	7,3	6°	16,8	3°	130,0
Ayala	7,9	3°	15,3	4°	93,4
Bizkaia	8,3	--	16,9	--	104,7
Margen derecha	7,0	8°	13,3	8°	90,1
Bilbao	8,8	2°	18,8	2°	112,3
Margen izquierda	9,5	1°	19,3	1°	103,2
Bizkaia Costa	7,0	7°	12,8	10°	83,1
Duranguesado	5,6	10°	13,7	7°	142,9
Gipuzkoa	7,3	--	13,8	--	89,5
Donostialdea	7,7	4°	14,0	6°	83,5
Tolosa-Goierri	6,6	9°	12,9	9°	97,5
Alto Deba	5,4	11°	12,1	11°	124,6
Bajo Deba	7,6	5°	14,9	5°	97,2
CAPV	7,8	--	15,9	--	103,2
Bilbao	8,8	--	18,8	--	112,3
Donostia	7,0	--	12,7	--	81,8
Vitoria-Gasteiz	7,6	--	17,4	--	128,2
TDC	16	--	15,6	--	-2,8

Fuente: Lanbide, Servicio vasco de empleo.

Principales resultados

- El Índice de desempleo registrado en la CAPV es del 15,9% al final del año 2013. Por comarcas, el nivel más elevado es el de Margen izquierda (19,3%), seguida de Bilbao (18,8%) y Vitoria-Gasteiz (16,8%). El resto de comarcas se encuentran por debajo de la media de la CAPV, siendo el menor nivel de desempleo registrado el de Alto Deba (12,1%), seguida de Bizkaia Costa (12,8%), Tolosa-Goierri (12,9%) y Margen derecha (13,3%).
- Desde el año 2006 ha habido un importante aumento en el Índice de desempleo en todas las comarcas sin excepción. En el conjunto de la CAPV el aumento ha sido del 103,2%, y por comarcas, los mayores incrementos se han dado en Duranguesado (142,9%), Vitoria-Gasteiz (130%), Alto Deba (124,6%) y Bilbao (112,3%). Por otro lado, el Índice de desempleo registrado ha aumentado por debajo del promedio de la CAPV en Donostialdea (83,5%), Margen derecha (90,1%), Ayala (93,4%), Bajo Deba (97,2%), Tolosa-Goierri (97,5%) y Bizkaia Costa (83,1%).
- Bilbao es la capital con un mayor Índice de desempleo registrado (18,8%), seguida de Vitoria-Gasteiz (17,4%) y Donostia (12,7%). Desde el año 2006 el mayor aumento de este indicador se ha producido en Vitoria-Gasteiz (128,2%), seguida de Bilbao (112,3%) y Donostia (81,8%).
- En los últimos siete años las diferencias entre las comarcas en cuanto a su Índice de desempleo registrado se han reducido ligeramente (-2,8%), tal y como muestra la tasa de dispersión comarcal de cada uno de estos años.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.11. Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino

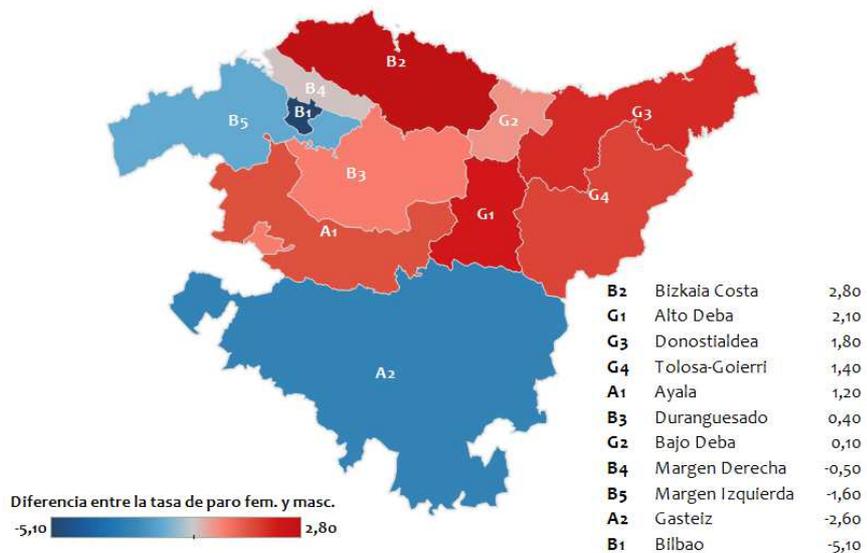
Definición y fuentes

Se define como la diferencia en puntos porcentuales entre la tasa de desempleo femenino y la tasa de desempleo masculino. Valores positivos indican que la tasa de paro femenino es superior a la tasa de paro masculino, y viceversa.

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

Últimos datos disponibles

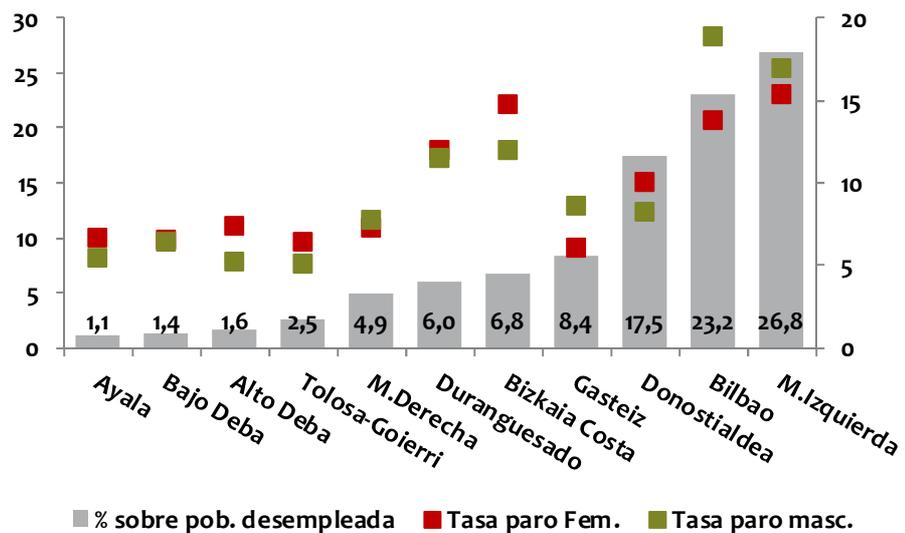
Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino. CAPV 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población desempleada y Tasas de desempleo femenino y masculino. 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.11. Diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino

Evolución

Evolución de la diferencia entre las tasas de desempleo femenino y masculino, y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	Dif. Desempl. fem. - masc.	Ranking	Dif. Desempl. fem. - masc.	Ranking	Variación puntos %
Vitoria-Gasteiz	1,9	8°	-2,6	11°	-4,5
Ayala	6,0	1°	1,2	8°	-4,8
Margen derecha	1,3	9°	-0,5	7°	-1,8
Bilbao	1,9	3°	-5,1	3°	-7,0
Margen izquierda	2,4	2°	-1,6	1°	-4,0
Bizkaia Costa	1,7	4°	2,8	2°	1,1
Duranguésado	2,3	5°	0,4	4°	-1,9
Donostialdea	1,0	6°	1,8	5°	0,8
Tolosa-Goierri	0,6	10°	1,4	10°	0,8
Alto Deba	1,1	11°	2,1	6°	1,0
Bajo Deba	2,6	7°	0,1	9°	-2,5
CAPV	1,7	--	-0,6	--	-2,3

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

NOTA: Con valores próximos a 0, el análisis de la TDC no es significativo.

Principales resultados

- La tasa de desempleo femenina en la CAPV es 0,6 puntos inferior a la de los hombres en 2011. Cabe pensar que esta mejor situación relativa de las mujeres en cuanto al desempleo se explicaría por la importante destrucción de empleo producida en sectores tradicionalmente masculinos, como la Construcción y la Industria. Así, en el año 2006 la tasa de paro femenino era 1,7 puntos superior a la tasa de paro masculino.
- Por comarcas, la tasa de desempleo femenino es superior a la masculina en Bizkaia Costa (2,8 puntos de diferencia), Alto Deba (2,1), Donostialdea (1,8), Tolosa-Goierri (1,4) y Ayala (1,2). Por su parte, las comarcas de Duranguésado (0,4) y Bajo Deba (0,1) muestran similares tasas de desempleo por sexo, mientras que el nivel de desempleo femenino es inferior al masculino en Bilbao (-5,1), Vitoria-Gasteiz (-2,6), Margen izquierda (-1,6) y Margen derecha (-0,5).
- La tasa de desempleo femenina ha mejorado en su distancia con respecto a la masculina en todas las comarcas, salvo en Bizkaia Costa, donde la diferencia ha aumentado en 1,1 puntos porcentuales a favor de la tasa masculina, Alto Deba (1 punto), Tolosa-Goierri (0,8) y Donostialdea (0,8).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.12. Tasa de desempleo juvenil

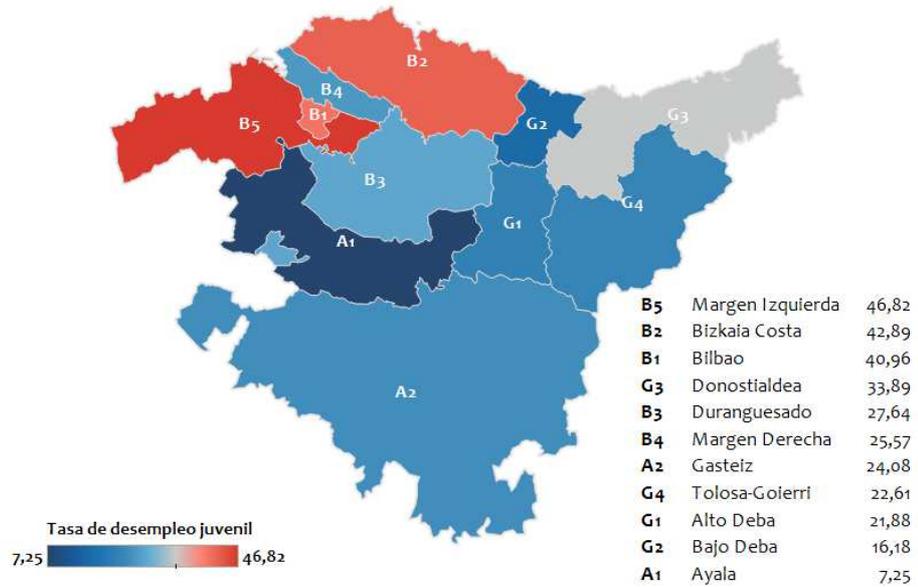
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de personas menores de 25 años en situación de desempleo sobre el total de personas activas de 16 a 24 años.

Últimos datos disponibles

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

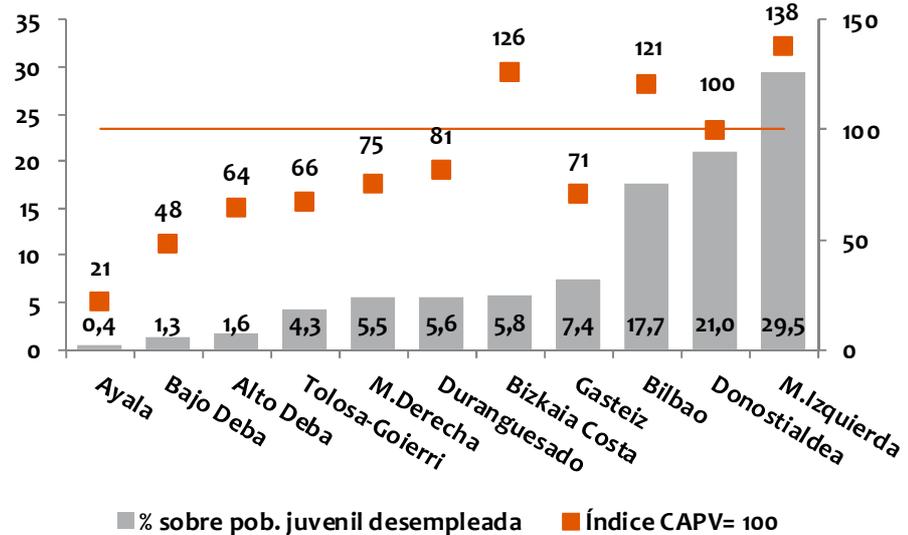
Tasa de desempleo juvenil. CAPV 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población desempleada juvenil e Índice tasa de desempleo juvenil CAPV=100. 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.12. Tasa de desempleo juvenil

Evolución

Evolución de la tasa de desempleo juvenil y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	% desempl. juvenil	Ranking	% desempl. juvenil	Ranking	Var. puntos %
Vitoria-Gasteiz	7,3	5°	24,1	7°	16,8
Ayala	17,6	1°	7,2	11°	-10,3
Margen derecha	7,1	6°	25,6	6°	18,5
Bilbao	10,0	4°	41,0	3°	30,9
Margen izquierda	10,4	3°	46,8	1°	36,4
Bizkaia Costa	15,7	2°	42,9	2°	27,1
Duranguesado	5,9	9°	27,6	5°	21,8
Donostialdea	6,3	7°	33,9	4°	27,6
Tolosa-Goierri	4,5	10°	22,6	8°	18,1
Alto Deba	6,1	8°	21,9	9°	15,7
Bajo Deba	0,0	11°	16,2	10°	16,2
CAPV	8,3	--	34,0	--	25,7
TDC	57,6	--	34,0	--	-29,5

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta).

Principales resultados

- La tasa de desempleo juvenil en la CAPV en 2011 es del 34%. Por comarcas, las tasas más elevadas de desempleo juvenil son las de Margen izquierda (46,8%), Bizkaia Costa (42,9%), Bilbao (41%) y Donostialdea (33,9%). Por el contrario, las menores tasas se dan en Ayala (7,2%), Bajo Deba (16,2%), Alto Deba (21,9%) y Tolosa-Goierri (22,6%).
- Desde el año 2006 la tasa de desempleo juvenil ha aumentado en todas las comarcas salvo en Ayala, donde ha disminuido en 10 puntos porcentuales; si bien estos datos deben tomarse con cautela al tratarse de datos procedentes de una muestra muy reducida. El mayor aumento en la tasa de desempleo se ha dado en Margen izquierda (36,4 puntos porcentuales), Bilbao (30,9), Donostialdea (27,6) y Bizkaia Costa (27,1%).
- Las comarcas en las que reside un mayor número de jóvenes en situación de desempleo son Margen izquierda (29,5%), Donostialdea (21%), y Bilbao (17,7%). Estas tres comarcas aglutinan al 68,2% de la población joven desempleada.
- La variación de la tasa de dispersión comarcal indica que las diferencias entre comarcas en la tasa de paro juvenil se han reducido en un 29,5%, debido principalmente al empeoramiento que han sufrido las comarcas que partían de una mejor situación.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.13. Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 habitantes)

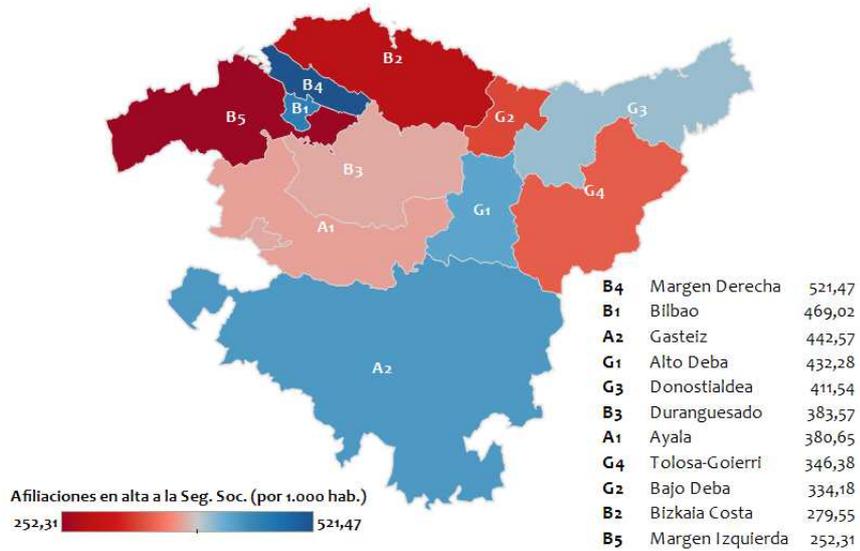
Definición y fuentes

Se define como el número de personas afiliadas (en alta laboral) a la Seguridad Social en el último día del periodo de referencia, por cada 1.000 habitantes. Se incluyen los datos de afiliación al Régimen General, Régimen de Trabajadores Autónomos, Agrario, Mar, Minería del carbón y Empleados/as de Hogar.

Últimos datos disponibles

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social.

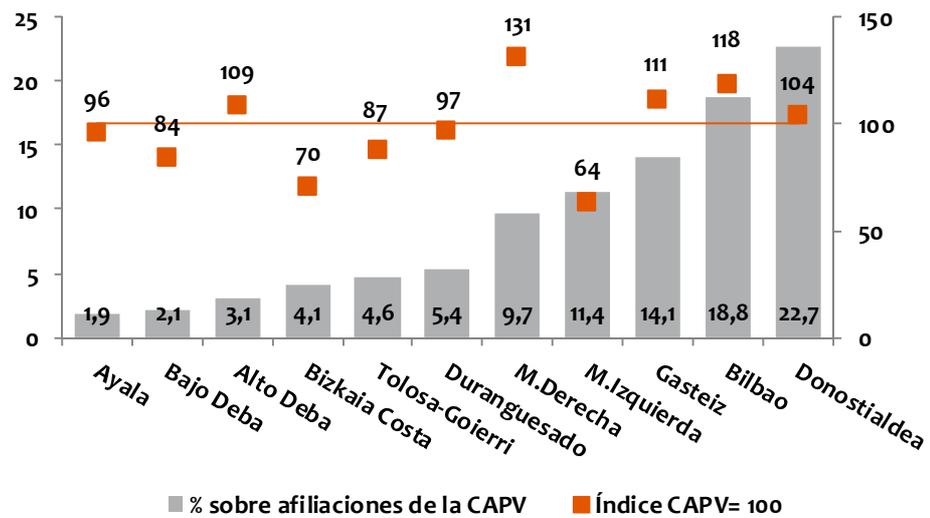
Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 hab.). CAPV 2013



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de afiliaciones a la Seguridad Social e Índice afiliaciones a la Seguridad Social por 1.000 habitantes CAPV=100. 2013



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.13. Afiliaciones en alta laboral a la Seguridad Social (por 1.000 habitantes)

Evolución

Evolución del número de afiliaciones a la Seguridad Social por 1.000 habitantes y porcentaje de variación. CAPV 2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	Afiliac. ‰ hab.	Ranking	Afiliac. ‰ hab.	Ranking	% Variación
Álava	503,4	--	439,7	--	-12,7
Vitoria-Gasteiz	503,7	3°	442,6	3°	-12,1
Ayala	457,2	5°	380,6	7°	-16,7
Bizkaia	421,3	--	379,2	--	-10,0
Margen derecha	557,6	1°	521,5	1°	-6,5
Bilbao	506,1	2°	469,0	2°	-7,3
Margen izquierda	303,0	10°	252,3	11°	-16,7
Bizkaia Costa	284,6	11°	279,6	10°	-1,8
Duranguesado	442,6	7°	383,6	6°	-13,3
Gipuzkoa	452,2	--	406,6	--	-10,1
Donostialdea	456,4	6°	411,5	5°	-9,8
Tolosa-Goierrri	398,0	8°	346,4	8°	-13,0
Alto Deba	467,9	4°	432,3	4°	-7,6
Bajo Deba	376,6	9°	334,2	9°	-11,3
CAPV	443,1	--	397,0	--	-10,4
Bilbao	506,1	--	469,0	--	-7,3
Donostia	589,9	--	559,8	--	-5,1
Vitoria-Gasteiz	506,5	--	445,9	--	-12,0
TDC	18,7	--	19,8	--	6,2

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social.

Principales resultados

- En la CAPV hay 397 personas afiliadas a la Seguridad Social por cada 1.000 habitantes. La comarca con un mayor ratio es Margen derecha (521,5), seguida de Bilbao (469), Vitoria-Gasteiz (442,6) y Alto Deba (432,3). En cambio, las tasas más bajas se dan en Margen izquierda (252,3%), Bizkaia Costa (279,6), Bajo Deba (334,2) y Tolosa-Goierrri (342).
- Desde el año 2008 las afiliaciones por 1.000 habitantes se han reducido en un 10,4% en la CAPV. Por comarcas, las mayores caídas han sido las de Ayala (-16,7%), Margen izquierda (-16,7%), Duranguesado (-13,3%) y Tolosa-Goierrri (-13%).
- Entre las capitales, Donostia tiene el mayor número de afiliados por 1.000 habitantes (559,8), seguida de Bilbao (469) y Vitoria-Gasteiz (445,9). Desde el año 2008 el mayor descenso se ha registrado en Vitoria-Gasteiz (-12%), siendo menor el descenso en Bilbao (-7,3%) y Donostia (-5,1%).
- Las diferencias entre comarcas han aumentado un 6,2% en lo que se refiere a este indicador, como muestra variación de la tasa de dispersión comarcal. Esta mayor diferencia entre las comarcas se debería principalmente a la peor evolución registrada entre 2008 y 2013 por las comarcas que inicialmente ya estaban en peor situación.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.14. Peso relativo del empleo femenino

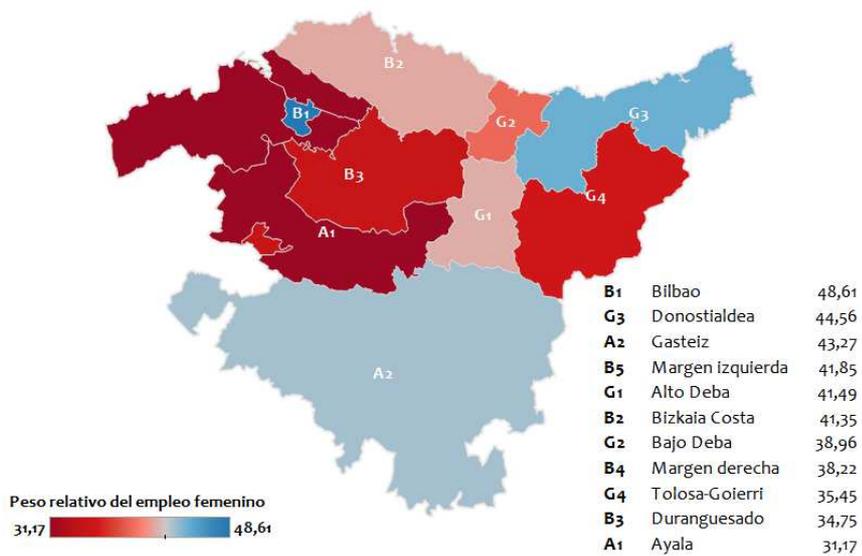
Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de empleo femenino sobre el empleo total. Los empleos se contabilizan como el número de personas que en octubre del año de referencia participaban de forma activa en las actividades desarrolladas por cada establecimiento, a cambio de una remuneración en dinero o en especie o bien de una participación en los beneficios empresariales. Incluye la mano de obra de cualquier tipo, aun cuando se hayan producido ausencias temporales del trabajo por cualquier motivo que conlleve una permanencia de la relación laboral.

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Últimos datos disponibles

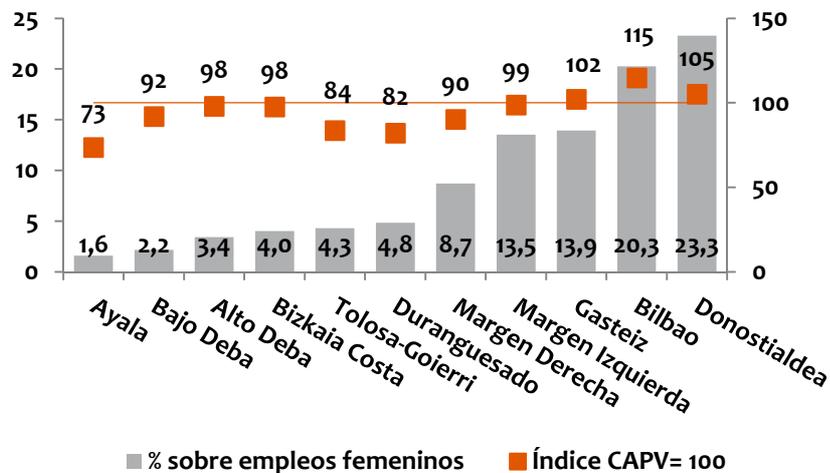
Peso relativo del empleo femenino. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleo femenino e índice peso relativo femenino CAPV=100. 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.14. Peso relativo del empleo femenino

Evolución

Evolución del peso del empleo femenino y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% empleo femenino	Ranking	% empleo femenino	Ranking	
Álava	39,4	--	41,6	--	5,8
Vitoria-Gasteiz	40,7	3º	43,3	3º	6,4
Ayala	31,3	10º	31,2	11º	-0,4
Bizkaia	41,0	--	42,6	--	4,0
Margen Derecha	37,6	6º	38,2	8º	1,7
Bilbao	48,1	1º	48,6	1º	1,0
Margen Izquierda	37,5	7º	41,9	4º	11,7
Bizkaia Costa	44,3	4º	41,4	6º	-6,8
Duranguesado	30,7	11º	34,7	10º	13,2
Gipuzkoa	40,8	--	42,4	--	3,9
Donostialdea	43,4	2º	44,6	2º	2,7
Tolosa-Goierri	34,5	8º	35,4	9º	2,7
Alto Deba	38,2	5º	41,5	5º	8,7
Bajo Deba	34,5	9º	39,0	7º	12,9
CAPV	40,7	--	42,4	--	4,2
TDC	13,7	--	11,8	--	-13,9

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Principales resultados

- En la CAPV el empleo femenino representa el 42,4% del total en el año 2012, con un mayor peso en las comarcas situadas en torno a las capitales, que suelen contar con mayor peso del sector servicios, y, quizá, con mayores facilidades para la conciliación laboral y/o patrones culturales más favorables a la inclusión de las mujeres en el mercado de trabajo. En cualquier caso, el mayor peso del empleo femenino se encuentra en Bilbao (48,6%), Donostialdea (44,6%) y Vitoria-Gasteiz (43,3%). Por el contrario, el menor peso del empleo femenino se da en Ayala (31,2%), Duranguesado y Tolosa-Goierri, que serían comarcas con un mayor peso del sector industrial.
- Desde el año 2008 ha aumentado un 4,2% el peso del empleo femenino en la CAPV, probablemente debido a una mayor destrucción de empleo en sectores tradicionalmente masculinos como la industria y la construcción, y se ha registrado un incremento en todas las comarcas salvo en Bizkaia Costa (-6,8% y Ayala (-0,4%). El mayor aumento en cambio se ha dado en las comarcas de Bajo Deba (12,9%), Margen izquierda (11,7%), Alto Deba (12,9%) y Vitoria-Gasteiz (6,4%).
- En cuanto al ranking que ocupa cada una de las comarcas no se observa que haya habido grandes cambios durante el periodo 2008-2012. Sin embargo, la variación de la tasa de dispersión comarcal indica que las diferencias entre las comarcas se han reducido en un 13,9% en dicho periodo, debido a que el peso del empleo femenino ha crecido más en algunas de las comarcas en las que éste era más bajo (como Bajo Deba, Duranguesado o Margen Izquierda).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

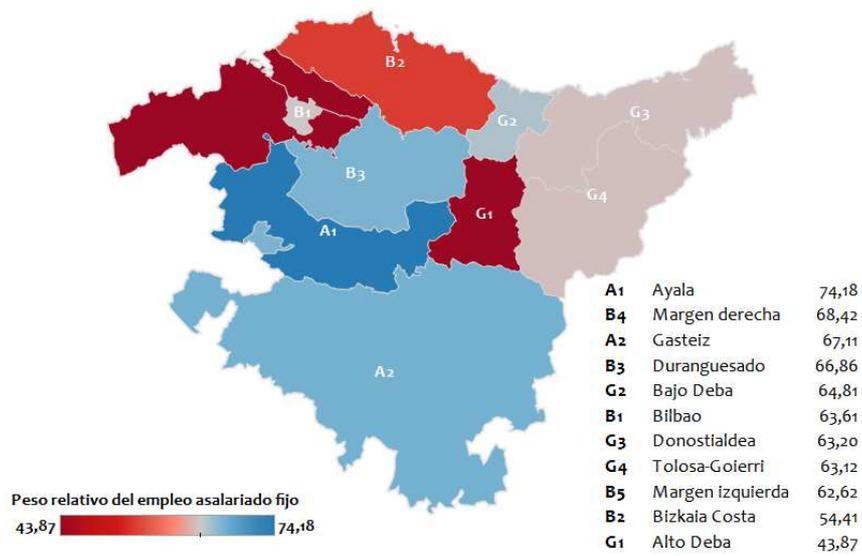
2.15. Peso relativo del empleo asalariado fijo

Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de empleo asalariado fijo (relación contractual indefinida) sobre el empleo asalariado total. Los empleos se contabilizan como el número de personas que en octubre del año de referencia participaban de forma activa en las actividades desarrolladas por cada establecimiento, a cambio de una remuneración en dinero o en especie o bien de una participación en los beneficios empresariales. Incluye la mano de obra de cualquier tipo, aun cuando se hayan producido ausencias temporales del trabajo por cualquier motivo que conlleve una permanencia de la relación laboral. Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Últimos datos disponibles

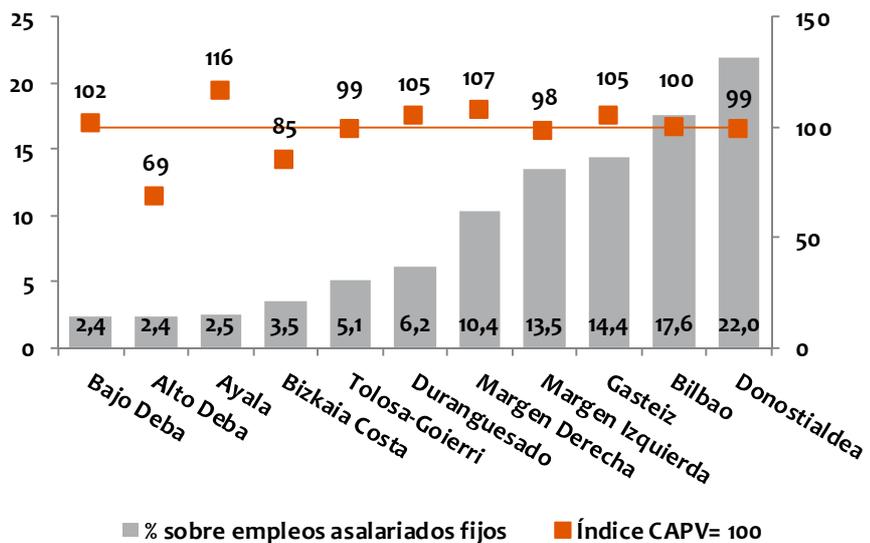
Peso relativo del empleo asalariado fijo. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleo asalariado fijo e Índice peso relativo empleo asalariado fijo CAPV=100. 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.15. Peso relativo del empleo asalariado fijo

Evolución

Evolución del peso del empleo asalariado fijo y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	% empleo asal. fijo	Ranking	% empleo asal. fijo	Ranking	
Álava	66,2	--	68,1	--	2,9
Vitoria-Gasteiz	65,4	3º	67,1	3º	2,6
Ayala	70,7	1º	74,2	1º	4,9
Bizkaia	63,1	--	63,9	--	1,3
Margen Derecha	66,8	2º	68,4	2º	2,4
Bilbao	64,5	4º	63,6	6º	-1,3
Margen Izquierda	61,2	8º	62,6	9º	2,3
Bizkaia Costa	55,0	10º	54,4	10º	-1,1
Duranguésado	63,3	5º	66,9	4º	5,6
Gipuzkoa	59,5	--	61,3	--	3,0
Donostialdea	61,0	9º	63,2	7º	3,7
Tolosa-Goierri	62,4	7º	63,1	8º	1,2
Alto Deba	43,5	11º	43,9	11º	0,7
Bajo Deba	62,8	6º	64,8	5º	3,2
CAPV	62,4	--	63,7	--	2,1
TDC	11,0	--	12,0	--	8,8

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Demanda).

Principales resultados

- En la CAPV el empleo asalariado fijo representa el 63,7% de todo el empleo asalariado en el año 2012, con un mayor peso en las comarcas de Ayala (74,2%), Margen derecha (68,4%), Vitoria-Gasteiz (67,1%) y Duranguésado (66,9%). Por el contrario, tienen una menor estabilidad en el empleo las comarcas de Alto Deba (43,9%), Bizkaia Costa (54,4%), Margen izquierda (62,6%), Tolosa-Goierri (63,1%), Donostialdea (63,2%) y Bilbao (63,6%).
- Desde el año 2008 ha aumentado un 2,1% el peso del empleo asalariado fijo en la CAPV, y se ha registrado un incremento en todas las comarcas salvo en Bilbao (-1,3%) y Bizkaia Costa (-1,1%). El mayor aumento en cambio se ha dado en las comarcas de Duranguésado (5,6%), Ayala (4,9%), Donostialdea (3,7%) y Vitoria-Gasteiz (2,6%). El aumento de la proporción de empleo asalariado fijo durante la recesión se explica por el hecho de que la destrucción de empleo ha sido mayor entre los empleos temporales. Así, entre los años 2008 y 2012 el número de empleos asalariados fijos en la CAPV se ha reducido un 7,8%, mientras que los empleos asalariados temporales han disminuido un 23,7%.
- En cuanto al ranking que ocupa cada una de las comarcas no ha habido variación en las tres comarcas con mayor proporción de empleo asalariado fijo. En ese sentido, la variación de la tasa de dispersión comarcal indica que las diferencias en el peso del empleo asalariado fijo han aumentado entre 2008 y 2012.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

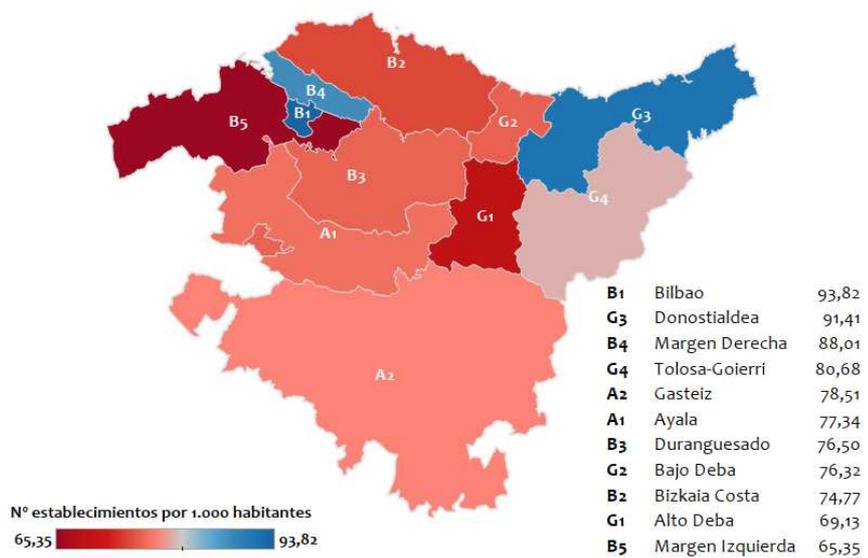
2.16. Número de establecimientos por 1.000 habitantes

Definición y fuentes

Se define como el número de establecimientos de actividad económica por cada 1.000 habitantes a 1 de enero de cada año. Un establecimiento es una unidad productora de bienes o servicios, la cual desarrolla una o más actividades de carácter económico o social, bajo la responsabilidad de un titular o empresa, en un lugar, local o conjunto de locales conexos situados en un emplazamiento topográfico determinado. La ficha recoge la distribución comarcal de su número, y su evolución entre 2008 y 2013, y el valor que representa el índice de cada comarca en relación a la media de la CAPV. Por último, se recoge el cambio experimentado entre 2008 y 2013 en la tasa de dispersión comarcal.
Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Últimos datos disponibles

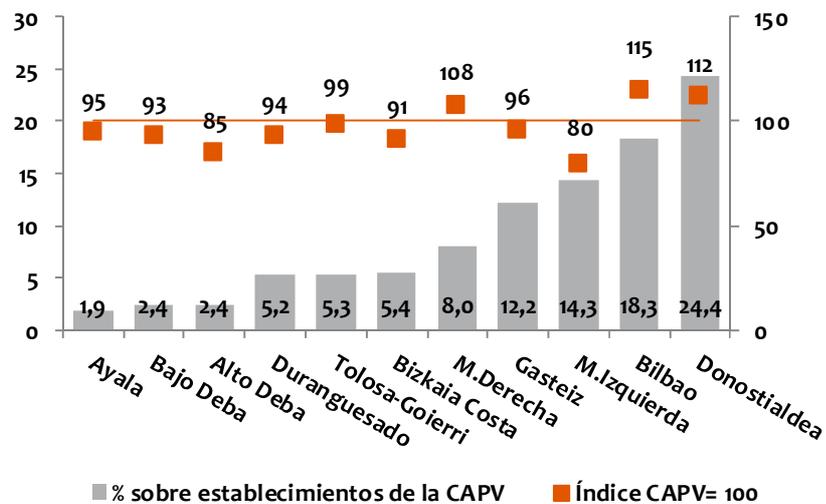
Número de establecimientos por 1.000 habitantes. CAPV 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de los establecimientos e Índice establecimientos por 1.000 habitantes CAPV=100. 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.16. Número de establecimientos por 1.000 habitantes

Evolución

Evolución del número de establecimientos por 1.000 habitantes y porcentaje de variación.
CAPV 2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	Estab. % hab.	Ranking	Estab. % hab.	Ranking	% Variación
Álava	87,0	--	78,9	--	-9,3
Vitoria-Gasteiz	86,7	6°	78,5	5°	-9,4
Ayala	77,2	9°	77,3	6°	0,2
Bizkaia	91,4	--	79,5	--	-13,1
Margen derecha	98,0	3°	88,0	3°	-10,2
Bilbao	110,7	1°	93,8	1°	-15,2
Margen izquierda	76,2	11°	65,4	11°	-14,2
Bizkaia Costa	79,3	8°	74,8	9°	-5,7
Duranguesado	83,4	7°	76,5	7°	-8,2
Gipuzkoa	102,9	--	86,8	--	-15,6
Donostialdea	110,1	2°	91,4	2°	-17,0
Tolosa-Goierri	91,1	4°	80,7	4°	-11,4
Alto Deba	76,6	10°	69,1	10°	-9,7
Bajo Deba	87,5	5°	76,3	8°	-12,7
CAPV	94,5	--	81,8	--	-13,5
Bilbao	110,7	--	93,8	--	-15,2
Donostia	124,1	--	102,6	--	-17,3
Vitoria-Gasteiz	85,6	--	72,6	--	-15,2
TDC	13,6	--	10,6	--	-21,9

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Principales resultados

- El PIB por puesto de trabajo es de 60.883€ en la CAPV en 2010, lo que supone un descenso del 3,7% con respecto al año 2008. El mayor PIB por puesto de trabajo corresponde a la comarca de Duranguesado (70.148€), seguida de Tolosa-Goierri (68.414€), Margen izquierda (68.072€) y Bizkaia Costa (67.841€). En cambio, las cifras más bajas se dan en Bilbao (57.680€), Ayala (59.063€), Gasteiz (61.183€) y Donostialdea (61.883€).
- En cuanto a la evolución desde el año 2008, cabe destacar que en una coyuntura económica de recesión, una caída en la productividad puede estar indicando una menor destrucción de empleo en relación con la proporción de caída del PIB. Por comarcas, las mayores caídas han sido las de Ayala (-12,7%), Tolosa-Goierri (-5,7%), Alto Deba (-2,5%) y Gasteiz (-2,1%). Por su parte, el PIB por puesto de trabajo se ha incrementado en Margen derecha (6%), Duranguesado (3,7%), Donostialdea (3,6%), y Bilbao (3,4%). Se han mantenido estables Margen izquierda (-0,1%) y Bajo Deba (0,1%).
- Entre las capitales, el mayor PIB por puesto de trabajo es el de Donostia (69.001€), que es también la capital que más ha visto aumentar este indicador entre 2008 y 2010 (7,4%), muy por encima del incremento medio autonómico. Le sigue Vitoria-Gasteiz (60.577€) y Bilbao (57.680€). Vitoria-Gasteiz es la única capital en la que ha disminuido el PIB por puesto de trabajo (-1,4%), mientras que en Bilbao ha aumentado en un 3,4%.
- Las diferencias en este indicador entre las diferentes comarcas han disminuido un 16,5%, como indica la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

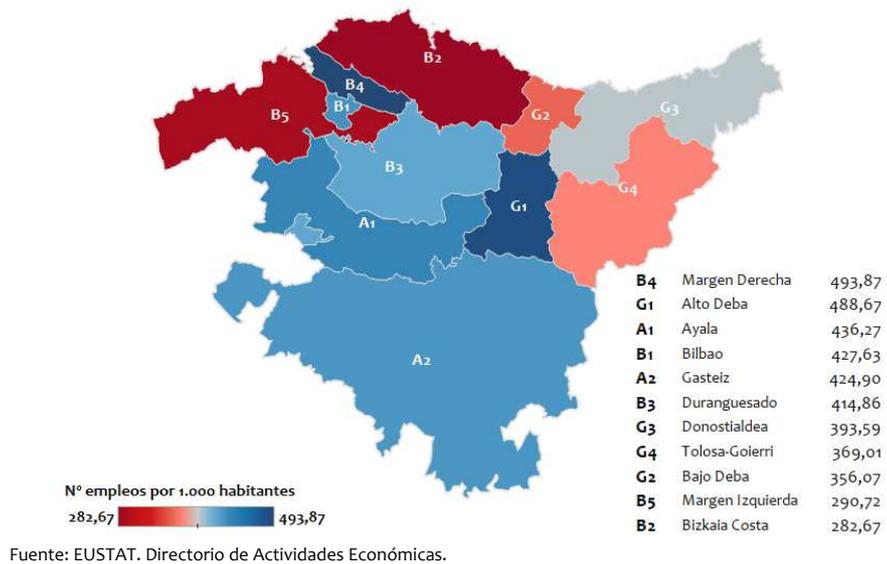
2.17. Número de empleos en establecimientos por 1.000 habitantes

Definición y fuentes

Expresa el número de empleos en establecimientos de actividad económica por cada 1.000 habitantes a 1 de enero de cada año. Los empleos se contabilizan como el promedio anual de personas remuneradas que han participado de forma activa en las actividades desarrolladas y en equivalencia a tiempo completo. La remuneración puede consistir en dinero, o en especie o bien en una participación en los beneficios empresariales. Incluye la mano de obra de cualquier tipo: Propietarios, autónomos y socios activos, ayudas familiares con participación continuada o no, personal asalariado fijo Continuo o disContinuo y personal asalariado eventual. Además de ese indicador, esta ficha recoge la distribución comarcal del empleo en establecimientos, y su evolución entre 2008 y 2013, y el valor que representa el índice de cada comarca en relación a la media de la CAPV. Igualmente, se recoge la tasa de dispersión comarcal, calculada a partir de la desviación estándar de las comarcas dividida por la media de las comarcas, por 100.
Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

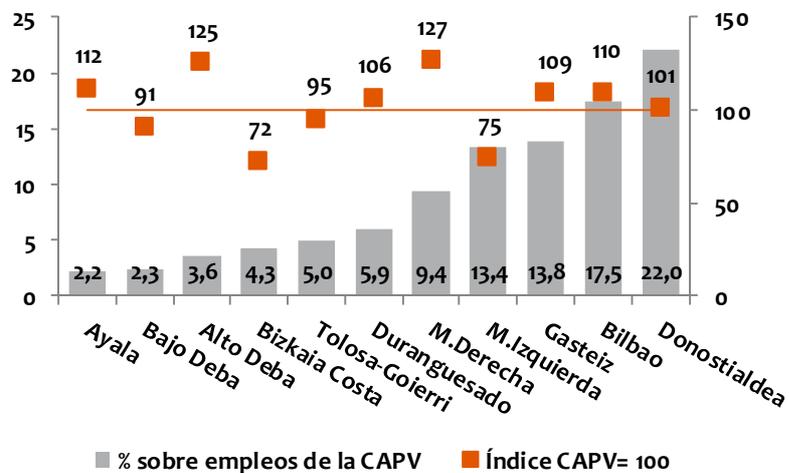
Últimos datos disponibles

Número de empleos por 1.000 habitantes. CAPV 2013



Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de los empleos e índice empleos por 1.000 habitantes CAPV=100. 2013



MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.17. Número de empleos en establecimientos por 1.000 habitantes

Evolución

Evolución del número de empleos por 1.000 habitantes y porcentaje de variación. CAPV 2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	Empleos % hab.	Ranking	Empleos % hab.	Ranking	% Variación
Álava	487,6	--	430,2	--	-11,8
Vitoria-Gasteiz	480,1	5º	424,9	5º	-11,5
Ayala	485,3	3º	436,3	3º	-10,1
Bizkaia	417,2	--	374,3	--	-10,3
Margen derecha	520,7	2º	493,9	1º	-5,2
Bilbao	483,4	4º	427,6	4º	-11,5
Margen izquierda	332,1	10º	290,7	10º	-12,5
Bizkaia Costa	300,2	11º	282,7	11º	-5,8
Duranguesado	464,4	6º	414,9	6º	-10,7
Gipuzkoa	446,7	--	397,8	--	-11,0
Donostialdea	444,6	7º	393,6	7º	-11,5
Tolosa-Goierrri	411,3	8º	369,0	8º	-10,3
Alto Deba	537,7	1º	488,7	2º	-9,1
Bajo Deba	398,8	9º	356,1	9º	-10,7
CAPV	436,9	--	390,2	--	-10,7
Bilbao	483,4	--	427,6	--	-11,5
Donostia	514,3	--	472,7	--	-8,1
Vitoria-Gasteiz	478,9	--	414,8	--	-13,4
TDC	16,1	--	16,6	--	3,0

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Principales resultados

- En el año 2013 hay en la CAPV 390,2 empleos por cada 1.000 habitantes, lo que supone un 10,7% menos que en el año 2008. Por comarcas, el mayor ratio de empleos se da en Margen derecha (493,9 empleos), seguido de Alto Deba (488,7), Ayala (436,3), Bilbao (427,6) y Vitoria-Gasteiz (424,9). Por el contrario el menor ratio de empleos se encuentra en Bizkaia Costa (282,7), Margen izquierda (290,7) y Bajo Deba (356,1).
- El 66,7% de los empleos de la CAPV se encuentran ubicados en las comarcas más pobladas: Donostialdea (22%), Bilbao (17,5%), Vitoria-Gasteiz (13,8%) y Margen izquierda (13,4%), si bien, ninguna de estas comarcas se encuentra entre las cuatro primeras en número de empleos por 1.000 habitantes.
- Las diferencias en relación a la media resultan particularmente elevadas: el índice de Margen Derecha correspondiente a 2012 equivale al 127% de la media de la CAPV, mientras que la comarca vecina de Bizkaia Costa, es del 72%.
- Desde el año 2008 se ha reducido un 10,7% el número de empleos por 1.000 habitantes en la CAPV. Este ratio ha disminuido en todas las comarcas, siendo mayor el descenso en las comarcas más pobladas, como Margen izquierda (-12,5%), Bilbao (-11,5%), Vitoria-Gasteiz (-11,5%), y Donostialdea (-11,5%). En cambio, las comarcas con un menor descenso son Margen derecha (-5,2%), Bizkaia Costa (-5,8%), Alto Deba (-9,1%), Ayala (-10,1%) y Tolosa-Goierrri (-10,3%). Las capitales muestran distintas evoluciones, desde el -13,4% de Vitoria-Gasteiz, hasta el -8,5% de Donostia, pasando por el -11,5% de Bilbao. Cabe destacar que a nivel de territorio histórico se da un descenso similar en Álava (-11,8%), Bizkaia (-10,3%) y Gipuzkoa (-11%).
- Entre los años 2008 y 2013 no se aprecia un gran cambio en las diferencias entre comarcas en cuanto al número de empleos por 1.000 habitantes, aumentando la tasa de dispersión comarcal en un 3% en dicho periodo.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.18. Tamaño medio de los establecimientos

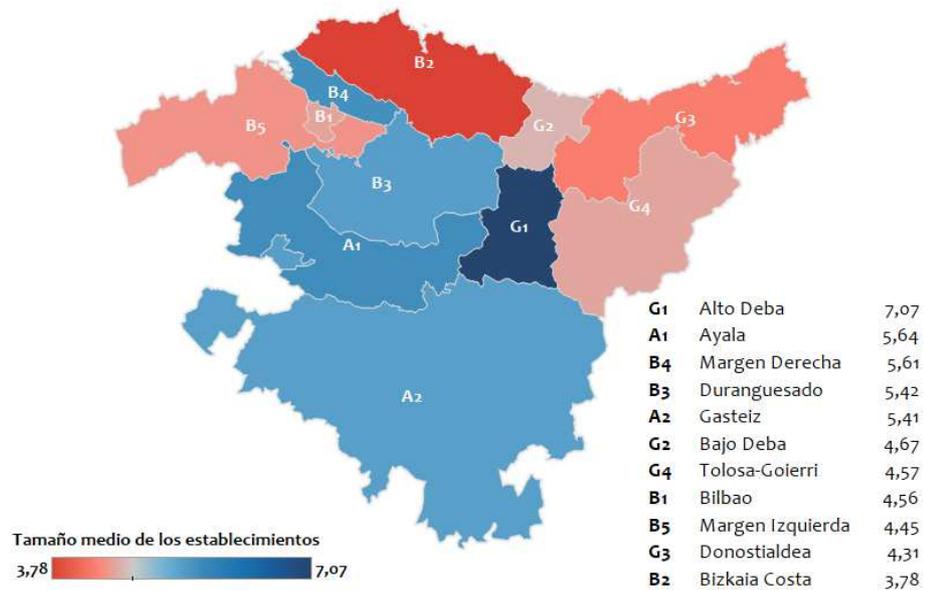
Definición y fuentes

Se define como el número medio de empleos en los establecimientos de actividad económica a 1 de enero de cada año. Los empleos se contabilizan como el número de personas remuneradas que han participado de forma activa en las actividades desarrolladas, en promedio anual y en equivalencia a tiempo completo. Este indicador se calcula como el sumatorio de empleos dividido entre el sumatorio de establecimientos del territorio de referencia del que se trate. Además de este indicador, esta ficha recoge la distribución comarcal de los empleos, la situación de cada comarca en relación a la media autonómica y la evolución de este indicador entre 2008 y 2013.

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Últimos datos disponibles

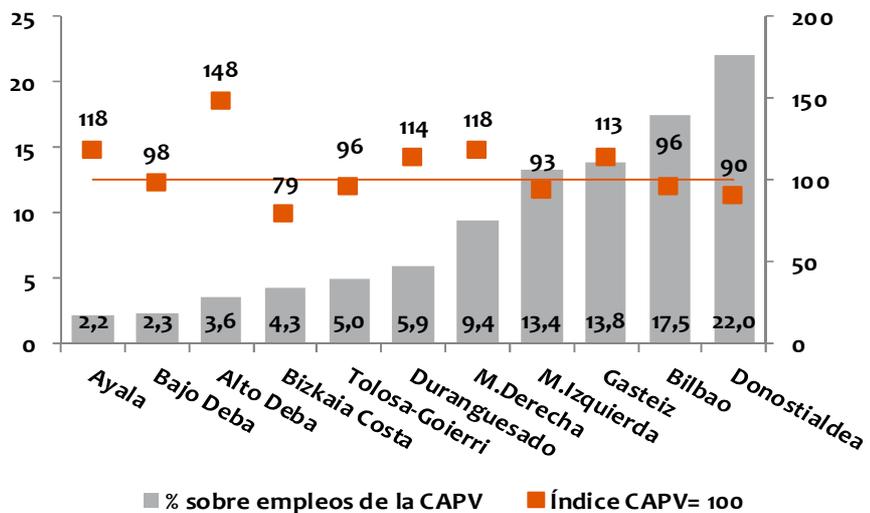
Tamaño medio de los establecimientos. CAPV 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de los empleos e Índice del tamaño medio de los establecimientos CAPV=100. 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.18. Tamaño medio de los establecimientos

Evolución

Evolución del tamaño medio de los establecimientos y porcentaje de variación. CAPV
2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	Tamaño medio	Ranking	Tamaño medio	Ranking	% Variación
Álava	5,6	--	5,5	--	-2,7
Vitoria-Gasteiz	5,5	4°	5,4	5°	-2,3
Ayala	6,3	2°	5,6	2°	-10,3
Bizkaia	4,6	--	4,7	--	3,2
Margen derecha	5,3	5°	5,6	3°	5,7
Bilbao	4,4	8°	4,6	8°	4,3
Margen izquierda	4,4	9°	4,4	9°	2,1
Bizkaia Costa	3,8	11°	3,8	11°	-0,1
Duranguesado	5,6	3°	5,4	4°	-2,6
Gipuzkoa	4,3	--	4,6	--	5,5
Donostialdea	4,0	10°	4,3	10°	6,6
Tolosa-Goierri	4,5	7°	4,6	7°	1,3
Alto Deba	7,0	1°	7,1	1°	0,7
Bajo Deba	4,6	6°	4,7	6°	2,3
CAPV	4,6	--	4,8	--	3,2
Bilbao	4,4	--	4,6	--	4,3
Donostia	4,1	--	4,6	--	11,2
Vitoria-Gasteiz	5,6	--	5,7	--	2,2
TDC	19,0	--	17,1	--	-10,3

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Principales resultados

- El tamaño medio de los establecimientos de la CAPV en 2013 es de 4,8 personas empleadas. Por comarcas, el mayor el mayor tamaño medio de los establecimientos está en Alto Deba (7,1 empleos por establecimiento), seguido de Ayala (5,6), Margen derecha (5,6), Duranguesado (5,4) y Vitoria-Gasteiz (5,4). Por el contrario el menor tamaño medio de los establecimientos se da en Bizkaia Costa (3,8 empleos), Donostialdea (4,3) y Margen izquierda (4,4).
- Desde el año 2008 ha aumentado un 3,2% el tamaño medio de los establecimientos de la CAPV, posiblemente como consecuencia de una mayor tasa de cierre de los establecimientos de menor tamaño.
- Por comarcas, en los últimos seis años se ha reducido el tamaño medio de los establecimientos de Ayala (-10,3%), Duranguesado (-2,6%), Vitoria-Gasteiz (-2,3%) y Bizkaia Costa (-0,1%). En el resto de comarcas se ha incrementado el número medio de empleos por establecimiento, especialmente en Donostialdea (6,6%), Margen derecha (5,7%) y Bilbao (4,3%). A nivel de territorio histórico sólo en Álava se reduce el tamaño medio de los establecimientos (-2,7%), mientras que aumenta en Bizkaia (3,2%) y sobre todo en Gipuzkoa (6,6%).
- La tasa de dispersión comarcal se ha reducido en un 10,3% en el periodo de 2008 a 2013, es decir, se han reducido las diferencias entre comarcas en cuanto al tamaño medio de sus establecimientos empresariales.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

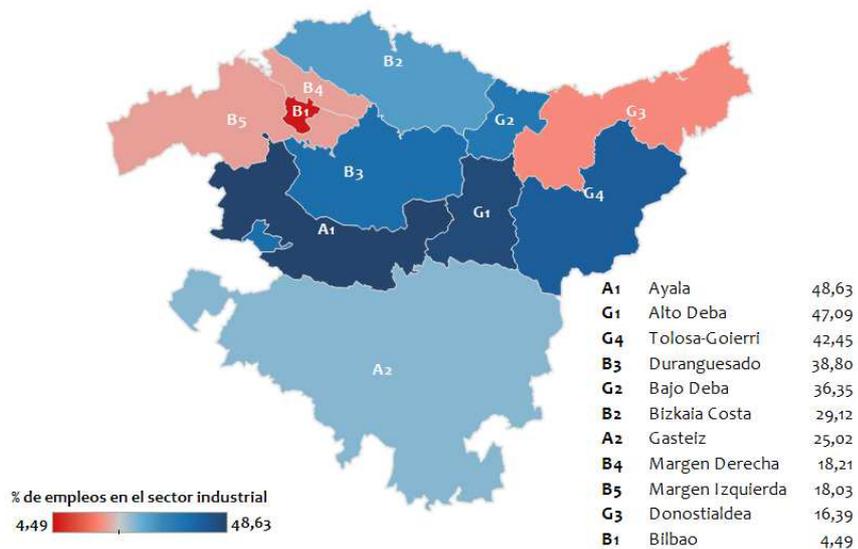
2.19. Proporción de empleos en el sector industrial

Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de empleos en establecimientos del sector industrial sobre el conjunto de empleos. Los empleos se contabilizan como el promedio anual de personas remuneradas que han participado de forma activa en las actividades desarrolladas y en equivalencia a tiempo completo. La remuneración puede consistir en dinero, o en especie o bien en una participación en los beneficios empresariales. Incluye la mano de obra de cualquier tipo: Propietarios, autónomos y socios activos, ayudas familiares con participación continuada o no, personal asalariado fijo Continuo o discontinuo y personal asalariado eventual.
Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Últimos datos disponibles

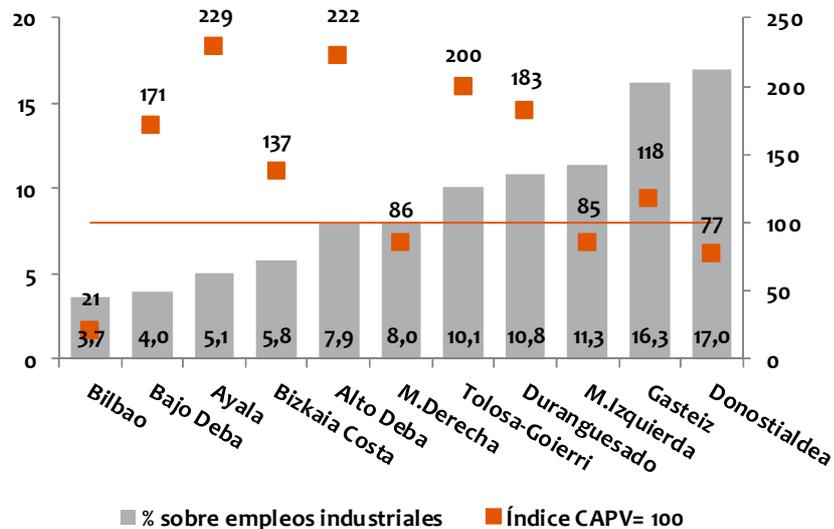
Proporción de empleos en el sector industrial. CAPV 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleos en el sector industrial e Índice proporción de empleos en el sector industrial CAPV=100. 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.19. Proporción de empleos en el sector industrial

Evolución

Evolución de la proporción de empleos en el sector industrial y porcentaje de variación. CAPV 2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	%	Ranking	%	Ranking	% Variación
Álava	30,3	--	28,0	--	-7,5
Vitoria-Gasteiz	27,5	7°	25,0	7°	-9,0
Ayala	50,9	2°	48,6	1°	-4,5
Bizkaia	19,3	--	16,7	--	-13,8
Margen derecha	18,5	10°	18,2	8°	-1,4
Bilbao	6,1	11°	4,5	11°	-26,8
Margen izquierda	22,5	8°	18,0	9°	-19,8
Bizkaia Costa	34,7	6°	29,1	6°	-16,1
Duranguesado	44,7	3°	38,8	4°	-13,2
Gipuzkoa	28,0	--	24,9	--	-10,9
Donostialdea	18,8	9°	16,4	10°	-13,0
Tolosa-Goierri	44,3	4°	42,5	3°	-4,1
Alto Deba	54,8	1°	47,1	2°	-14,0
Bajo Deba	42,3	5°	36,3	5°	-14,1
CAPV	24,0	--	21,3	--	-11,3
Bilbao	6,1	--	4,5	--	-26,8
Donostia	5,2	--	4,3	--	-16,9
Vitoria-Gasteiz	23,8	--	21,8	--	-8,5
TDC	42,8	--	46,3	--	8,1

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Principales resultados

- En el conjunto de la CAPV los empleos del sector industrial representan el 21,3% del total. Este ratio es más elevado en Ayala (48,6%), Alto Deba (47,1%), Tolosa-Goierri (42,5%), Duranguesado (38,8%) y Bajo Deba (36,3%). En cambio, Bilbao presenta la menor proporción de empleos industriales (4,5%), muy por debajo de la media autonómica. Donostialdea es la segunda comarca con menor ratio de empleo industrial (16,4%), seguida de Margen izquierda (18%) y Margen derecha (18,2%).
- La mayor parte de los empleos industriales se ubican en Donostialdea (17%), Vitoria-Gasteiz (16,3%), Margen izquierda (11,3%), Duranguesado (10,8%) y Tolosa-Goierri (10,1%). Así, estas cinco comarcas concentran el 65,5% del empleo industrial de la CAPV, porcentaje algo mayor al que suponen estas comarcas sobre el conjunto de la población (63,4%).
- Vitoria-Gasteiz es la capital con mayor peso del empleo industrial (21,8%), muy por encima de Bilbao (4,5%) y Donostia (4,3%).
- Desde el año 2008 el peso del empleo industrial se ha reducido en la CAPV un 11,3%, con una evolución negativa en todas las comarcas. La proporción de empleo industrial se ha reducido en mayor medida en Bilbao (-26,8%), Margen izquierda (-19,8%), Bizkaia Costa (-16,1%), Bajo Deba (-14,1%) y Alto Deba (-14%). En cambio, la menor reducción ha sido la de Margen derecha (-1,4%), seguida de Tolosa-Goierri (-4,1%) y Ayala (4,5%).
- Entre los años 2008 y 2013 las diferencias entre comarcas en cuanto al peso del sector industrial –ya de por sí muy elevadas– han aumentado en 8,1%, como muestra la variación de la tasa de dispersión comarcal, debido principalmente a una mayor reducción en varias de las comarcas que inicialmente ya tenían un menor peso del sector industrial.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

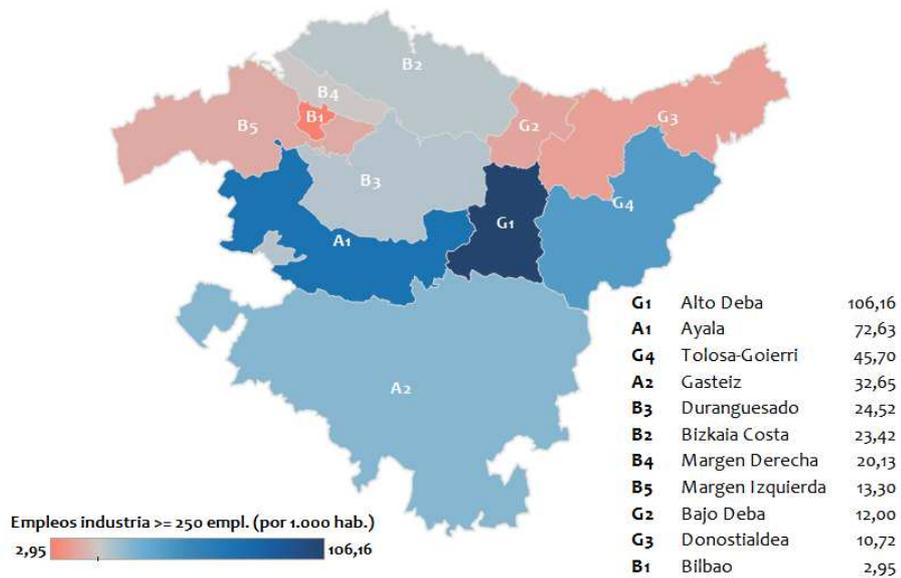
2.20. Empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)

Definición y fuentes

Se define como el número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as por cada 1.000 habitantes. Los empleos se contabilizan como el promedio anual de personas remuneradas que han participado de forma activa en las actividades desarrolladas y en equivalencia a tiempo completo. La remuneración puede consistir en dinero, o en especie o bien en una participación en los beneficios empresariales. Incluye la mano de obra de cualquier tipo: Propietarios, autónomos y socios activos, ayudas familiares con participación continuada o no, personal asalariado fijo Continuo o disContinuo y personal asalariado eventual.
Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Últimos datos disponibles

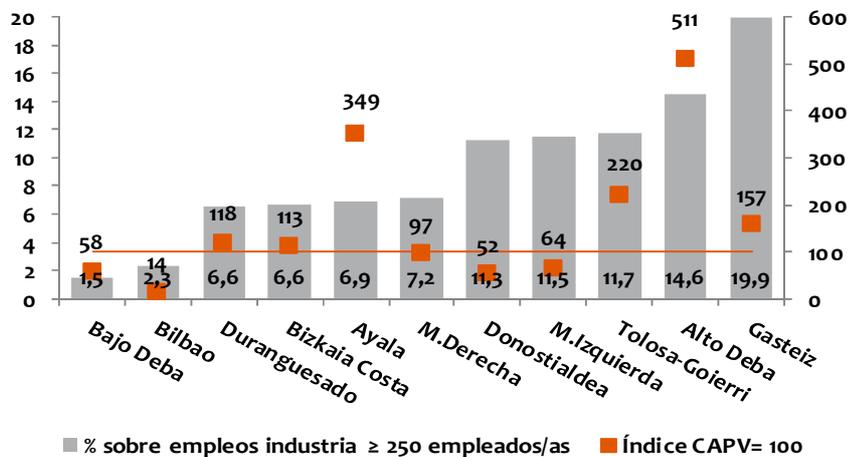
Empleos en industria de 250 o más empleados/as, por 1.000 hab. CAPV 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de empleos en industria de ≥ 250 empleados/as e Índice empleos en industria de ≥ 250 empleados/as (por 1.000 hab.) CAPV=100. 2013



Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.20. Empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as (por 1.000 habitantes)

Evolución

Evolución del número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as por 1.000 habitantes y porcentaje de variación. CAPV 2008-2013

	2008		2013		2008-2013
	Empleos industria ≥ 250 emp. (% hab.)	Ranking	Empleos industria ≥ 250 emp. (% hab.)	Ranking	% Variación
Álava	48,1	--	38,0	--	-20,9
Vitoria-Gasteiz	42,3	4º	32,6	4º	-22,8
Ayala	85,0	2º	72,6	2º	-14,6
Bizkaia	20,1	--	13,4	--	-33,2
Margen derecha	20,4	8º	20,1	7º	-1,1
Bilbao	6,3	11º	2,9	11º	-53,3
Margen izquierda	24,6	7º	13,3	8º	-46,0
Bizkaia Costa	27,9	6º	23,4	6º	-16,0
Duranguesado	38,0	5º	24,5	5º	-35,5
Gipuzkoa	33,6	--	24,9	--	-25,8
Donostialdea	14,6	9º	10,7	10º	-26,7
Tolosa-Goierri	55,4	3º	45,7	3º	-17,6
Alto Deba	156,1	1º	106,2	1º	-32,0
Bajo Deba	12,9	10º	12,0	9º	-7,2
CAPV	28,5	--	20,8	--	-27,1
TDC	94,2	--	89,4	--	-5,1

Fuente: EUSTAT. Directorio de Actividades Económicas.

Principales resultados

- Por cada 1.000 habitantes, en la CAPV hay 20,8 personas empleadas en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as. Las comarcas en las que hay más empleos por 1.000 habitantes en estos establecimientos son Alto Deba (106,2), Ayala (72,6), Tolosa-Goierri (45,7) y Vitoria-Gasteiz (32,6%). En estas comarcas hay en 2013 grandes empresas industriales que generan empleo industrial de forma directa o indirecta. En cambio los menores valores en este indicador se dan en Bilbao (2,9), Donostialdea (10,7), Bajo Deba (12) y Margen izquierda (13,3).
- La mayoría de los empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as se encuentran en Vitoria-Gasteiz, Alto Deba, Tolosa-Goierri, Margen izquierda y Donostialdea. Estas cinco comarcas concentran el 69% de dichos empleos, frente al 60,7% de la población que representan sobre el conjunto de la CAPV.
- Desde el año 2008 ha disminuido un 27,1% el número de empleos en establecimientos industriales de 250 o más empleados/as. Todas las comarcas han experimentado un descenso en dicho indicador, especialmente Bilbao (-53,3%), Margen izquierda (-46%), Duranguesado (-35,5%) y Alto Deba (-32%). En cambio, el descenso ha sido menor en Margen derecha (-1,1%), Bajo Deba (-7,2%), Ayala (-14,6%), Bizkaia Costa (-16%), Tolosa-Goierri (-17,6%) y Vitoria-Gasteiz (-22,8%).
- Como en otros indicadores, entre los años 2008 y 2013 han disminuido las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con un descenso de 5,1% en la tasa de dispersión comarcal. Esta menor diferencia entre comarcas se explica por el peor comportamiento de algunas de las comarcas que en 2008 tenían valores más altos en este indicador.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.21. Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)

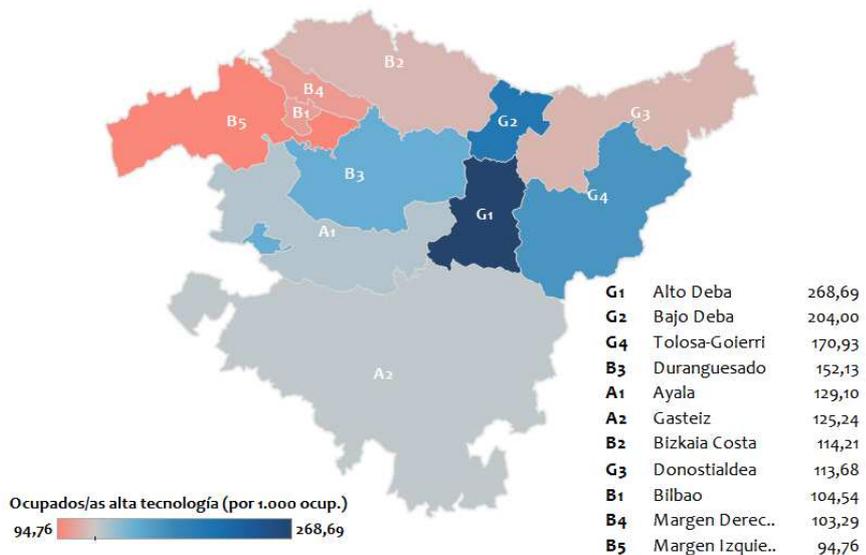
Definición y fuentes

Se define como el número de personas ocupadas en los sectores caracterizados por el recurso a la alta tecnología, por cada 1.000 personas ocupadas.

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

Últimos datos disponibles

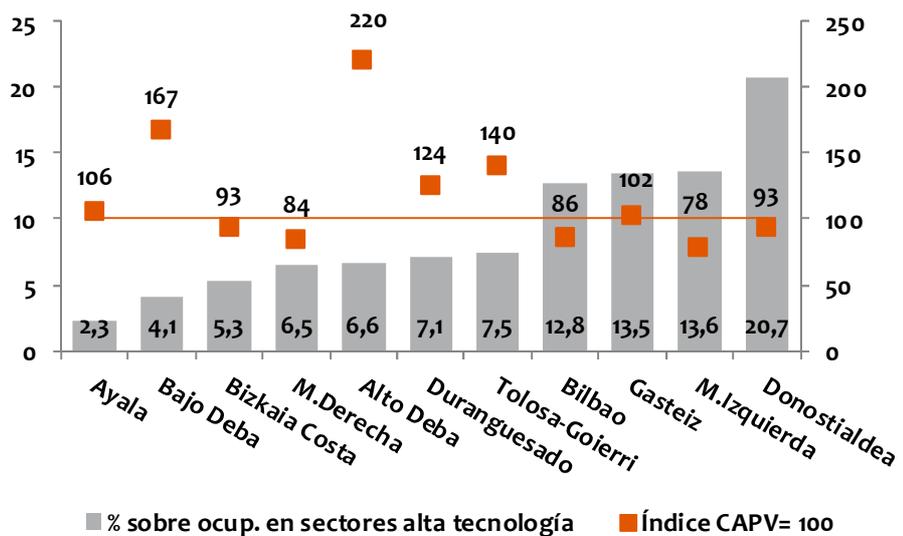
Número ocupados/as en sectores de alta tecnología, por 1.000 ocupados/as. CAPV 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de ocupados/as en sectores de alta tecnología e índice ocupados/as en sectores alta tecnología por 1.000 ocupados/as CAPV=100. 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

2.21. Número de ocupados/as en sectores de alta tecnología (por 1.000 ocupados/as)

Evolución

Evolución del número de ocupados/as en sectores de alta tecnología por 1.000 habitantes y porcentaje de variación. CAPV 2007-2011

	2007		2011		2007-2011
	% Ocup. Alta tecnología	Ranking	% Ocup. Alta tecnología	Ranking	% Variación
Álava	129,6	--	125,8	--	-2,9
Vitoria-Gasteiz	130,4	7º	125,2	6º	-4,0
Ayala	124,2	8º	129,1	5º	3,9
Bizkaia	116,7	--	107,3	--	-8,0
Margen derecha	140,0	6º	103,3	10º	-26,2
Bilbao	109,0	9º	104,5	9º	-4,1
Margen izquierda	91,0	11º	94,8	11º	4,1
Bizkaia Costa	141,9	5º	114,2	7º	-19,5
Duranguesado	161,9	3º	152,1	4º	-6,0
Gipuzkoa	126,3	--	143,8	--	13,9
Donostialdea	92,1	10	113,7	8º	23,5
Tolosa-Goierri	200,4	2º	170,9	3º	-14,7
Alto Deba	229,6	1º	268,7	1º	17,0
Bajo Deba	149,2	4º	204,0	2º	36,8
CAPV	121,8	--	122,3	--	0,4
TDC	28,5	--	35,1	--	23,2

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Censo del Mercado de Trabajo (Oferta)

Principales resultados

- Por término medio, en el año 2010, en la CAPV hay 122,3 personas ocupadas en sectores de alta tecnología por cada 1.000 ocupados/as. Alto Deba es la comarca con un valor más elevado en este indicador (268,7), seguida de Bajo Deba (204), Tolosa Goierri (170,9) y Duranguesado (152,1). En cambio los menores valores en este indicador se dan en Margen izquierda (94,8), Margen derecha (103,3), Bilbao (104,5) y Donostialdea (113,7).
- La mayoría de la población ocupada en sectores de alta tecnología (el 60,6% del total de la CAPV) se encuentran ubicados en las comarcas urbanas de mayor población, principalmente en Donostialdea (20,7%), Margen izquierda (13,6%), Vitoria-Gasteiz (13,5%) y Bilbao (12,8%), frente al 68% de los ocupados/as totales que representan estas cuatro comarcas.
- Desde el año 2007 el aumento del número de ocupados/as en alta tecnología por 1.000 habitantes en la CAPV ha sido del 0,4%, por lo que prácticamente se podría hablar de estabilidad. Se observa en este periodo una evolución diferenciada entre las comarcas, con aumentos en Bajo Deba (36,8%), Donostialdea (23,5%), Alto Deba (17%), Margen izquierda (4,1%) y Ayala (3,9%). En el resto de las comarcas se ha producido un descenso en este indicador, que ha sido especialmente intenso en Margen derecha (-26,2%), Bizkaia Costa (-19,5%) y Tolosa-Goierri (-14,7%).
- Como consecuencia de esta evolución, entre los años 2007 y 2011 han aumentado las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a la ocupación en alta tecnología, con un aumento de 23,2% en la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.1. Renta personal media

Definición y fuentes

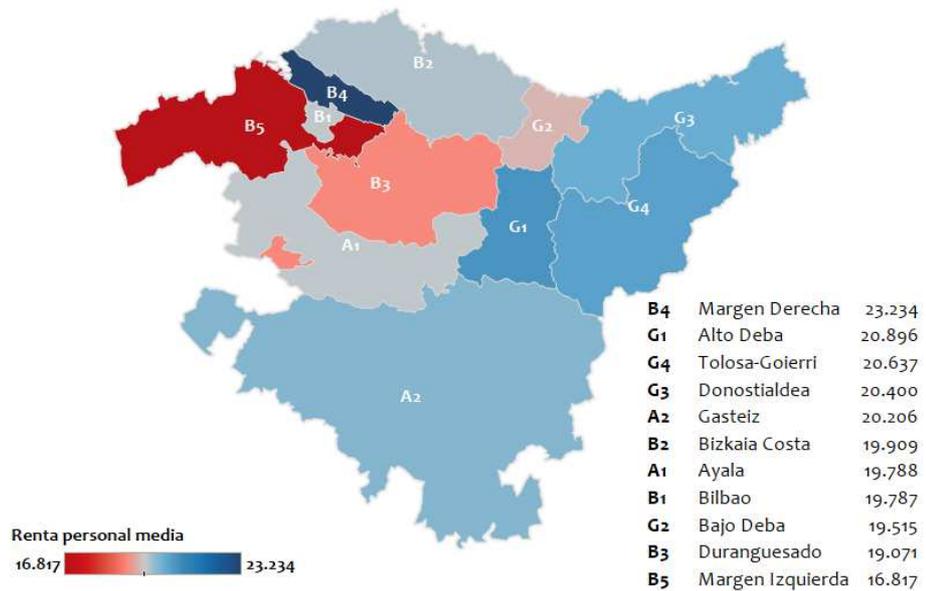
Este indicador se calcula como el sumatorio de las rentas personales totales dividido por el sumatorio de personas de 18 y más años residentes en el territorio de referencia del que se trate. La renta personal total resulta de la agregación, para cada persona de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario.

Esta ficha recoge también la distribución comarcal de la renta (es decir, el porcentaje de la renta total que corresponde a cada territorio), la situación de cada comarca en relación a la media de la CAPV y la evolución de este indicador entre 2009 y 2011. Igualmente, se recoge el cambio experimentado entre 2008 y 2013 en la tasa de dispersión comarcal.

Últimos datos disponibles

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

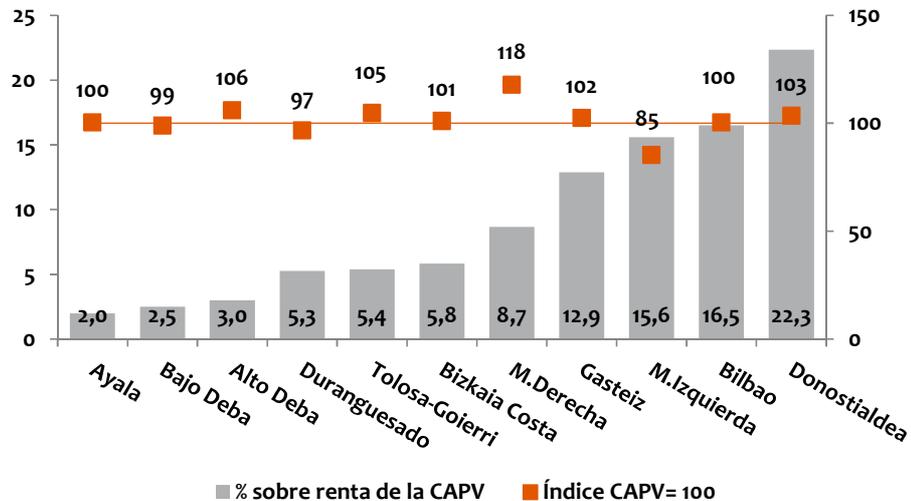
Renta personal media. CAPV 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la renta e Índice renta personal, media CAPV=100. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.1. Renta personal media

Evolución

Evolución de la renta personal media y porcentaje de variación. CAPV 2009-2011

	2009		2011		2009-2011
	Renta personal media	Ranking	Renta personal media	Ranking	% Variación
Álava	19.657,0	--	20.148,0	--	2,5
Vitoria-Gasteiz	19.732,8	6°	20.206,3	5°	2,4
Ayala	19.150,2	9°	19.787,7	7°	3,3
Bizkaia	19.241,0	--	19.187,0	--	-0,3
Margen derecha	23.120,9	1°	23.233,6	1°	0,5
Bilbao	20.081,0	4°	19.787,0	8°	-1,5
Margen izquierda	16.859,0	11°	16.816,5	11°	-0,3
Bizkaia Costa	19.506,8	7°	19.909,3	6°	2,1
Duranguesado	19.127,4	10°	19.071,3	10°	-0,3
Gipuzkoa	20.270,0	--	20.396,0	--	0,6
Donostialdea	20.334,7	3°	20.399,7	4°	0,3
Tolosa-Goierri	20.024,9	5°	20.636,6	3°	3,1
Alto Deba	21.041,5	2°	20.896,2	2°	-0,7
Bajo Deba	19.351,5	8°	19.515,2	9°	0,8
CAPV	19.631,0	--	19.715,0	--	0,4
Bilbao	20.081,0	--	19.787,0	--	-1,5
Donostia	23.054,0	--	23.008,0	--	-0,2
Vitoria-Gasteiz	19.980,0	--	20.465,0	--	2,4
TDC	7,2	--	7,3	--	2,5

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

Principales resultados

- La renta personal media en la CAPV en 2011 es de 19.715 euros al año. Por encima de esta media se sitúan las comarcas de Margen derecha (23.233,6€), Alto Deba (20.896,2€), Tolosa-Goierri (20.636,6€), Donostialdea (20.399,7€), Vitoria-Gasteiz (20.206,3€), Bizkaia Costa (19.909,3€), Ayala (19.787,7€) y Bilbao (19.787€). Por debajo de la renta personal media de la CAPV se encuentran las comarcas de Margen izquierda (16.816,5€), Duranguesado (19.071,3€) y Bajo Deba (19.515,2€). Las dos comarcas con valores más extremos representan el 118% y el 85%, respectivamente, de la media autonómica.
- La mayor parte de la renta se concentra en los núcleos urbanos de mayor población como Donostialdea (22,3% de la renta), Bilbao (16,5%), Margen izquierda (15,6%) y Vitoria-Gasteiz (12,9%). Así, estas cuatro comarcas concentran el 67,3% de la renta, mientras concentran en 2011 a un 68,9% de la población de la CAPV de 18 y más años de edad. Las tres capitales tienen un nivel de renta personal superior a la media de la CAPV, siendo la más alta la de Donostia (23.008€), seguida de Vitoria-Gasteiz (20.465€) y Bilbao (19.787€).
- Con respecto al año 2009, la renta personal media ha aumentado un 0,4% en la CAPV. Por comarcas, han registrado un incremento Ayala (3,3%), Tolosa-Goierri (3,1%), Vitoria-Gasteiz (2,4%), Bizkaia Costa (2,1%), Bajo Deba (0,8%) y Margen derecha (0,5%). Se ha mantenido un nivel similar a 2009 en las comarcas de Donostialdea (0,3%), Duranguesado (-0,3%) y Margen izquierda (-0,3%), y se ha producido un descenso en el nivel de renta en las comarcas de Bilbao (-1,5%) y Alto Deba (-0,7%). El caso de Bilbao resulta significativo en la medida en que en sólo dos años ha pasado de estar entre las comarcas con una renta personal más elevada a estar en el grupo de comarcas con rentas más reducidas.
- Entre los años 2009 y 2011 las diferencias de renta entre comarcas han aumentado un 2,5%, tal y como muestra la evolución de la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

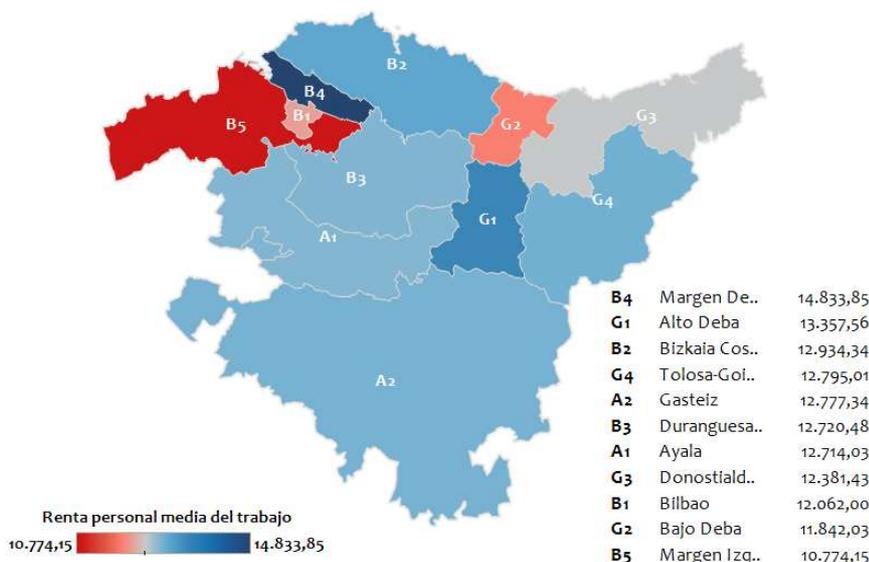
3.2. Renta personal media del trabajo

Definición y fuentes

Este indicador se calcula como el sumatorio de las rentas personales del trabajo dividido por el sumatorio de personas de 18 y más años residentes en el territorio de referencia del que se trate. Se entiende por renta del trabajo la remuneración total, monetaria o no monetaria, que paga un empleador/a a su asalariado/a como contrapartida del trabajo realizado por éste durante el período de referencia de los ingresos.

Últimos datos disponibles

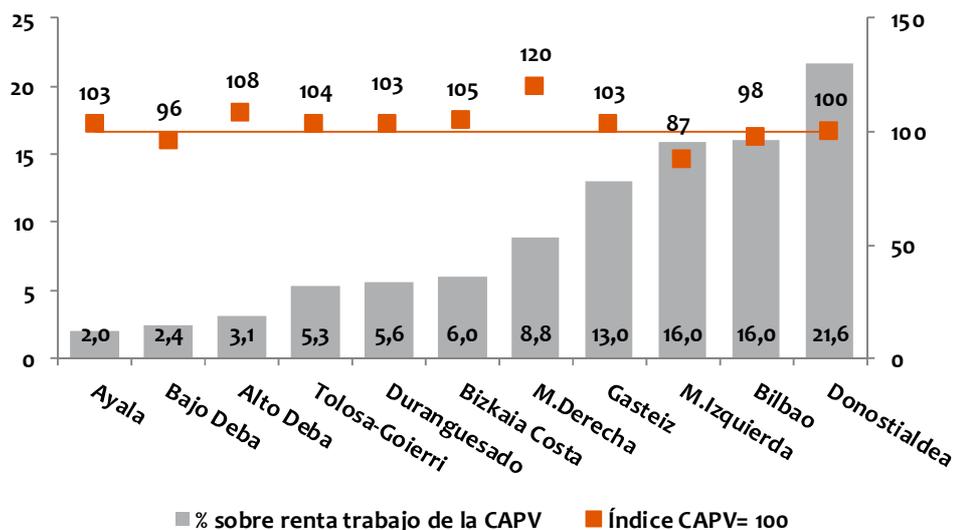
Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.
Renta personal media del trabajo. CAPV 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la renta del trabajo e Índice renta personal del trabajo, media CAPV=100. 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.2. Renta personal media del trabajo

Evolución

Evolución de la renta personal media del trabajo y porcentaje de variación. CAPV 2009-2011

	2009		2011		2009-2011
	Renta personal trabajo	Ranking	Renta personal trabajo	Ranking	% Variación
Álava	12.691,7	--	12.768,8	--	0,6
Vitoria-Gasteiz	12.738,0	2º	12.777,3	5º	0,3
Ayala	12.396,1	6º	12.714,0	7º	2,6
Bizkaia	12.173,7	--	12.164,3	--	-0,1
Margen derecha	14.758,5	1º	14.833,8	1º	0,5
Bilbao	12.285,0	9º	12.062,0	9º	-1,8
Margen izquierda	10.831,0	11º	10.774,2	11º	-0,5
Bizkaia Costa	12.536,5	4º	12.934,3	3º	3,2
Duranguesado	12.477,0	5º	12.720,5	6º	2,0
Gipuzkoa	12.287,3	--	12.491,1	--	1,7
Donostialdea	12.331,2	8º	12.381,4	8º	0,4
Tolosa-Goierri	12.353,1	7º	12.795,0	4º	3,6
Alto Deba	12.615,2	3º	13.357,6	2º	5,9
Bajo Deba	11.416,0	10º	11.842,0	10º	3,7
CAPV	12.284,8	--	12.357,2	--	0,6
Bilbao	12.285,0	--	12.062,0	--	-1,8
Donostia	13.530,0	--	13.617,0	--	0,6
Vitoria-Gasteiz	12.970,0	--	12.989,0	--	0,1
TDC	7,4	--	7,5	--	2,4

Fuente: Elaboración propia a partir de: EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

Principales resultados

- La renta personal media del trabajo en la CAPV es de 12.357,2 euros al año en 2011. Por encima de la media están las comarcas de Margen derecha (14.833,8€), Alto Deba (13.357,6€), Bizkaia Costa (12.934,3€), Tolosa-Goierri (12.795€), Vitoria-Gasteiz (12.777,3€), Duranguesado (12.720,5€), Ayala (12.714€) y Donostialdea (12.381,4€). Por el contrario, tres comarcas se encuentran por debajo de la renta personal media del trabajo de la CAPV: Margen izquierda (10.774,2€), Bajo Deba (11.842€) y Bilbao (12.062€).
- La mayor parte de la renta del trabajo se concentra en las comarcas de mayor población como Donostialdea (21,6% de la renta del trabajo), Bilbao (16%), Margen izquierda (16%) y Vitoria-Gasteiz (13%). Así, estas cuatro comarcas concentran el 66,6% de la renta del trabajo, mientras concentran en 2011 a un 68,9% de la población de la CAPV de 18 y más años de edad. En cuanto a las capitales, la renta personal media del trabajo más alta es la de Donostia (13.617€), seguida de Vitoria-Gasteiz (12.989€) y Bilbao (12.062€).
- Con respecto al año 2009, la renta personal media del trabajo se ha incrementado en un 0,6% en la CAPV. Por comarcas, los mayores incrementos se han registrado en Alto Deba (5,9%), Bajo Deba (3,7%), Tolosa-Goierri (3,6%), Bizkaia Costa (3,2%), Ayala (2,6%), Duranguesado (2%) y Margen derecha (0,5%). Se ha mantenido un nivel similar a 2009 en las comarcas de Donostialdea (0,4%) y Vitoria-Gasteiz (0,3%), y se ha reducido en Bilbao (-1,8%) y Margen izquierda (-0,5%).
- Entre los años 2009 y 2011 las diferencias de renta entre comarcas han aumentado un 2,4%, como muestra la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

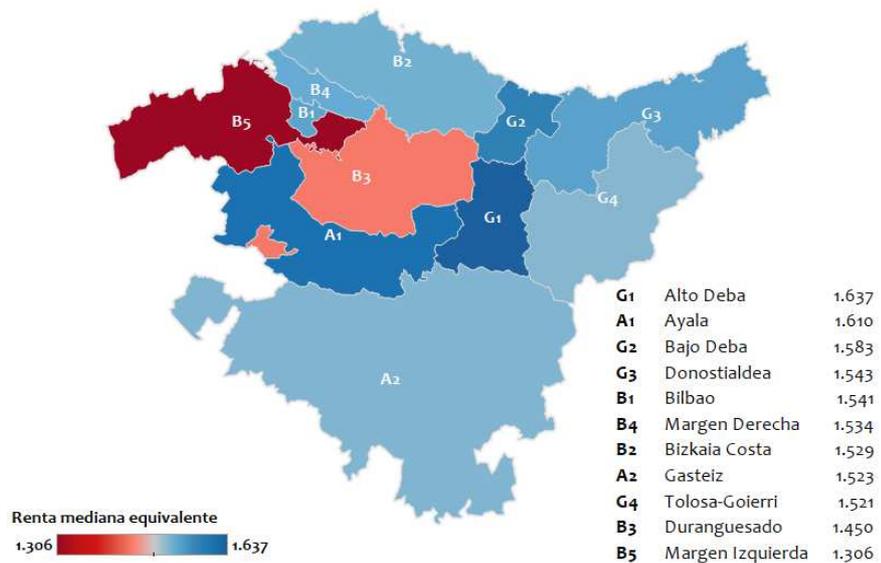
3.3. Renta mediana equivalente

Definición y fuentes

Este indicador recoge el valor mediano de las rentas equivalentes de los hogares, calculadas como el total de ingresos mensuales del hogar dividido entre el tamaño equivalente de dicho hogar, con distinta ponderación de los individuos del hogar en función de los siguientes valores: Primer adulto: 1.0; Todo adulto suplementario: 0.7; Cada persona a cargo menor de 14 años: 0.5. El valor mediano marca el punto de división que separa al 50% de la población con mayor renta equivalente del 50% con menor renta equivalente. Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Últimos datos disponibles

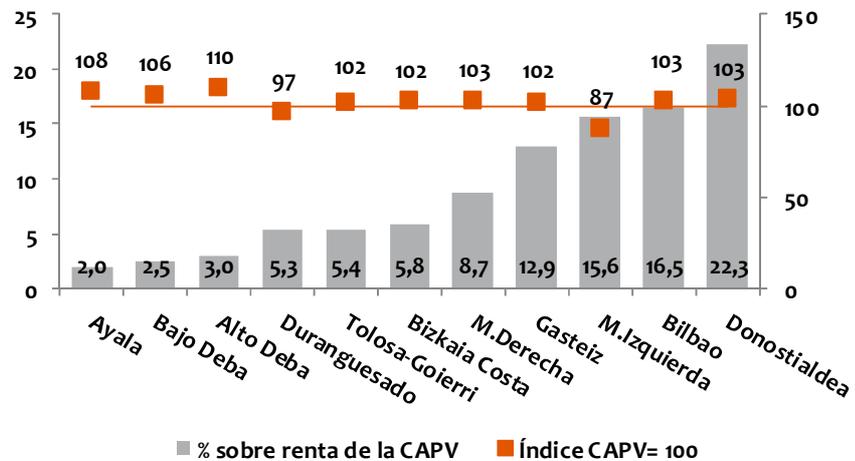
Renta mediana equivalente. CAPV 2012



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la renta (2011) e Índice renta mediana equivalente, media CAPV=100 (2012)



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS). / EUSTAT. Estadística de Renta Personal y Familiar.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.3. Renta mediana equivalente

Evolución

Evolución de la renta mediana equivalente y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Renta mediana equiv.	Ranking	Renta mediana equiv.	Ranking	% Variación
Vitoria-Gasteiz	1.490,5	6º	1.523,0	8º	2,2
Ayala	1.483,8	8º	1.610,1	2º	8,5
Margen derecha	1.732,2	1º	1.533,9	6º	-11,5
Bilbao	1.539,3	3º	1.540,7	5º	0,1
Margen izquierda	1.310,5	11º	1.305,9	11º	-0,3
Bizkaia Costa	1.510,2	5º	1.528,5	7º	1,2
Duranguesado	1.489,0	7º	1.449,6	10º	-2,7
Donostialdea	1.439,4	10º	1.543,0	4º	7,2
Tolosa-Goierri	1.527,0	4º	1.521,2	9º	-0,4
Alto Deba	1.548,5	2º	1.637,0	1º	5,7
Bajo Deba	1.448,5	9º	1.583,5	3º	9,3
CAPV	1.474,9	--	1.494,9	--	1,4
TDC	6,4	--	5,5	--	-13,8

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Principales resultados

- En el año 2012 la renta mediana equivalente en la CAPV se sitúa en 1.494,9€ por persona y mes, lo que quiere decir que el 50% de la población tiene una renta equivalente superior a dicha cifra y el 50% restante una renta inferior. Por comarcas, la mayor renta mediana equivalente se da en Alto Deba (1.637€), seguida de Ayala (1.610,1€) y Bajo Deba (1.583,5€). En cambio, por debajo de la media de la CAPV se encuentran Margen izquierda (1.305,9€) y Duranguesado (1.449,6€).
- Salvo Margen Izquierda, cuya renta mediana equivale al 87% de la media de la CAPV, puede decirse que el resto de las comarcas se alejan poco del valor medio autonómico.
- Con respecto al año 2008 la renta mediana equivalente ha aumentado un 1,4% en la CAPV. Sin embargo, se aprecia un comportamiento desigual por comarcas. Se registran importantes aumentos en Bajo Deba (9,3%), Ayala (8,5%), Donostialdea (7,2%) y Alto Deba (5,7%), mientras que presentan una evolución negativa Margen derecha (-11,5%) y Duranguesado (-2,7%). Se mantienen en cifras similares a 2008 las comarcas de Bilbao (0,1%), Margen izquierda (-0,3%) y Tolosa-Goierri (-0,4%).
- Entre los años 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en cuanto a su renta mediana equivalente se han reducido en un 13,8%, como indica la tasa de dispersión comarcal. A esta menor dispersión ha contribuido el empeoramiento registrado en Margen derecha, que en 2008 era la comarca con mayor renta mediana equivalente, así como la mejora en Donostialdea y Bajo Deba que partían de la 10ª y 9ª posición respectivamente en el año 2008.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.4. Tasa de pobreza real

Definición y fuentes

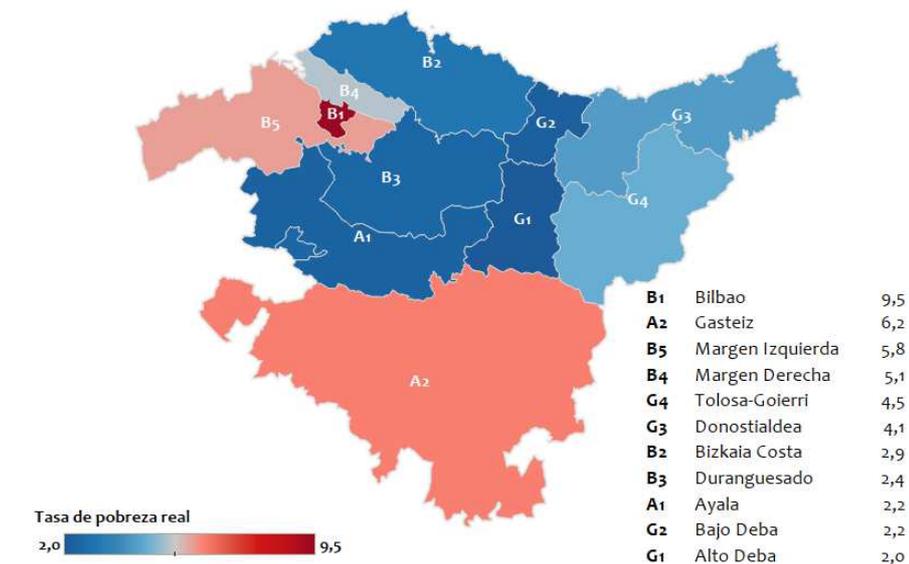
La tasa de pobreza real expresa el porcentaje de personas en situación de pobreza real sobre el conjunto de la población. El indicador de pobreza real ofrece una aproximación al impacto real de este fenómeno, más allá de la existencia de factores de riesgo en la dimensión de ingresos (pobreza de mantenimiento) o en las condiciones de vida a largo plazo y en el patrimonio de reserva de los hogares (pobreza de acumulación). La medida trata de delimitar aquellas circunstancias en las que las situaciones de riesgo de insuficiente cobertura de las necesidades no se encuentran suficientemente compensadas en la vida cotidiana de la población para acceder al nivel mínimo de bienestar esperado en nuestra sociedad.

Además de la distribución comarcal de las situaciones de pobreza real, la situación de cada comarca en relación a la media y la evolución del indicador entre 2008 y 2012, se recoge el cambio experimentado entre 2008 y 2013 en la tasa de dispersión comarcal de este indicador.

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Últimos datos disponibles

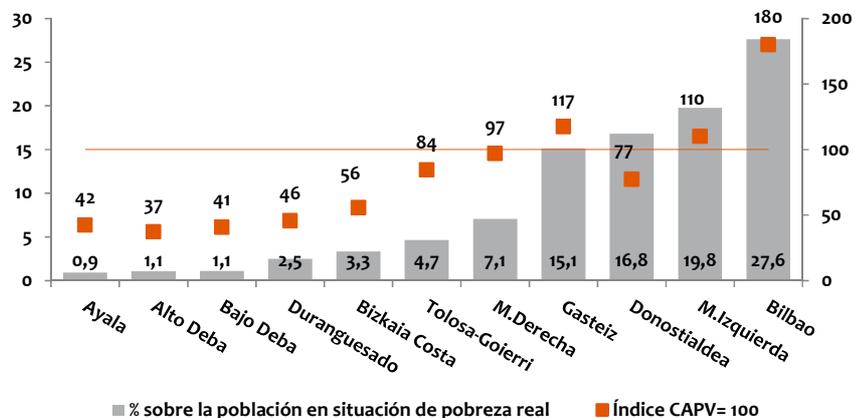
Tasa de pobreza real. CAPV 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas en situación de pobreza e Índice tasa de pobreza real, media CAPV=100. 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.4. Tasa de pobreza real

Evolución

Evolución de la tasa de pobreza real y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Tasa	Ranking	Tasa	Ranking	% Variación
Álava	4,1	--	5,6	--	36,6
Vitoria-Gasteiz	4,4	3°	6,2	2°	40,9
Ayala	2,3	7°	2,2	9°	-0,7
Bizkaia	5,2	--	6,1	--	17,3
Margen derecha	3,0	5°	5,1	4°	71,9
Bilbao	7,6	1°	9,5	1°	25,5
Margen izquierda	5,6	2°	5,8	3°	3,2
Bizkaia Costa	2,0	8°	2,9	7°	46,4
Duranguesado	2,8	6°	2,4	8°	-14,9
Gipuzkoa	2,5	--	3,8	--	52,0
Donostialdea	3,1	4°	4,1	6°	30,5
Tolosa-Goierri	1,3	10°	4,5	5°	241,4
Alto Deba	0,4	11°	2,0	11°	347,2
Bajo Deba	1,8	9°	2,2	10°	22,4
CAPV	4,2	--	5,3	--	26,7
TDC	62,9	--	51,6	--	-18,0

Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Principales resultados

- Las comarcas con menor tasa de pobreza real son en 2012 Alto Deba (2,0%), Bajo Deba (2,2%), Ayala (2,2%), Duranguesado (2,4%) y Bizkaia Costa (2,9%). En cambio, las comarcas con una mayor tasa de pobreza real son Bilbao (9,5%), Vitoria-Gasteiz (6,2%), Margen izquierda (5,8%) y Margen derecha (5,1%). En un nivel más próximo a la tasa media de pobreza real de la CAPV (4,2%) se encuentran las comarcas guipuzcoanas de Donostialdea (4,1%) y Tolosa-Goierri (4,5%).
- La situación de las diversas comarcas resulta en 2012 claramente desigual, con tasas que oscilan entre el 180% y el 37% de la media del conjunto de la CAPV.
- Dada, en general, sus mayores tasas de pobreza y su mayor población, el mayor número de personas en situación de pobreza real se concentra en las comarcas más urbanas: Bilbao (27,6%), Margen izquierda (19,8%), Donostialdea (16,8%) y Vitoria-Gasteiz (15,1%). Estas cuatro comarcas concentran el 79,4% de todos los casos de pobreza real, mientras concentran a un 68% de la población total de la CAPV.
- Con respecto al año 2008, el mayor aumento en la tasa de pobreza real se registra en las comarcas guipuzcoanas de Tolosa-Goierri y Alto Deba, que siguen en cualquier caso por debajo de la media. También en la Margen Derecha se produce un incremento importante, de tal forma que pasa en 2012 a estar entre las cuatro comarcas con tasas de pobreza más elevadas. Por el contrario, entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real ha descendido en el Duranguesado y, muy ligeramente, en el Valle de Ayala.
- Entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real de las diversas comarcas ha tendido a converger, al reducirse en dicho periodo la tasa de dispersión comarcal en un 18%. A esta menor dispersión han podido contribuir los importantes aumentos en la tasa de pobreza registrados en comarcas que partían de una buena posición relativa, como Tolosa-Goierri, Alto Deba o Bizkaia Costa.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

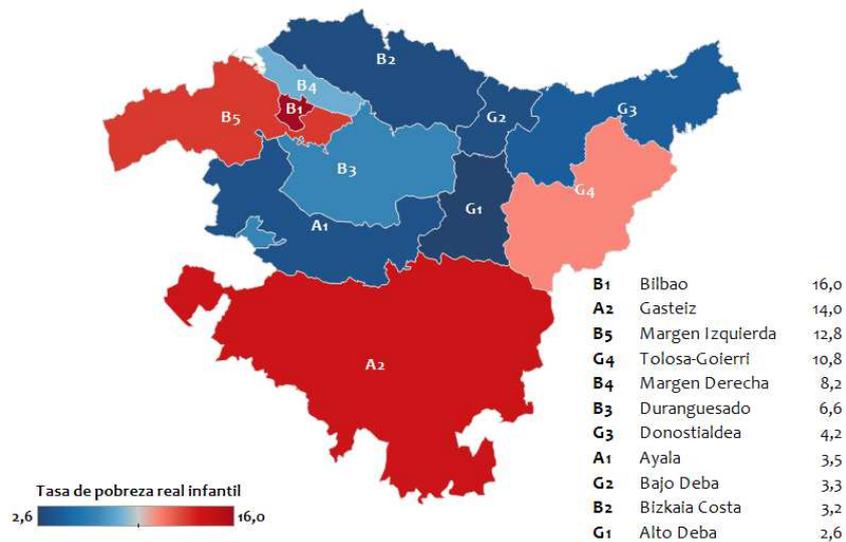
3.5. Tasa de pobreza infantil

Definición y fuentes

La tasa de pobreza infantil se refiere al porcentaje de personas menores de 14 años en situación de pobreza sobre el conjunto de la población menor de 14 años. La pobreza de mantenimiento hace referencia a una situación de insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a la cobertura de las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado. Se encuentran en riesgo de pobreza grave los hogares que disponen, en un periodo de referencia dado, de ingresos inferiores a los umbrales señalados para hacer frente a estas necesidades básicas.
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Últimos datos disponibles

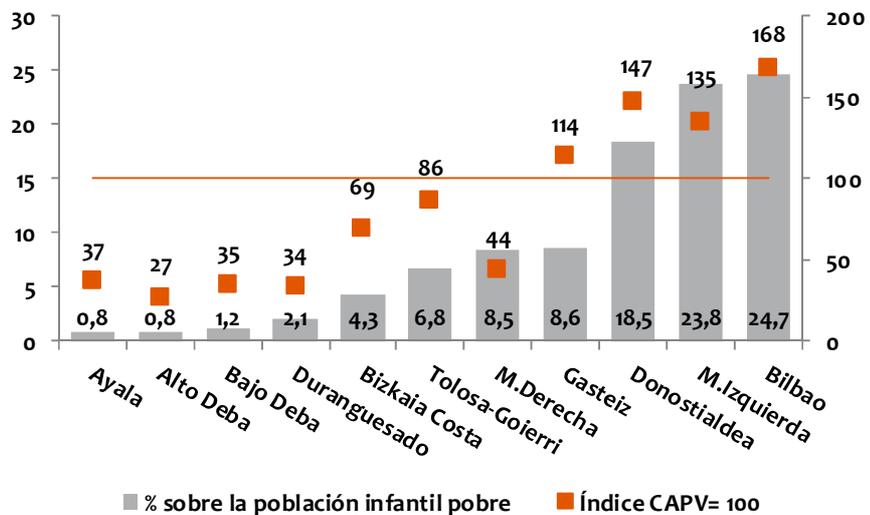
Tasa de pobreza infantil. CAPV 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas menores de 14 años en situación de pobreza e Índice tasa de pobreza infantil, media CAPV=100. 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.5. Tasa de pobreza infantil

Evolución

Evolución de la tasa de pobreza infantil y variación en puntos porcentuales. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Tasa	Ranking	Tasa	Ranking	Var. puntos %
Vitoria-Gasteiz	9,5	2°	14	2°	4,5
Ayala	1,5	9°	3,5	8°	2,0
Margen derecha	5,9	5°	8,2	5°	2,3
Bilbao	15,7	1°	16	1°	0,3
Margen izquierda	8,4	4°	12,8	3°	4,4
Bizkaia Costa	4,3	6°	3,2	10°	-1,1
Duranguesado	9,5	3°	6,6	6°	-2,9
Donostialdea	4,2	7°	4,2	7°	0,0
Tolosa-Goierri	0	10°	10,8	4°	10,8
Alto Deba	0	11°	2,6	11°	2,6
Bajo Deba	3,6	8°	3,3	9°	-0,3
CAPV	7,3	--	9,5	--	2,2
TDC	79,9	--	60,5	--	-24,3

Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Principales resultados

- En el año 2012 se encuentran en situación de pobreza el 9,5% de los menores de 14 años residentes en la CAPV. La mayor tasa de pobreza infantil corresponde a Bilbao (16%), estando a continuación Vitoria-Gasteiz (14%), Margen izquierda (12,8%) y Tolosa-Goierri (10,8%). En cambio, la menor tasa de pobreza infantil es la de Alto Deba (2,6%), Bizkaia Costa (3,2%), Bajo Deba (3,3%) y Ayala (3,5%).
- Como ocurría con la tasa global de pobreza real, se produce una gran variabilidad entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con tasas que oscilan entre el 168% y el 27% de la media del conjunto de la CAPV.
- El mayor número de menores de 14 años en situación de pobreza se concentra en comarcas urbanas como Bilbao (24,7%), Margen izquierda (23,8%) y Donostialdea (18,5%).
- Con respecto al año 2008, la tasa de pobreza infantil ha aumentado en 2,2 puntos porcentuales, con un mayor incremento en las comarcas de Tolosa-Goierri (10,8 puntos porcentuales), Vitoria-Gasteiz (4,5), Margen izquierda (4,4%) y Alto Deba (2,6%). En cambio, entre 2008 y 2012 la tasa de pobreza real infantil ha descendido en el Duranguesado (-2,9 puntos porcentuales), en Bizkaia Costa (-1,1) y apenas ha variado en Bajo Deba (-0,3), Donostialdea (0) y Bilbao (0,3).
- Entre 2008 y 2012 la desigualdad entre las comarcas de la CAPV se ha reducido en lo que a la tasa de pobreza infantil se refiere, al disminuir en dicho periodo la tasa de dispersión comarcal en un 24,3%. Esta menor dispersión se explicaría principalmente por el empeoramiento registrado en las comarcas que partían de una mejor situación en el año 2008.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.6. Tasa de ausencia de bienestar

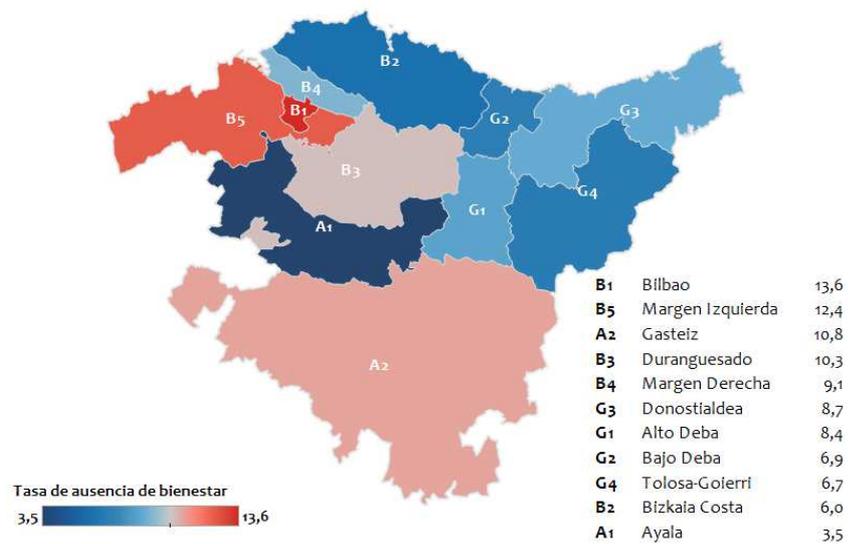
Definición y fuentes

La tasa de ausencia de bienestar expresa el porcentaje de personas en situación de ausencia de bienestar sobre el conjunto de la población. La ausencia de bienestar hace referencia a una situación de insuficiencia de recursos económicos para hacer frente –en el corto plazo– a los gastos que son considerados, en una determinada sociedad, como necesarios para participar mínimamente en el modo de vida, las costumbres y las actividades normales de dicha sociedad. Se encuentran en riesgo de ausencia de bienestar los hogares que disponen, en un periodo de referencia dado, de ingresos inferiores a los umbrales señalados para acceder a estos niveles mínimos de bienestar esperados en una sociedad concreta.

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

Últimos datos disponibles

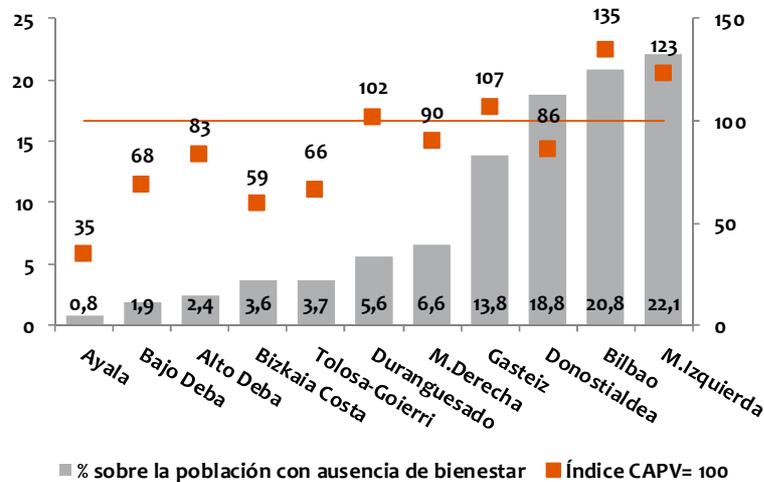
Tasa de ausencia de bienestar. CAPV 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las personas en situación de ausencia de bienestar e Índice tasa de ausencia de bienestar, media CAPV=100. 2012



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.6. Tasa de ausencia de bienestar

Evolución

Evolución de la tasa de ausencia de bienestar y porcentaje de variación. CAPV 2008-2012

	2008		2012		2008-2012
	Tasa	Ranking	Tasa	Ranking	% Variación
Álava	6,5	--	9,7	--	49,2
Vitoria-Gasteiz	6,6	3°	10,8	3°	63,6
Ayala	6,2	5°	3,5	11°	-43,5
Bizkaia	10,1	--	11,3	--	11,9
Margen derecha	5,7	6°	9,1	5°	59,6
Bilbao	13,8	1°	13,6	1°	-1,4
Margen izquierda	11,8	2°	12,4	2°	5,1
Bizkaia Costa	5,2	7°	6	10°	15,4
Duranguesado	3,5	10°	10,3	4°	194,3
Gipuzkoa	5,7	--	8,2	--	43,9
Donostialdea	6,6	4°	8,7	6°	31,8
Tolosa-Goierri	4,7	9°	6,7	9°	42,6
Alto Deba	1,9	11°	8,4	7°	342,1
Bajo Deba	4,9	8°	6,9	8°	40,8
CAPV	8,2	--	10,1	--	23,2
TDC	51,2	--	32,0	--	-37,5

Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales.

Principales resultados

- La tasa de ausencia de bienestar en la CAPV es del 10,1% en el año 2012. Las comarcas con menor tasa de ausencia de bienestar son Ayala (3,5%), Bizkaia Costa (6%), Tolosa-Goierri (6,7%) y Bajo Deba (6,9%). En cambio, las tasas de ausencia de bienestar son mayores en Bilbao (13,6%), Margen izquierda (12,4%) y Vitoria-Gasteiz (10,8%).
- El mayor número de personas en situación de ausencia de bienestar se concentra en las comarcas más urbanas, como Margen izquierda (22,1%), Bilbao (20,8%), Donostialdea (18,8%) y Vitoria-Gasteiz (13,8%). Estas cuatro comarcas concentran el 75,5% de todos los casos de ausencia de bienestar, mientras concentran a un 68% de la población total de la CAPV.
- En comparación con el año 2008, el mayor aumento en la ausencia de bienestar se registra en las comarcas Alto Deba (342,1%) y Duranguesado (194,3%), partiendo ambas de niveles de ausencia de bienestar relativamente bajos. Las siguientes comarcas con mayor aumento son Vitoria-Gasteiz (63,6%), Margen derecha (59,6%), Tolosa-Goierri (42,6%) y Bajo Deba (40,8%). Por el contrario, entre 2008 y 2012 la tasa de ausencia de bienestar ha descendido de forma importante en Ayala (-43,5%) y ligeramente en Bilbao (-1,4%).
- Entre 2008 y 2012 las diferencias entre comarcas en la tasa de ausencia de bienestar se han visto reducidas en un 37,5%, tal y como pone de manifiesto la variación de la tasa de dispersión comarcal. Este cambio se debe principalmente al importante empeoramiento que han registrado varias de las comarcas que en 2008 tenían menores tasas de ausencia de bienestar.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

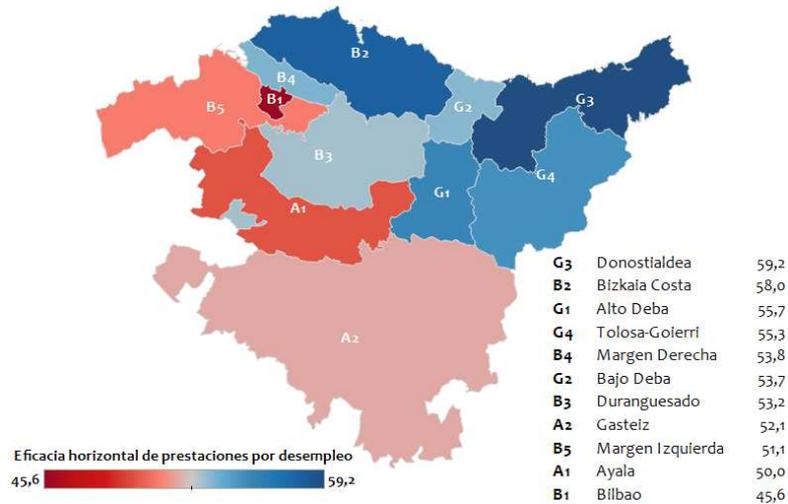
3.7. Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo

Definición y fuentes

Se define como el porcentaje de personas receptoras de alguna prestación por desempleo sobre el número total de personas en situación de desempleo. A efectos de este indicador se computan la prestación por desempleo de nivel contributivo, el subsidio por desempleo y la Renta Activa de Inserción (estas dos últimas son prestaciones de nivel no contributivo). Es importante diferenciar este indicador de la Tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo calculada por el SEPE, ya que esta última incluye también el subsidio agrario y se calcula únicamente sobre las personas desempleadas con experiencia laboral previa (potenciales beneficiarias).
Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Últimos datos disponibles

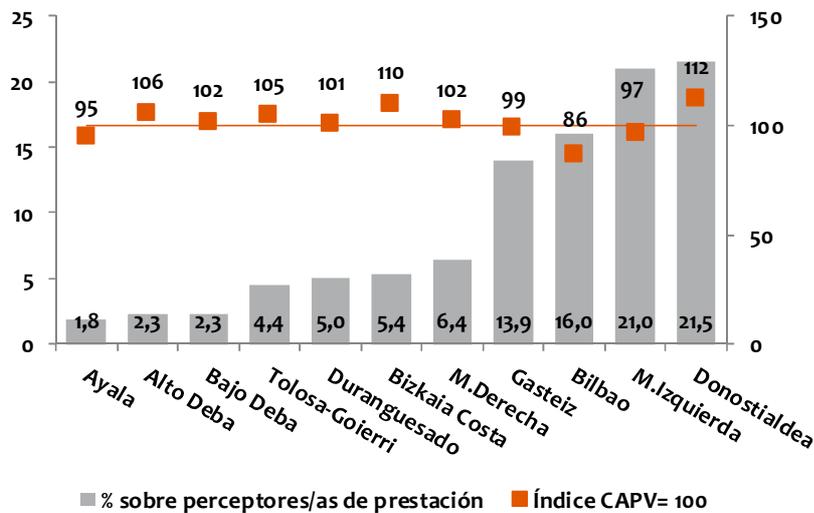
Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo. CAPV 2013



Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de perceptores/as de prestación por desempleo e Índice de eficacia horizontal de las prestaciones (CAPV=100). 2013



Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.7. Eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo

Evolución

Evolución de la eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo y porcentaje de variación. CAPV 2006-2013

	2006			2013			2006-2013
	TOTAL		Nivel contrib.	TOTAL		Nivel contrib.	% Var. TOTAL
	Efic.	Ranking	Efic.	Efic.	Ranking	Efic.	
Álava	61,6	--	44,6	51,8	--	31,7	-15,9
Vitoria-Gasteiz	63,4	3°	45,8	52,1	8°	31,8	-17,9
Ayala	50,4	11°	37,0	50,0	10°	30,5	-0,8
Bizkaia	58,4	--	38,3	50,4	--	30,4	-13,7
Margen derecha	63,0	4°	40,7	53,8	5°	34,7	-14,6
Bilbao	53,9	10°	34,3	45,6	11°	26,5	-15,5
Margen izquierda	58,0	9°	37,0	51,1	9°	29,6	-12,0
Bizkaia Costa	69,8	1°	50,5	58,0	2°	39,3	-16,9
Duranguesado	58,9	8°	44,6	53,2	7°	34,2	-9,7
Gipuzkoa	64,6	--	43,8	57,8	--	35,5	-10,5
Donostialdea	66,0	2°	44,3	59,2	1°	36,9	-10,3
Tolosa-Goierrri	60,9	7°	41,2	55,3	4°	32,9	-9,3
Alto Deba	61,8	5°	48,9	55,7	3°	33,3	-9,9
Bajo Deba	61,5	6°	39,9	53,7	6°	30,2	-12,7
CAPV	60,8	--	40,9	52,7	--	32,0	-13,3
Bilbao	53,9	--	34,3	45,6	--	26,5	-15,5
Donostia	66,2	--	42,1	55,9	--	35,4	-15,5
Vitoria-Gasteiz	62,3	--	44,8	52,0	--	31,8	-16,6
TDC	8,4	--	--	6,8	--	--	-19,7

Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Principales resultados

- En la CAPV el 52,7% de las personas inscritas como desempleadas perciben alguna de las prestaciones por desempleo consideradas (prestación contributiva, subsidio asistencial o Renta Activa de Inserción) en el año 2013. Por comarcas, la mayor eficacia horizontal de dichas prestaciones es la de Donostialdea (59,2%), seguida de Bizkaia Costa (58%), Alto Deba (55,7%) y Tolosa-Goierrri (55,3%) y Margen derecha (53,8%). Por el contrario, la menor eficacia horizontal es la de Bilbao (45,6%), Ayala (50%), Margen izquierda (51,1%), Vitoria-Gasteiz (52,1%), Duranguesado (53,2%) y Bajo Deba (53,7%).
- El mayor número de personas receptoras de alguna prestación por desempleo (72,4%) residen en las áreas de mayor población como Donostialdea (21,5%), Margen izquierda (21%), Bilbao (16%) y Vitoria-Gasteiz (13,9%), mientras que estas comarcas concentran en 2013 al 68,4% de la población de la CAPV.
- Entre las capitales, la mayor proporción de perceptores de prestaciones de desempleo en relación al número de potenciales beneficiarios es la de Donostia (55,9%), seguida de Vitoria-Gasteiz (20,2%) y Bilbao (19,1%).
- Como consecuencia del aumento continuado de la tasa de desempleo durante varios años, la eficacia horizontal de las prestaciones por desempleo se ha reducido en un 13,3% entre 2006 y 2013. La mayor reducción en este indicador ha sido la de Vitoria-Gasteiz (-17,9%), seguida de Bizkaia Costa (-16,9%), Bilbao (-15,5%) y Margen derecha (-14,6%). Por el contrario, la menor reducción se ha producido en Ayala (-0,8%). Por su parte, la eficacia horizontal de las prestaciones de nivel contributivo ha descendido desde el 40,9% en el año 2006 hasta el 32% en 2013.
- Entre 2006 y 2013 las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador han disminuido en un 19,7%, como señala la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

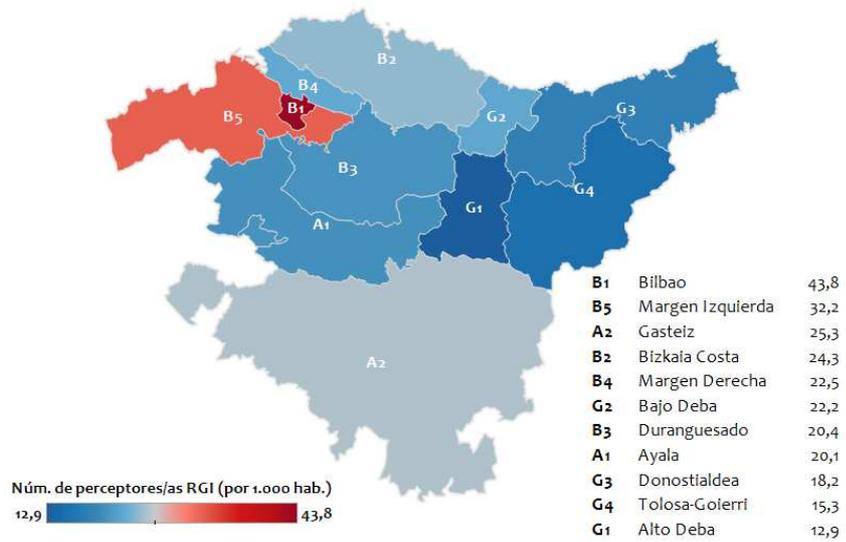
3.8. Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 habitantes)

Definición y fuentes

Este indicador se define como el número de personas titulares de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) por cada 1.000 personas residentes en el territorio de referencia. Se incluye en el cómputo de este indicador a los perceptores/as de la RGI ya sea completa o complementaria de otros ingresos como los procedentes del trabajo o pensión. No se ofrecen datos de evolución debido a que Lanbide carece de información relativa al número de perceptores de RGI previa a 2012. Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Últimos datos disponibles

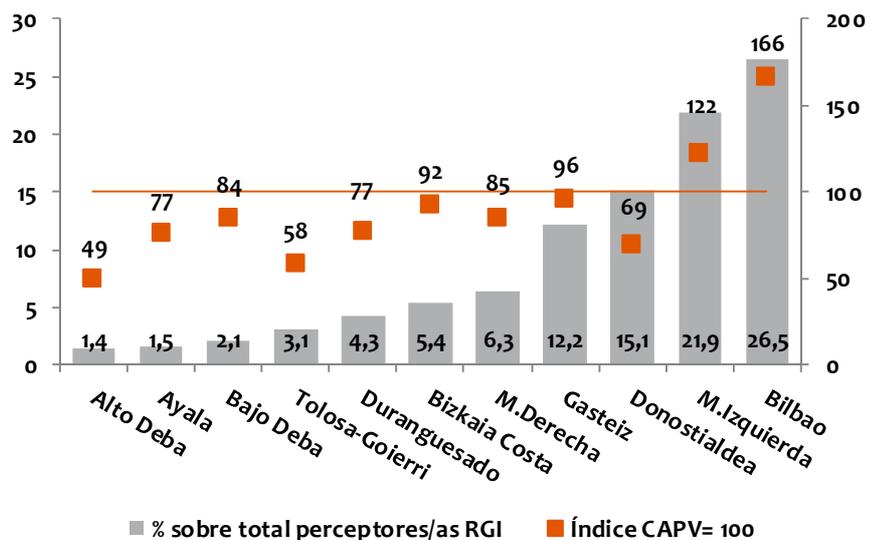
Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 hab.). CAPV 2013



Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de perceptores/as de RGI e índice número de perceptores/as de RGI por 1.000 habitantes, media CAPV=100. 2013



Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.8. Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 habitantes)

Datos

Número de perceptores/as de RGI (por 1.000 habitantes).CAPV 2013

	2013	
	Perceptores / 1.000 H.	Ranking
Álava	24,6	--
Vitoria-Gasteiz	25,3	3°
Ayala	20,1	8°
Bizkaia	32,2	--
Margen derecha	22,5	5°
Bilbao	43,8	1°
Margen izquierda	32,2	2°
Bizkaia Costa	24,3	4°
Duranguesado	20,4	7°
Gipuzkoa	17,6	--
Donostialdea	18,2	9°
Tolosa-Goierri	15,3	10°
Alto Deba	12,9	11°
Bajo Deba	22,2	6°
CAPV	26,3	--
Bilbao	43,8	--
Donostia	18,5	--
Vitoria-Gasteiz	26,2	--
TDC	34,6	--

Fuente: Lanbide, Servicio Vasco de Empleo.

Principales resultados

- En la CAPV hay 26,3 perceptores/as de RGI por cada 1.000 habitantes en el año 2013. Las comarcas con mayor proporción de perceptores/as de esta prestación son Bilbao (43,8) y Margen izquierda (32,2), mientras que en el extremo opuesto están Alto Deba (12,9) y Tolosa-Goierri (15,3). El resto de comarcas se sitúan en valores más próximos a la media de la CAPV, en un rango que va de 20,1 en Ayala a 25,3 en Vitoria-Gasteiz. Se observa a nivel general una pauta por la que las comarcas más afectadas por el desempleo y con una mayor proporción de personas mayores de 65 años serían también las que tienen un mayor número de perceptores/as de RGI por 1.000 habitantes.
- Las diferencias entre comarcas en este indicador son muy amplias, ya que los valores oscilan entre el 49% y el 166% de la media. La tasa de dispersión comarcal en este indicador es de 34,6.
- Cerca de la mitad de las personas perceptoras de RGI (48,4%) residen en Bilbao (26,5%) o Margen izquierda (21,9%), dado su importante volumen poblacional y elevada tasa de pobreza.
- Entre las capitales, hay una mayor proporción de perceptores/as de RGI en Bilbao (43,8), seguida de Vitoria-Gasteiz (26,2) y Donostia (18,5).

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.9. Gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos

Definición y fuentes

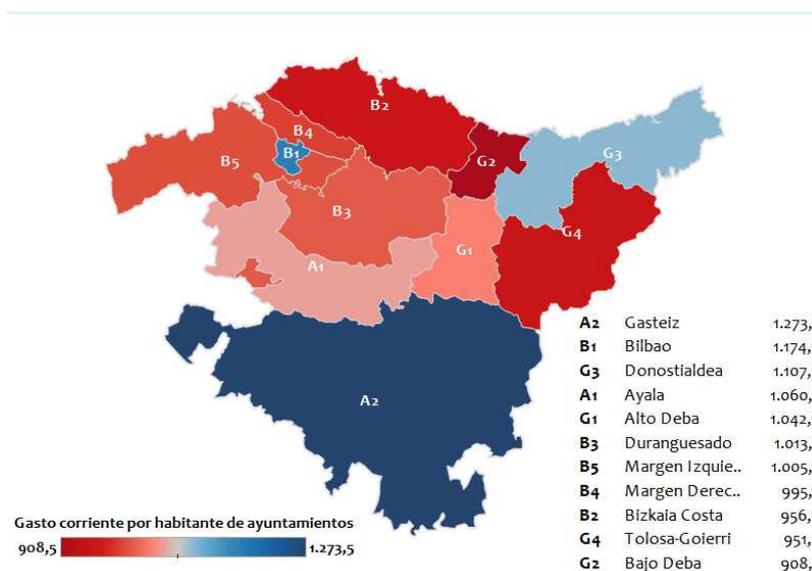
Este indicador se calcula como el gasto corriente anual de los ayuntamientos dividido entre el número de habitantes. Los datos municipales facilitados por EUSTAT se han agrupado por comarcas, dividiéndose el gasto corriente municipal de los ayuntamientos que conforman cada comarca por el número de habitantes de cada una de ellas.

Las operaciones corrientes de los Ayuntamientos incluyen las remuneraciones de personal, la compra de bienes corrientes y servicios necesarios para el funcionamiento de los servicios municipales, el pago de intereses y las transferencias corrientes.

Fuente: EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.

Últimos datos disponibles

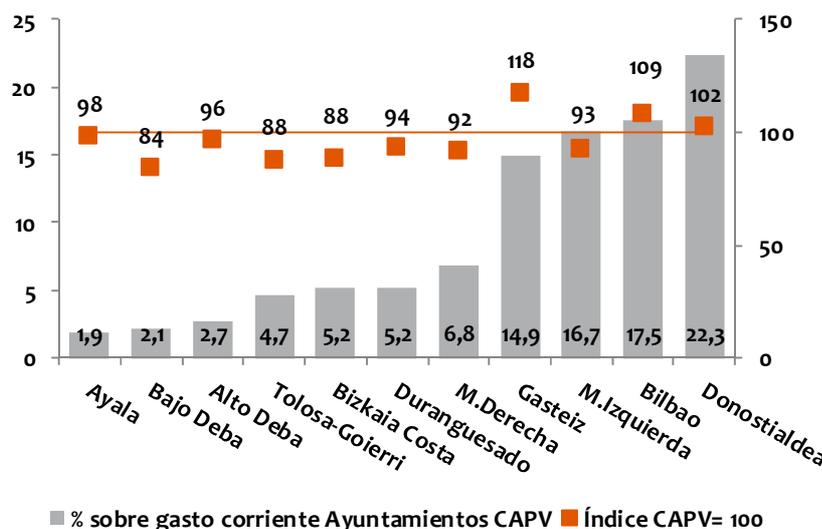
Gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal del gasto corriente de los Ayuntamientos e Índice gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos, media CAPV=100. 2011



Fuente: EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.9. Gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos

Evolución

Evolución del gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos y porcentaje de variación. CAPV 2006-2011

	2006		2011		2006-2011 % Variación
	Gasto c. / hab. Aytos.	Ranking	Gasto c. / hab. Aytos.	Ranking	
Álava	1.075,8	--	1.244,7	--	15,7
Vitoria-Gasteiz	1.087,8	1º	1.273,5	1º	17,1
Ayala	999,9	2º	1.060,2	4º	6,0
Bizkaia	886,2	--	1.051,1	--	18,6
Margen derecha	831,9	10º	995,5	8º	19,7
Bilbao	998,5	3º	1.174,9	2º	17,7
Margen izquierda	832,9	9º	1.005,2	7º	20,7
Bizkaia Costa	841,3	8º	956,6	9º	13,7
Duranguesado	843,1	6º	1.013,2	6º	20,2
Gipuzkoa	894,8	--	1.060,6	--	18,5
Donostialdea	917,5	4º	1.107,0	3º	20,7
Tolosa-Goierri	841,5	7º	951,4	10º	13,1
Alto Deba	904,0	5º	1.042,6	5º	15,3
Bajo Deba	797,7	11º	908,5	11º	13,9
CAPV	915,8	--	1.082,5	--	18,2
Bilbao	998,5	--	1.174,9	--	17,7
Donostia	1.035,2	--	1.273,6	--	23,0
Vitoria-Gasteiz	1.108,7	--	1.318,6	--	18,9
TDC	9,8	--	9,7	--	-0,5

Fuente: EUSTAT. Estadísticas Presupuestarias del Sector Público.

Principales resultados

- El gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos de la CAPV se situó en 1.082,5€ de media en el año 2011. Por comarcas, el mayor gasto corriente por habitante corresponde a las comarcas que incluyen a las tres capitales: Vitoria-Gasteiz (1.273,5€), Bilbao (1.174,9€) y Donostialdea (1.107€); no en vano, las capitales muestran un gasto corriente por habitante superior a las comarcas: Vitoria-Gasteiz (1.318,6€), Donostia (1.273,6€) y Bilbao (1.174,9€). Por su parte, las comarcas con menor gasto corriente por habitante son Bajo Deba (908,5€), Tolosa-Goierri (951,4€), Bizkaia Costa (956,6€) y Margen derecha (995,5€).
- Las diferencias entre comarcas en este indicador no son muy pronunciadas, con valores que oscilan entre el 84% y el 118% de la media.
- La mayor parte del gasto corriente de los Ayuntamientos se concentra en las comarcas de mayor población como Donostialdea (22,3%), Bilbao (17,5%), Margen izquierda (16,7%), y Vitoria-Gasteiz (14,9%).
- Entre los años 2006 y 2011 el gasto corriente por habitante de los Ayuntamientos se ha incrementado en un 17,7% en la CAPV, siendo los mayores aumentos los de Donostialdea (20,7%), Margen izquierda (20,7%) y Duranguesado (20,2%), y el menor el de Ayala (6%).
- En el mismo periodo las diferencias de renta entre comarcas han disminuido un 0,5%, como muestra la tasa de dispersión comarcal.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

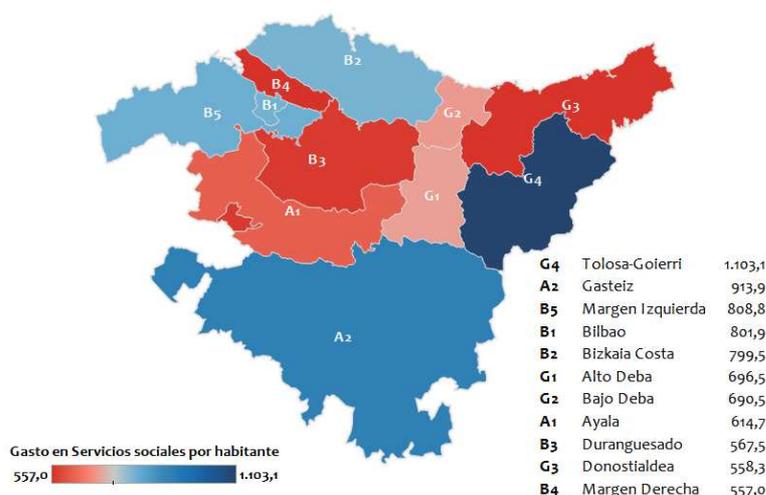
3.10. Gasto en Servicios Sociales por habitante

Definición y fuentes

Este indicador se calcula como el gasto total anual en Servicios Sociales dividido entre el número de habitantes del territorio de referencia.
 El gasto en Servicios Sociales incluye el gasto en esta materia realizado por las distintas administraciones: Ayuntamientos, Departamentos de Acción social de las tres Diputaciones Forales, Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco y otras instituciones públicas.
 Fuente: Gasto público en Servicios Sociales. Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

Últimos datos disponibles

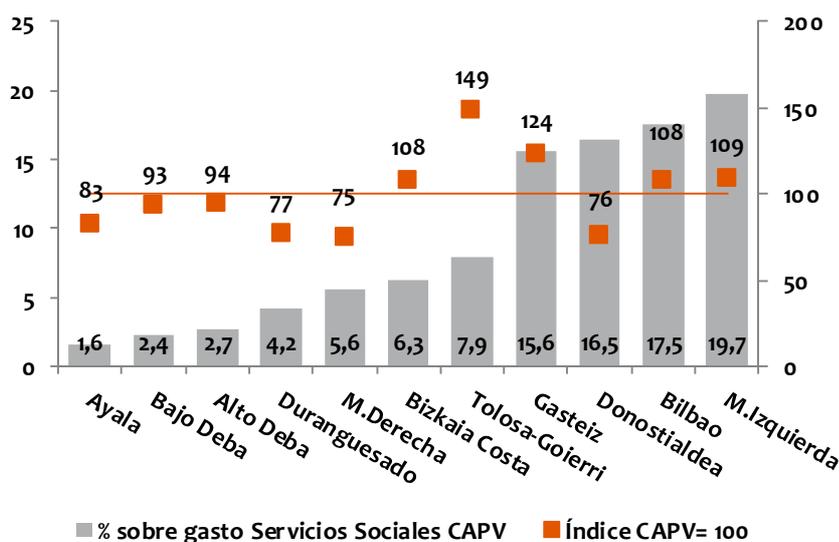
Gasto en Servicios Sociales por habitante. CAPV 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal del gasto en Servicios Sociales e Índice gasto en Servicios Sociales por habitante, media CAPV=100. 2011



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.10. Gasto en Servicios Sociales por habitante

Evolución

Evolución del gasto en Servicios Sociales por habitante y porcentaje de variación. CAPV
2006-2011

	2006		2011		2006-2011
	Gasto social / hab.	Ranking	Gasto social / hab.	Ranking	% Variación
Álava	613,7	--	873,6	--	42,4
Vitoria-Gasteiz	672,0	2º	913,9	2º	36,0
Ayala	244,4	10º	614,7	8º	151,5
Bizkaia	406,3	--	745,2	--	83,4
Margen derecha	141,7	11º	557,0	11º	293,1
Bilbao	584,1	4º	801,9	4º	37,3
Margen izquierda	340,0	9º	808,8	3º	137,9
Bizkaia Costa	494,5	5º	799,5	5º	61,7
Duranguesado	358,3	7º	567,5	9º	58,4
Gipuzkoa	468,2	--	669,5	--	43,0
Donostialdea	371,9	6º	558,3	10º	50,1
Tolosa-Goierrri	859,5	1º	1.103,1	1º	28,3
Alto Deba	596,4	3º	696,5	6º	16,8
Bajo Deba	349,3	8º	690,5	7º	97,7
CAPV	455,7	--	739,4	--	62,2
Bilbao	584,1	--	801,9	--	37,3
Donostia	421,8	--	574,0	--	36,1
Vitoria-Gasteiz	599,6	--	513,2	--	-14,4
TDC	43,5	--	22,0	--	-49,4

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.

Principales resultados

- En término medio, el gasto anual en Servicios Sociales en la CAPV asciende a 739,4€ por habitante. Por comarcas, el mayor gasto en Servicios Sociales se realiza en Tolosa-Goierrri (1.103,1€), seguida de Vitoria-Gasteiz (913,9€), Margen izquierda (808,8€) y Bilbao (801,9€). En cambio, las comarcas con un menor gasto social por habitante son Margen derecha (557€), Donostialdea (558,3€) y Duranguesado (558,3€). Entre las capitales, el mayor gasto social por habitante es el de Bilbao (801,9€), seguido de Donostia (574€) y Vitoria-Gasteiz (513,2€).
- En este indicador se observan importantes diferencias entre comarcas, con valores que van desde el 75% hasta el 149% de la media.
- La mayor parte del gasto en Servicios sociales corresponde a las comarcas más pobladas, como Margen izquierda (19,7%), Bilbao (17,5%), Donostialdea (16,5%) y Vitoria-Gasteiz (15,6%).
- Entre 2006 y 2011 el gasto anual por habitante en Servicios Sociales ha aumentado un 62,2% en la CAPV, con aumentos más pronunciados en las comarcas que en 2006 tenían un menor gasto social por habitante: Margen derecha (293,1%), Ayala (151,5%), Margen izquierda (137,9%) y Bajo Deba (97,7%). En cambio, el menor aumento se ha dado en Alto Deba (16,8%), Tolosa-Goierrri (28,3%) -aunque se mantiene como primera comarca con mayor gasto social por habitante-, Vitoria-Gasteiz (36%) y Bilbao (37,3%).
- En el mismo periodo las diferencias entre comarcas se han reducido un 49,4%, (variación de la tasa de dispersión comarcal), debido al mayor aumento del gasto social en las comarcas que partían de niveles más bajos en este indicador.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.11. Prevalencia (%) de buena salud

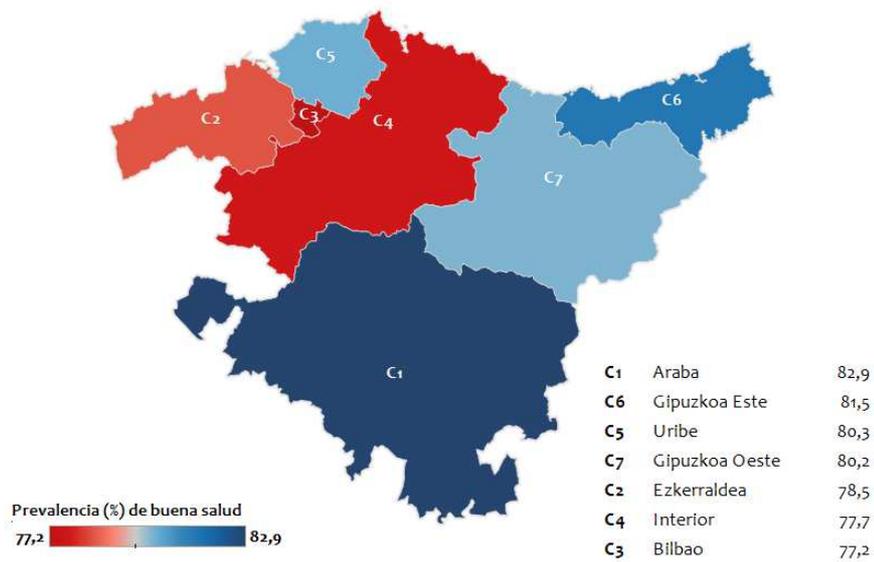
Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de la población que percibe su salud como “Buena” o “Muy buena” sobre el total de la población. La salud percibida es una de las medidas de la salud más sencillas de las utilizadas, cuya relación con la utilización de servicios y la mortalidad ha sido establecida en numerosos estudios. A pesar de ser una medida recogida mediante un solo ítem, es válida como medida general de la salud y se ha mostrado asociada a la enfermedad y a los componentes de valoración subjetiva de la salud. Además del valor del indicador para 2013, esta ficha recoge la distribución comarcal de la población que refiere tener buena salud, la situación de cada comarca en relación a la media, la evolución del indicador, para cada comarca, entre 2007 y 2013 y la evolución del índice de dispersión comarcal. La comarcalización utilizada es la referente a las comarcas de salud.

Últimos datos disponibles

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

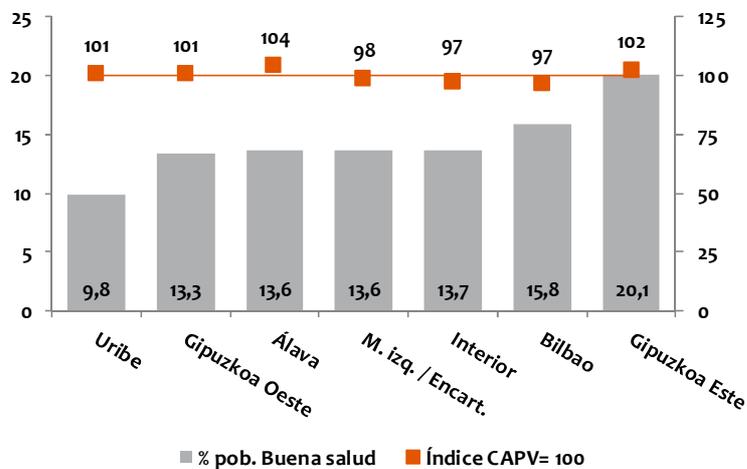
Prevalencia (%) de buena salud. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población con buena salud e índice prevalencia de buena salud, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.11. Prevalencia (%) de buena salud

Evolución

Evolución de la prevalencia (%) de buena salud y porcentaje de variación. CAPV 2007-2013

	2007		2013		2007-2013
	Prevalencia (%) buena salud	Ranking	Prevalencia (%) buena salud	Ranking	% Variación
Álava	76,5	4º	82,9	1º	8,4
Gipuzkoa Oeste	74,6	6º	80,2	4º	7,5
Gipuzkoa Este	77,9	3º	81,5	2º	4,7
Interior	81,8	1º	77,7	6º	-5,0
M. izq. / Encart.	69,4	7º	78,5	5º	13,1
Uribe	81,3	2º	80,3	3º	-1,3
Bilbao	76,3	5º	77,2	7º	1,1
CAPV	76,7	--	79,7	--	3,9
TDC	5,1	--	2,4	--	-52,6

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Principales resultados

- El 79,7% de la población de la CAPV considera que su salud es “Buena” o “Muy buena” en el año 2013, con un aumento del 3,9% en relación al año 2007. Por comarcas sanitarias, la mayor prevalencia de buena salud se localiza en Álava (82,9% de la población), seguida de Gipuzkoa Este (81,5%). Por el contrario, la menor prevalencia de buena salud se da en Bilbao (77,2%) e Interior (77,7%).
- Las diferencias, en cualquier caso, son muy reducidas y los valores oscilan entre el 97% y el 104% de la media. La tasa de dispersión comarcal es de 2,4 puntos.
- La evolución desde el año 2007 ha sido positiva en las comarcas de Margen izquierda / Encartaciones (13,1%), Álava (8,4%), Gipuzkoa Oeste (7,5%), Gipuzkoa Este (4,7%) y Bilbao (1,1%). En cambio, la prevalencia de buena salud ha disminuido en Interior (-5%) y Uribe (-1,3%). En estos datos destaca la negativa evolución de la comarca sanitaria de Interior que en seis años ha pasado de ser la comarca con mejor prevalencia de buena salud de la CAPV a ser la segunda con un peor dato. Sin embargo, a la hora de analizar la prevalencia de buena salud y su evolución deberá tenerse en cuenta su relación con la distribución de edad de la población, dado que, como norma general, a mayor edad peor es el estado de salud.
- Entre los años 2007 y 2013 se han reducido de manera importante las diferencias entre comarcas en cuanto a la autopercepción de la salud, reduciéndose en un 52,6% la tasa de dispersión comarcal. Esta menor dispersión se explica por el empeoramiento registrado en las comarcas de Interior y Uribe, que ostentaban la primera y segunda posición respectivamente en el año 2007, así como por las mejoras en Margen izquierda / Encartaciones y Gipuzkoa Oeste que partían de las peores posiciones en cuanto a prevalencia de buena salud.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.12. Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión

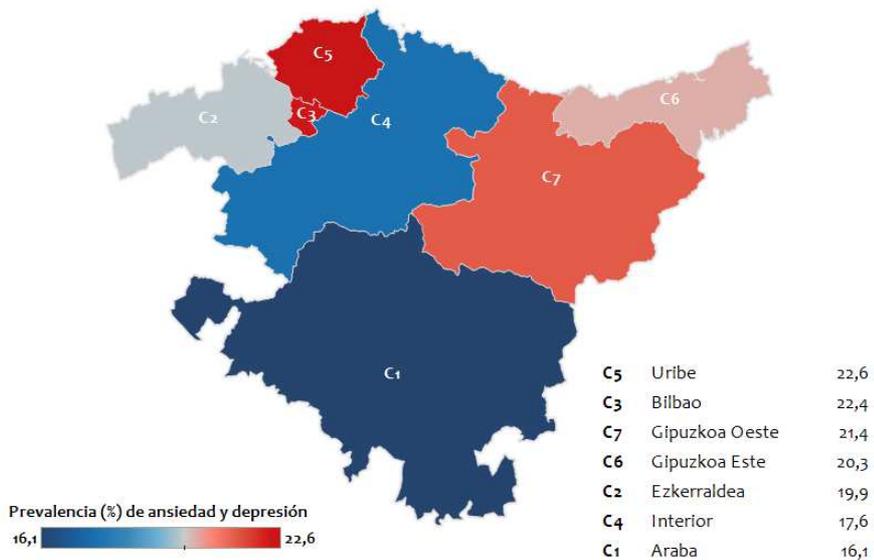
Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de la población que refiere síntomas de ansiedad y depresión, sobre el total de la población. Además de este indicador, se recoge la distribución comarcal de la población que refiere este tipo de problemas de salud, la situación de cada comarca en relación a la media, la evolución de este indicador y los cambios experimentados en la tasa de dispersión comarcal.

Últimos datos disponibles

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

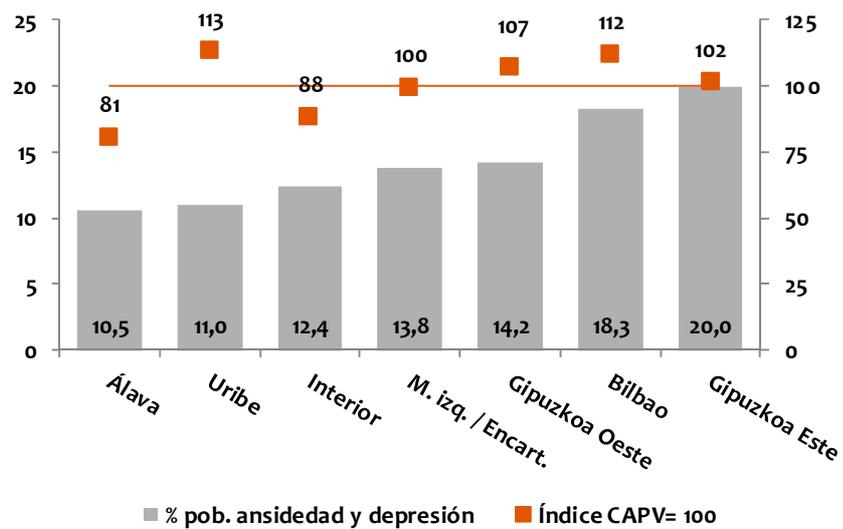
Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población con problemas de ansiedad y depresión e índice prevalencia de problemas de ansiedad y depresión, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.12. Prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión

Evolución

Evolución de la prevalencia (%) de problemas de ansiedad y depresión y porcentaje de variación. CAPV 2007-2013

	2007		2013		2007-2013
	Prev. (%) ansiedad y depresión	Ranking	Prev. (%) ansiedad y depresión	Ranking	% Variación
Álava	14,2	5º	16,1	7º	13,4
Gipuzkoa Oeste	18,9	2º	21,4	3º	13,2
Gipuzkoa Este	16,1	4º	20,3	4º	26,1
Interior	9,7	7º	17,6	6º	81,4
M. izq. / Encart.	19,4	1º	19,9	5º	2,6
Uribe	11,7	6º	22,6	1º	93,2
Bilbao	16,3	3º	22,4	2º	37,4
CAPV	15,4	--	20,0	--	29,9
TDC	21,8	--	11,2	--	-48,5

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Principales resultados

- 1 de cada 5 personas en la CAPV refiere síntomas de ansiedad y depresión en el año 2013, con un aumento del 29,9% desde el año 2007. Por comarcas sanitarias, la mayor prevalencia de ansiedad y depresión se localiza en la comarca de Uribe (22,6% de la población), seguida de Bilbao (22,4%), Gipuzkoa Este (20,3%) y Margen izquierda / Encartaciones (19,9%), mientras que la menor prevalencia se da en Álava (16,1%) e Interior (17,6%).
- Las diferencias en la prevalencia de estos síntomas son relativamente amplias, con tasas que oscilan entre el 81% y el 113% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.
- En cuanto a la distribución comarcal de la población con problemas de ansiedad y depresión, el mayor volumen se concentra según estos datos en las comarcas de Gipuzkoa Este (20%), Bilbao (18,3%), Gipuzkoa Oeste (14,2%) y Margen izquierda (13,8%).
- La evolución desde el año 2007 ha sido de un aumento en la prevalencia de la ansiedad y la depresión en todas las comarcas. Presentan un gran porcentaje de aumento las comarcas de Uribe (93,2% de incremento) e Interior (81,4%). Es además destacable el aumento registrado en Bilbao (37,4%) dada la importancia de su volumen poblacional. Por su parte, Margen izquierda registra el menor aumento (2,6%), aunque partía de la prevalencia más alta de la CAPV en 2007.
- Entre los años 2007 y 2013 se han reducido las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de problemas de ansiedad y depresión, reduciéndose por tanto la tasa de dispersión comarcal de este indicador en un 48,5%. Esta convergencia intercomarcal se explica por un menor empeoramiento en las comarcas que ya partían de peor posición, como es el caso de Margen izquierda / Encartaciones y Gipuzkoa Oeste, así como por el importante aumento de la prevalencia de ansiedad y depresión en las comarcas anteriormente mejor posicionadas, como Interior y Uribe.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

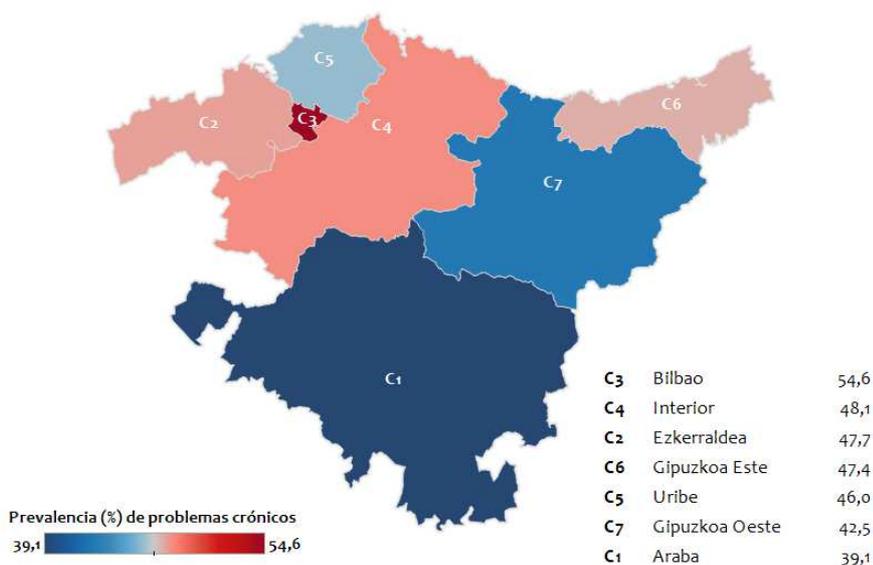
3.13. Prevalencia (%) de problemas crónicos de salud

Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de la población que padece algún problema de salud crónico, sobre el total de la población. Además de este indicador, se recoge la distribución comarcal de la población que refiere este tipo de problemas de salud, la situación de cada comarca en relación a la media, la evolución de este indicador y los cambios experimentados en la tasa de dispersión comarcal.
Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Últimos datos disponibles

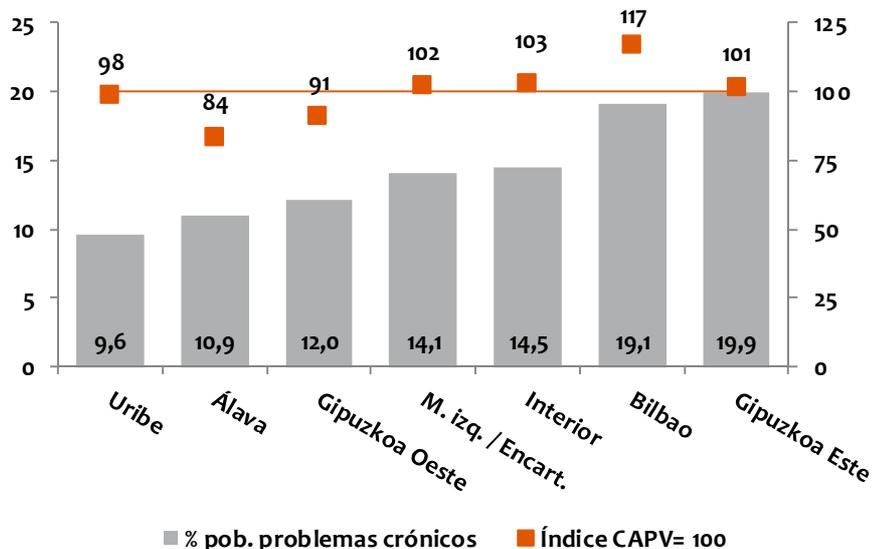
Prevalencia (%) de problemas crónicos. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población con algún problema crónico e Índice prevalencia de problemas crónicos, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.13. Prevalencia (%) de problemas crónicos de salud

Evolución

Evolución de la prevalencia (%) de problemas crónicos y porcentaje de variación. CAPV 2007-2013

	2007		2013		2007-2013
	Prev. (%) problemas crónicos	Ranking	Prev. (%) problemas crónicos	Ranking	% Variación
Álava	43,4	4º	39,1	7º	-9,9
Gipuzkoa Oeste	42,3	6º	42,5	6º	0,5
Gipuzkoa Este	46,7	2º	47,4	4º	1,5
Interior	42,7	5º	48,1	2º	12,6
M. izq. / Encart.	45,8	1º	47,7	3º	4,1
Uribe	37,3	7º	46,0	5º	23,3
Bilbao	45,6	3º	54,6	1º	19,7
CAPV	43,9	--	46,8	--	6,6
TDC	6,8	--	9,7	--	42,9

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Principales resultados

- El porcentaje de personas con algún problema crónico de salud es del 46,8% en la CAPV. Por comarcas sanitarias, la mayor prevalencia de problemas crónicos es la de Bilbao (54,6%) -que cuenta también con la mayor proporción de personas de 65 o más años-, seguida de Interior (48,1%), Margen izquierda/Encartaciones (47,7%) y Gipuzkoa Este (47,4%). En cambio, la menor prevalencia de problemas crónicos se da en Álava (39,1%), seguida de Gipuzkoa Oeste (42,5%) y Uribe (46%).
- Las diferencias en la prevalencia de estos síntomas son relativamente amplias, con tasas que oscilan entre el 84% y el 117% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV, aunque se trata de un indicador que puede estar fuertemente influenciado por las diferencias en la estructura de edad de las distintas comarcas.
- El mayor volumen de personas con problemas crónicos de salud se concentra según estos datos en las comarcas de Gipuzkoa Este (19,9%), Bilbao (19,1%), Interior (14,2%) y Margen izquierda (14,1%).
- La evolución desde el año 2007 ha sido de un aumento del 6% en la prevalencia de problemas crónicos. Álava es la única comarca en la que se ha reducido este indicador (-9,9%), mientras que ha aumentado en todas las demás comarcas. Presentan un gran porcentaje de aumento las comarcas de Uribe (23,3% de incremento), Bilbao (19,7%) e Interior (12,6%). Es menor el aumento registrado en Margen izquierda (4,1%), Gipuzkoa Este (1,5%) y Gipuzkoa Oeste (0,5%).
- Entre los años 2007 y 2013 ha aumentado las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de problemas crónicos, al aumentar la tasa de dispersión comarcal en un 42,9%. Esta mayor dispersión vendría motivada principalmente por el importante empeoramiento experimentado por las comarcas que partían ya previamente de una mayor prevalencia de problemas crónicos.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.14. Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo

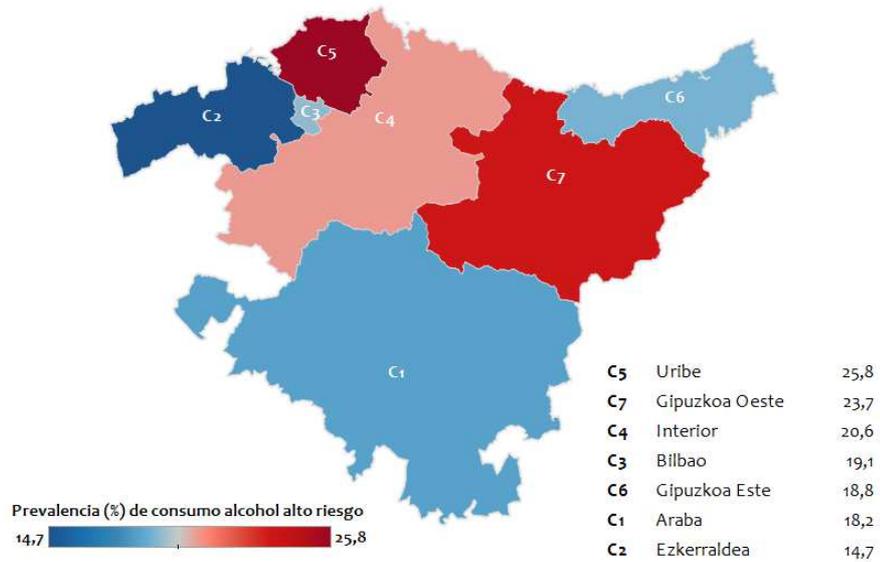
Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de la población que tiene un consumo de alcohol considerado de alto riesgo a largo plazo, sobre el total de la población. Además de este indicador, se recoge la distribución comarcal de la población con este grado de consumo de alcohol, la situación de cada comarca en relación a la media, la evolución de este indicador y los cambios experimentados en la tasa de dispersión comarcal.

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Últimos datos disponibles

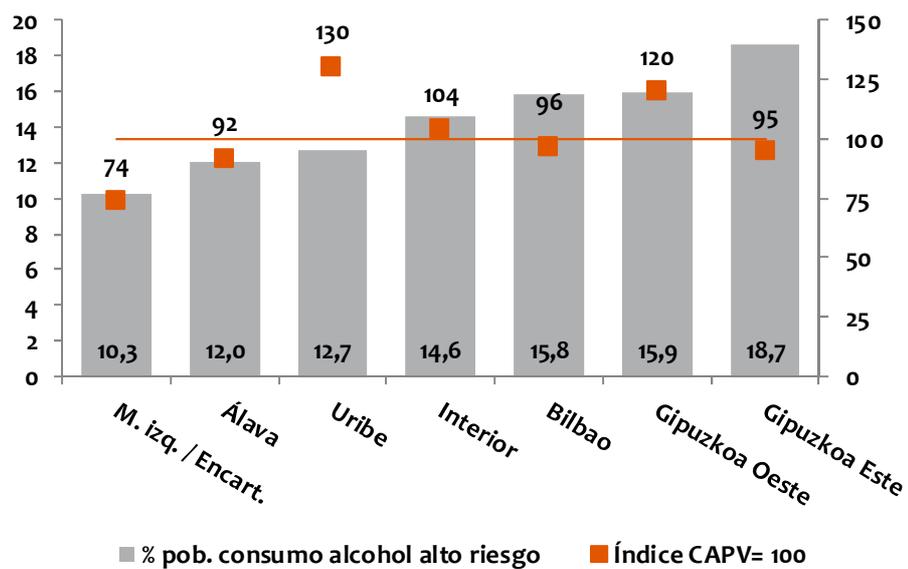
Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la población con consumo de alcohol de alto riesgo e índice prevalencia de consumo de alcohol de alto, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.14. Prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo

Evolución

Evolución de la prevalencia (%) de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo y porcentaje de variación. CAPV 2007-2013

	2007		2013		2007-2013
	Prev. (%) consumo alcohol alto riesgo	Ranking	Prev. (%) consumo alcohol alto riesgo	Ranking	% Variación
Álava	23,2	2º	18,2	6º	-21,6
Gipuzkoa Oeste	23,7	1º	23,7	2º	0,0
Gipuzkoa Este	22,8	3º	18,8	5º	-17,5
Interior	17,2	7º	20,6	3º	19,8
M. izq. / Encart.	18,0	6º	14,7	7º	-18,3
Uribe	20,4	4º	25,8	1º	26,5
Bilbao	20,3	5º	19,1	4º	-5,9
CAPV	20,9	--	19,8	--	-5,3
TDC	11,4	--	16,9	--	48,3

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Principales resultados

- Según los datos de la Encuesta de Salud, el 19,8% de la población vasca mantendría un consumo de alcohol considerado de alto riesgo para la salud a largo plazo. Por comarcas sanitarias, el mayor porcentaje de población con este grado de consumo de alcohol se da en Uribe (25,8%) –que es también la comarca con mayor prevalencia de problemas de depresión y ansiedad–, seguida de Gipuzkoa Oeste (23,7%) e Interior (20,6%). Por el contrario, la menor prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo es la de Margen izquierda (14,7%), seguida de Álava (18,2%), Gipuzkoa Este (18,8%) y Bilbao (19,1%).
- Las diferencias en la prevalencia del consumo de alto riesgo son amplias, con tasas que oscilan entre el 74% y el 130% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.
- La mayor proporción de personas con un consumo de alcohol de alto riesgo reside en Gipuzkoa Este (18,7%), Gipuzkoa Oeste (15,9%), Bilbao (15,8%) e Interior (20,6%).
- La prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo ha disminuido un 5,3% en la CAPV desde el 2007, si bien dos comarcas, Uribe e Interior, han experimentado importantes aumentos del 26,5% y del 19,8% respectivamente. Por el contrario, Álava ha registrado el mayor descenso (-21,6%), seguida de Margen izquierda (-18,3%), Gipuzkoa Este (-17,5%) y Bilbao (-5,9%), mientras que este indicador permanece en el valor de 2007 en Gipuzkoa Oeste.
- Entre los años 2007 y 2013 han aumentado de forma importante las diferencias entre comarcas en cuanto a la prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo, al aumentar la tasa de dispersión comarca en un 48,3%. Esta mayor distancia entre los valores de este indicador en las distintas comarcas se puede atribuir tanto al empeoramiento registrado en algunas comarcas que ya inicialmente tenían las mayores tasas de prevalencia de consumo de alcohol de alto riesgo a largo plazo, como a la mejora experimentada en las que tenían una menor prevalencia en 2007.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.15. Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda

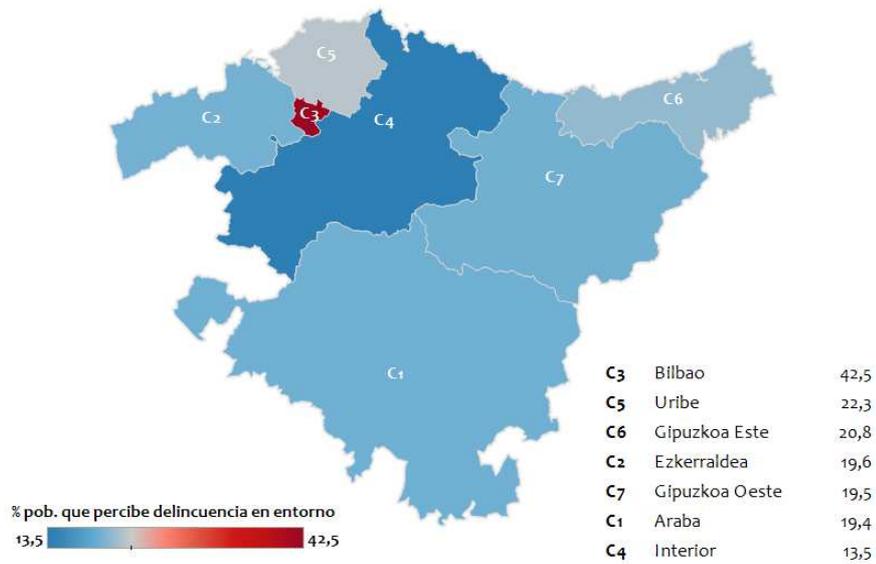
Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de personas que consideran que el entorno de su vivienda padece problemas de delincuencia, sobre el total de la población. Además de este indicador, se recoge la distribución comarcal de la población que percibe este tipo de problema, la situación de cada comarca en relación a la media, la evolución de este indicador y los cambios experimentados en la tasa de dispersión comarcal.

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Últimos datos disponibles

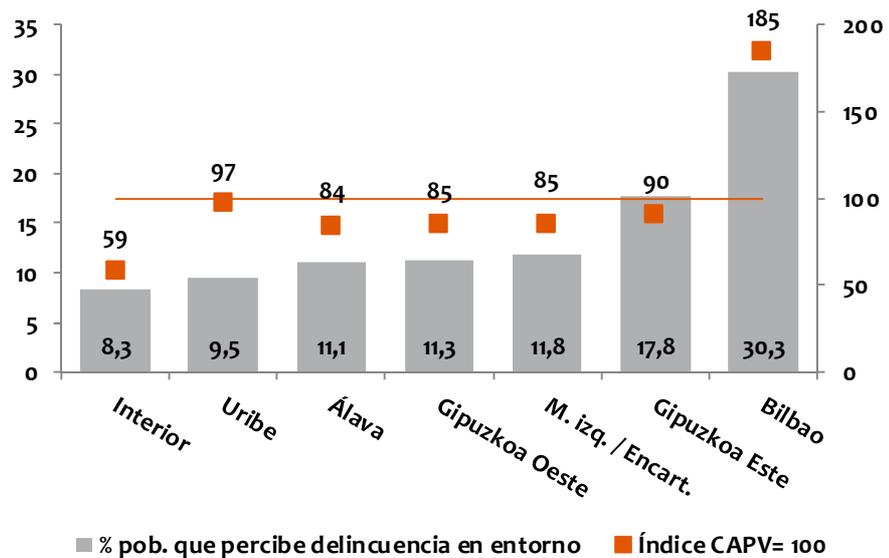
% de población que percibe delincuencia en el entorno de su vivienda. CAPV 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de la proporción de población que percibe delincuencia en el entorno de su vivienda e Índice proporción de población que percibe delincuencia en el entorno de su vivienda, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.15. Proporción de la población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda

Evolución

Evolución de la proporción de población que percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda y porcentaje de variación. CAPV 2007-2013

	2007 *		2013		2007-2013
	% percibe delincuencia entorno	Ranking	% percibe delincuencia entorno	Ranking	% Variación
Álava	9,5	2º	19,4	6º	104,2
Gipuzkoa Oeste	4,6	5º	19,5	5º	323,9
Gipuzkoa Este	9,0	3º	20,8	3º	131,1
Interior	4,1	6º	13,5	7º	229,3
M. izq. / Encart.	7,4	4º	19,6	4º	164,9
Uribe	3,0	7º	22,3	2º	643,3
Bilbao	14,1	1º	42,5	1º	201,4
CAPV	7,9	--	23,0	--	191,1
TDC	48,5	--	37,9	--	-21,8

Fuente: Departamento de Salud. Encuesta de Salud del País Vasco.

* Nota: los datos de 2007 y 2013 se han recogido empleando distintas opciones de respuesta, lo que puede hacer que los datos de ambos periodos no sean comparables entre sí.

Principales resultados

- En el año 2013, el 23% de los residentes en la CAPV considera que el entorno de su vivienda padece problemas de delincuencia. La mayor proporción se da en Bilbao (42,5%), de manera que la mayor urbe de la CAPV presenta un perfil claramente diferenciado al del resto de comarcas en lo que a este indicador se refiere. En el extremo opuesto, el 13,5% de la población de la comarca de Interior percibe problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda. Por último, el resto de las comarcas presenta valores más cercanos a la media de la CAPV: Uribe (22,3%), Gipuzkoa Este (20,8%), Margen izquierda (19,6%), Gipuzkoa Oeste (19,5%) y Álava (19,4%).
- Este indicador presenta una amplia variabilidad entre comarcas con tasas que oscilan entre el 59% y el 185% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV, si bien esto es debido sobre todo a los valores extremos que representan las comarcas de Interior y, especialmente, Bilbao.
- Cerca de la mitad (48,1%) de las personas que perciben delincuencia en el entorno de su vivienda reside en Bilbao (30,3%) y Gipuzkoa Este (17,8%).
- La comparación entre los datos de 2007 y 2013 en este indicador debe realizarse con cautela dado que la información no fue recogida de manera homogénea en ambos casos, y los resultados de estos dos periodos podrían considerarse no comparables. En concreto, se emplearon distintas opciones de respuesta para la misma pregunta en 2007 (Sí/No) y 2013 (Mucho/Algo/Nada), lo que ha podido influir en las respuestas de las personas encuestadas.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

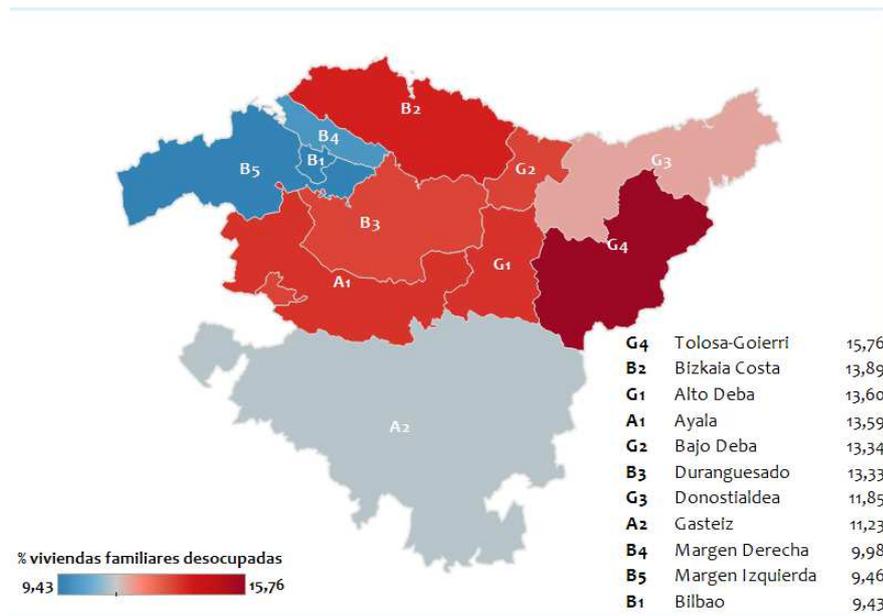
3.16. Proporción de viviendas familiares desocupadas

Definición y fuentes

Este indicador se define como el porcentaje de viviendas familiares desocupadas sobre el conjunto de viviendas familiares del territorio de referencia. Se consideran viviendas familiares desocupadas aquellas que habitualmente se encuentran deshabitadas, siempre que no se trate de viviendas en estado ruinoso, viviendas principales o secundarias.
Fuente: EUSTAT. Censo de población y viviendas.

Últimos datos disponibles

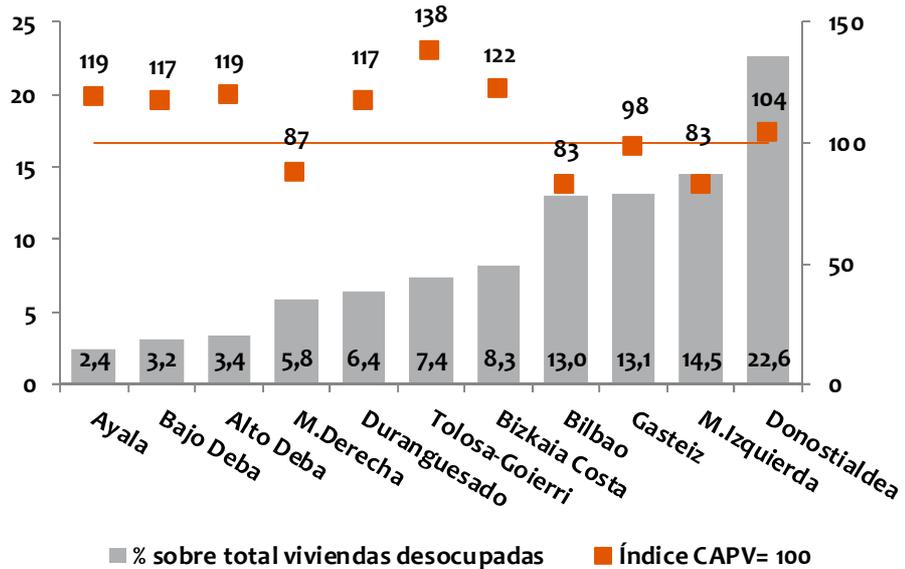
Proporción de viviendas familiares desocupadas. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Censo de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de viviendas familiares desocupadas e índice proporción de viviendas familiares desocupadas, media CAPV=100. 2011



Fuente: EUSTAT. Censo de población y viviendas.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.16. Proporción de viviendas familiares desocupadas

Datos

Proporción de viviendas familiares desocupadas. CAPV 2011

	2011	
	Porcentaje	Ranking
Álava	11,5	--
Vitoria-Gasteiz	11,2	8°
Ayala	13,6	4°
Bizkaia	10,5	--
Margen derecha	10,0	9°
Bilbao	9,4	11°
Margen izquierda	9,5	10°
Bizkaia Costa	13,9	2°
Duranguesado	13,3	6°
Gipuzkoa	12,8	--
Donostialdea	11,9	7°
Tolosa-Goierri	15,8	1°
Alto Deba	13,6	3°
Bajo Deba	13,3	5°
CAPV	11,4	--
Bilbao	9,4	--
Donostia	13,2	--
Vitoria-Gasteiz	9,7	--
TDC	16,1	--

Fuente: EUSTAT. Censo de población y viviendas.

Principales resultados

- En el año 2011 el 11,4% de las viviendas familiares de la CAPV están deshabitadas de manera habitual. La comarca con un mayor porcentaje de vivienda desocupada es Tolosa-Goierri (15,8%), seguida de Bizkaia Costa (13,9%), Alto Deba (13,6%), Ayala (13,6%), Bajo Deba (13,3%) y Duranguesado (13,3%). En cambio, los valores más bajos en este indicador se dan en Bilbao (9,4%), Margen izquierda (9,5%) y Margen derecha (10%).
- Este indicador presenta una cierta variabilidad entre comarcas con tasas que oscilan entre el 83% y el 138% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV, con una pauta por la cual, en general, la proporción de vivienda desocupada es menor en las comarcas más urbanas. La tasa de dispersión comarcal en este indicador es de 16,1.
- La mayor parte (63,2%) de las viviendas familiares desocupadas se encuentran en las comarcas más pobladas como Donostialdea, Margen izquierda, Vitoria-Gasteiz y Bilbao.
- No se puede realizar una comparativa de este indicador con años anteriores ya que no existe información previa al año 2011.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.17. Índice de confort de las viviendas familiares principales

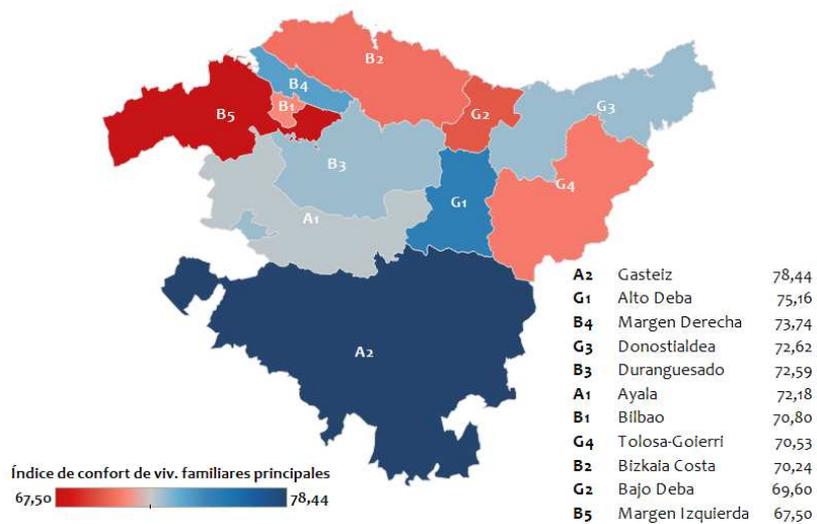
Definición y fuentes

El Índice de confort sintetiza las características principales y las instalaciones y servicios de las viviendas familiares principales, por lo que constituye una aproximación al grado de comodidad o bienestar que puede tener o producir una vivienda. Se considera que la vivienda tiene un confort bajo cuando el índice no llega a 50 puntos, confort medio cuando se sitúa entre 50 y 75 puntos, y confort alto cuando supera esta última cifra.

Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Últimos datos disponibles

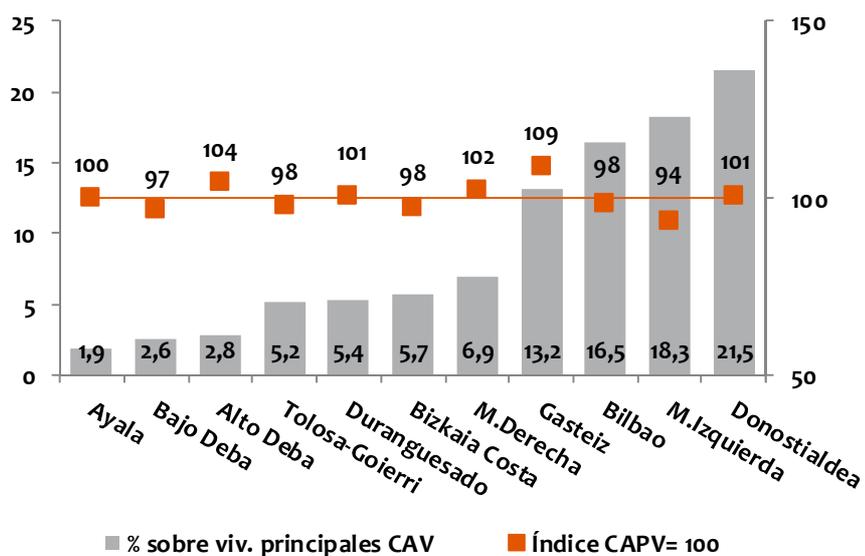
Índice de confort de las viviendas familiares principales. CAPV 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las viviendas familiares principales e índice a partir del índice de confort de las viviendas de la CAPV=100. 2011



Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

3.17. Índice de confort de las viviendas familiares principales

Evolución

Evolución del índice de confort de las viviendas familiares principales y de variación. CAPV 2006-2011

porcentaje

	2006		2011		2006-2011
	Índice de confort	Ranking	Índice de confort	Ranking	% Variación
Álava	76,5	--	77,6	--	1,4
Vitoria-Gasteiz	77,1	1°	78,4	1°	1,7
Ayala	72,7	6°	72,2	6°	-0,7
Bizkaia	70,8	--	70,2	--	-0,8
Margen derecha	75,0	2°	73,7	3°	-1,7
Bilbao	71,7	7°	70,8	7°	-1,3
Margen izquierda	67,7	11°	67,5	11°	-0,3
Bizkaia Costa	70,7	9°	70,2	9°	-0,6
Duranguésado	72,8	5°	72,6	5°	-0,3
Gipuzkoa	72,7	--	72,3	--	-0,6
Donostialdea	72,8	4°	72,6	4°	-0,3
Tolosa-Goierri	71,7	8°	70,5	8°	-1,6
Alto Deba	73,2	3°	75,2	2°	2,7
Bajo Deba	70,0	10°	69,6	10°	-0,6
CAPV	72,2	--	72,0	--	-0,3
Bilbao	71,7	--	70,8	--	-1,3
Donostia	75,1	--	74,1	--	-1,3
Vitoria-Gasteiz	78,6	--	79,7	--	1,4
TDC	3,3	--	3,9	--	19,4

Fuente: EUSTAT. Censos de población y viviendas.

Principales resultados

- El Índice de confort medio de las viviendas familiares principales de la CAPV es de 72 puntos (sobre un máximo de 100). De acuerdo con este indicador, Vitoria-Gasteiz es la comarca con un mayor grado de confort en sus viviendas (78,4), seguida de Alto Deba (75,2) y Margen derecha (73,7). En cambio, la menor puntuación media en el Índice de confort corresponde a las viviendas de Margen izquierda (67,5), Bajo Deba (69,6), Bizkaia Costa (70,2), Tolosa-Goierri (70,5), y Bilbao (70,8).
- No se aprecia una gran variabilidad entre comarcas en lo que a este indicador se refiere, ya que los valores del mismo oscilan entre el 94% y el 101% del valor correspondiente al conjunto de la CAPV.
- Entre las capitales, Vitoria-Gasteiz tiene el mayor Índice de confort (79,7), seguida de Donostia (74,1) y Bilbao (70,8). Las viviendas de la capital alavesa son también las únicas en las que ha mejorado su nivel de confort desde el año 2006 (1,4%).
- El Índice de confort apenas se ha reducido un 0,3% desde el año 2006, con una evolución negativa en todas las comarcas salvo en Alto Deba (2,7) y Vitoria-Gasteiz (1,7%). Los mayores descensos corresponden en cambio a las comarcas de Margen derecha (-1,7%), Tolosa-Goierri (-1,6%) y Bilbao (-1,3%).
- Entre los años 2006 y 2011 han aumentado las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con un incremento de la tasa de dispersión comarcal del 19,4%.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

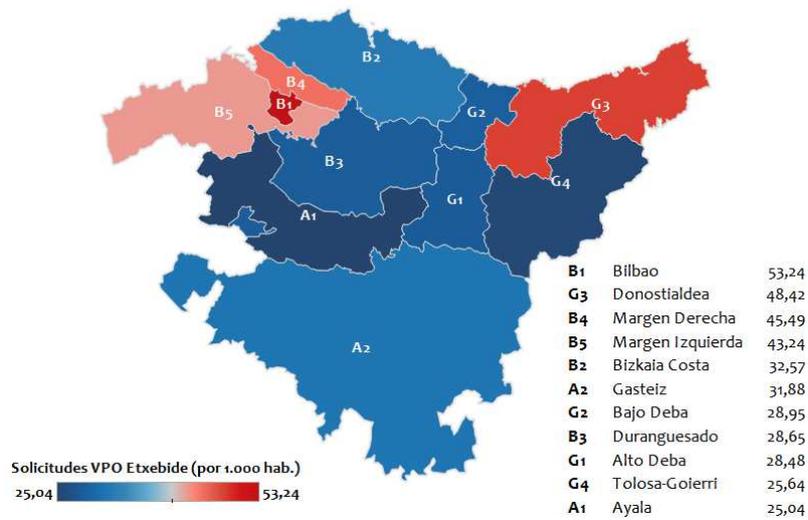
3.18. Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)

Definición y fuentes

Se define como el número de solicitudes en Etxebide de demandantes de vivienda empadronados por cada 1.000 habitantes. El número total de solicitudes de vivienda que constan en Etxebide por municipio que se recoge para el cálculo de este indicador se realiza considerando el municipio de empadronamiento de la persona solicitante, y atribuyendo la solicitud a dicho municipio.
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

Últimos datos disponibles

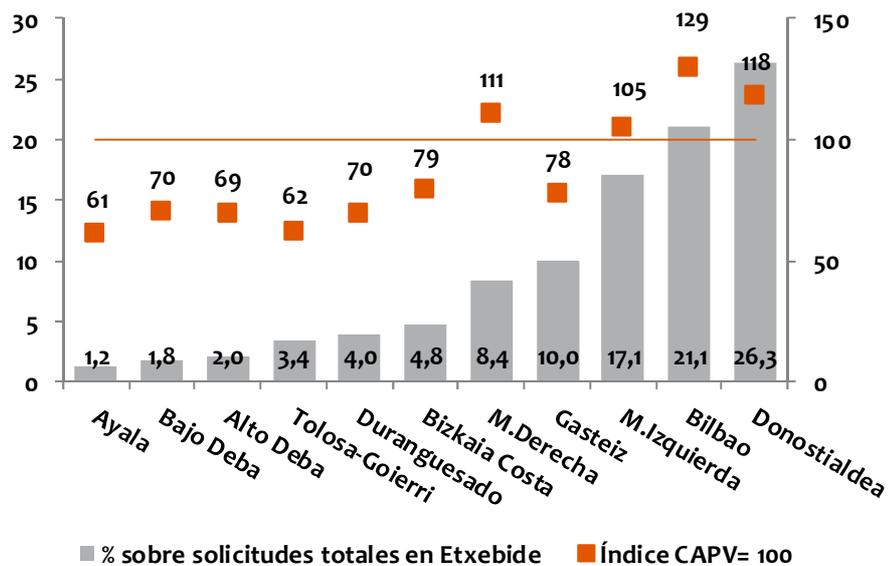
Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.). CAPV 2013



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de las solicitudes de Etxebide y relación a la media (CAPV=100). 2013



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

MÓDULO 2. ECONOMÍA Y MERCADO DE TRABAJO

3.18. Solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.)

Evolución

Evolución del número de solicitudes de vivienda que constan en Etxebide (por 1.000 hab.).
CAPV 2006-2013

	2006		2013		2008-2013
	Solic. % hab.	Ranking	Solic. % hab.	Ranking	% Variación
Álava	59,9	--	31,0	--	-48,3
Vitoria-Gasteiz	63,0	1°	31,9	6°	-49,4
Ayala	40,1	5°	25,0	11°	-37,6
Bizkaia	38,1	--	43,9	--	15,0
Margen derecha	39,4	6°	45,5	3°	15,4
Bilbao	42,1	4°	53,2	1°	26,3
Margen izquierda	38,3	7°	43,2	4°	12,8
Bizkaia Costa	30,3	11°	32,6	5°	7,4
Duranguesado	31,7	10°	28,7	8°	-9,6
Gipuzkoa	47,0	--	41,4	--	-11,8
Donostialdea	51,7	2°	48,4	2°	-6,3
Tolosa-Goierri	32,6	9°	25,6	10°	-21,4
Alto Deba	47,8	3°	28,5	9°	-40,5
Bajo Deba	34,9	8°	29,0	7°	-17,0
CAPV	44,2	--	41,1	--	-6,9
Bilbao	42,1	--	53,2	--	26,3
Donostia	66,0	--	58,5	--	-11,3
Vitoria-Gasteiz	70,8	--	34,3	--	-51,6
TDC	22,8	--	26,9	--	18,1

Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

Principales resultados

- En el conjunto de la CAPV hay 41 solicitudes de vivienda protegida por cada 1.000 habitantes empadronados en el año 2013. De acuerdo con este indicador, Bilbao es la comarca con una mayor necesidad de vivienda protegida (53,2 solicitudes por 1.000 habitantes), seguida de Donostialdea (48,4), Margen derecha (45,5) y Margen izquierda (43,2). El resto de las comarcas se encuentran por debajo de la media de la CAPV, con el menor ratio de solicitudes en Ayala (25), Tolosa-Goierri (25,6), Alto Deba (28,5), Duranguesado (28,7) y Bajo Deba (29).
- La mayoría de las solicitudes de vivienda protegida que constan en Etxebide corresponden a las comarcas de Donostialdea (26,3%), Bilbao (21,1%) y Margen izquierda (17,1%). Estas tres comarcas juntas suponen el 64,5% del total de solicitudes, pero sólo el 55,7% de la población.
- Desde el año 2006 se habría reducido en un 6,9% el número de solicitudes de vivienda protegida por 1.000 habitantes. Por comarcas, se observa una evolución desigual, con un aumento de la demanda de vivienda protegida en Bilbao (26,3%), Margen derecha (12,8%), Margen izquierda (12,8%) y Bizkaia Costa (7,4%), mientras que disminuye en el resto. Las comarcas donde más han disminuido los valores de este indicador son Vitoria-Gasteiz (-49,4%), Alto Deba (-40,5%), Ayala (-37,6%).
- Entre los años 2006 y 2013 han aumentado las diferencias entre comarcas en lo que se refiere a este indicador, con un incremento de la tasa de dispersión comarcal del 18,1%.

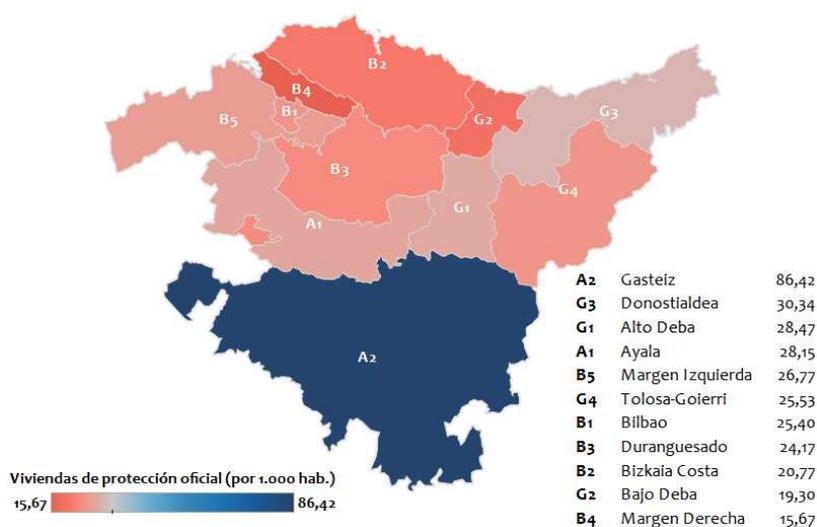
MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.19. Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)

Definición y fuentes Este indicador se calcula como el número de viviendas con calificadas como vivienda de protección oficial por cada 1.000 habitantes.
Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

Últimos datos disponibles

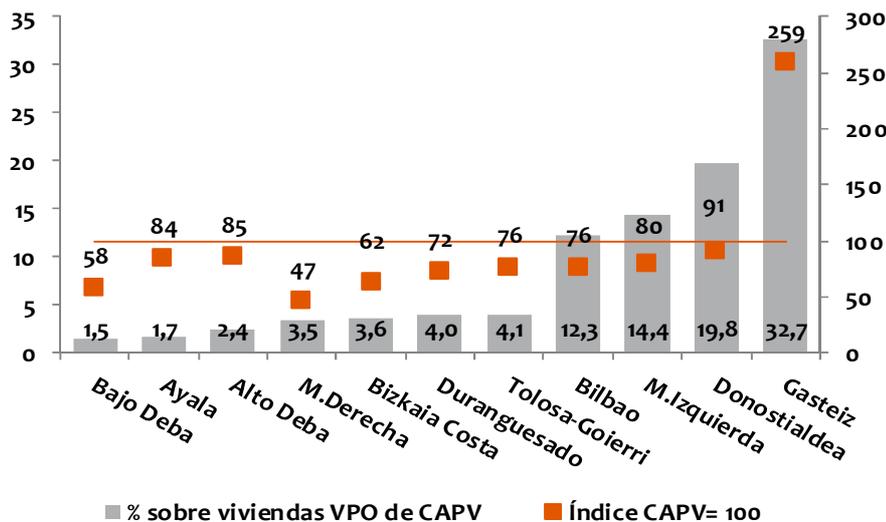
Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 hab.). CAPV 2013



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

Distribución y diferencias en relación a la CAPV

Distribución comarcal de viviendas familiares sin ascensor e índice proporción de viviendas familiares sin ascensor, media CAPV=100. 2013



Fuente: Departamento de Empleo y Políticas sociales del Gobierno Vasco.

MÓDULO 3. CONDICIONES DE VIDA

3.19. Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes)

Datos

Número de viviendas de protección oficial (por 1.000 habitantes). CAPV 2013

	2013	
	Tasa o/oo	Ranking
Álava	78,6	--
Vitoria-Gasteiz	86,4	1°
Ayala	28,1	4°
Bizkaia	23,9	--
Margen derecha	15,7	11°
Bilbao	25,4	7°
Margen izquierda	26,8	5°
Bizkaia Costa	20,8	9°
Duranguesado	24,2	8°
Gipuzkoa	28,5	--
Donostialdea	30,3	2°
Tolosa-Goierrri	25,5	6°
Alto Deba	28,5	3°
Bajo Deba	19,3	10°
CAPV	33,4	--
Bilbao	25,4	--
Donostia	38,2	--
Vitoria-Gasteiz	95,6	--
TDC	104,0	--

Fuente: Departamento de Empleo y P. Sociales del Gobierno Vasco.

Principales resultados

- En promedio, en el año 2013 hay en la CAPV 33,4 viviendas de protección oficial (VPO) por cada 1.000 habitantes. Por comarcas, Vitoria-Gasteiz destaca con un valor de 86,4 viviendas, lo que la sitúa muy por encima de la media autonómica. A gran distancia, Donostialdea es la segunda comarca con mayor número de VPO por 1.000 habitantes (30,3), seguida de Alto Deba (28,5) y Ayala (28,1). En cambio, la menor dotación de VPO corresponde a las comarcas de Margen derecha (15,7), Bajo Deba (19,3) y Bizkaia Costa (20,8).
- El caso singular de la comarca de Vitoria-Gasteiz explica la amplia variabilidad entre comarcas, ya que los valores de este indicador varían entre el 47% y el 259% del valor medio de la CAPV. La tasa de dispersión regional de este indicador es de 60,8, la más alta de entre todos los indicadores analizados.
- Atendiendo a la distribución geográfica de las viviendas de protección oficial, vuelve a quedar patente la mayor dotación en la comarca de Vitoria-Gasteiz, ya que en ella se ubican cerca de 1 de cada 3 VPOs de la CAPV. En cualquier caso, es preciso señalar que la desigualdad en la dotación de vivienda oficial entre Vitoria-Gasteiz y el resto de las comarcas es consecuencia de la diferente disponibilidad de suelo para desarrollar vivienda protegida y a la actuación generalizada de descalificación de vivienda protegida con anterioridad al año 2003.
- No se puede realizar una comparativa de este indicador con años anteriores ya que no se dispone de información previa al año 2013.

ANEXO 3.

LISTADO DE MUNICIPIOS POR COMARCAS

ÁLAVA	
AYALA	VITORIA-GASTEIZ
Llodio	Vitoria-Gasteiz
Amurrio	Alegría-Dulantzi
Artziniega	Arratzua-Ubarrundia
Ayala/Aiara	Asparrena
Okondo	Barrundia
Aramaio	Elburgo/Burgelu
Legutio	Iruña Oka/Iruña de Oca
Urkabustaiz	Iruraiz-Gauna
Zigoitia	Salvatierra/Agurain
Zuia	San Millán/Donemiliaga
	Zalduondo
	Arraia-Maeztu
	Bernedo
	Campezo/Kanpezu
	Harana/Valle de Arana
	Lagrán
	Peñacerrada-Urizaharra
	Añana
	Armiñón
	Berantevilla
	Erriberagoitia/Ribera Alta
	Kuartango
	Lantarón
	Ribera Baja/Erribera Beitia
	Valdegovía/Gaubea
	Zambrana
	Baños de Ebro/Mañueta
	Elciego
	Elvillar/Bilar
	Kripan
	Labastida/Bastida
	Laguardia
	Lanciego/Lantziego
	Lapuebla de Labarca
	Leza
	Moreda de Álava/Moreda Araba
	Navaridas
	Oyón-Oion
	Samaniego
	Villabuena de Álava/Eskuernaga
	Yécora/Iekora

BIZKAIA				
BILBAO	BIZKAIA COSTA	DURANGUESADO	MARGEN DCHA.	MARGEN IZQDA.
Bilbao	Arrieta	Durango	Getxo	Barakaldo
	Bakio	Abadiño	Leioa	Basauri
	Barrika	Amorebieta-Etxano	Erandio	Galdakao
	Fruiz	Atxondo	Berango	Portugalete
	Gamiz-Fika	Bedia	Derio	Santurtzi
	Gatika	Berriz	Larrabetzu	Sestao
	Gorliz	Elorrio	Lezama	Abanto Zierbena
	Laukiz	Ermua	Loiu	Muskiz
	Lemoniz	Garai	Sondika	Ortuella
	Maruri/Jatabe	Iurreta	Zamudio	Trapagaran
	Meñaka	Izurtza		Zierbena
	Mungia	Lemoa		Etxebarri
	Plentzia	Mallabia		Alonsotegi
	Sopela	Mañaria		Arrigorriaga
	Urduliz	Zaldibar		Zaratamo
	Ajangiz	Arakaldo		Arcentales
	Arratzu	Arantzazu		Balmaseda
	Bermeo	Areatza		Carranza
	Busturia	Arrankudiaga		Galdames
	Ea	Artea		Gordexola
	Elantxobe	Dima		Güeñes
	Ereño	Igorre		Lanestosa
	Errigoiti	Orozko		Sopuerta
	Forua	Otxandio		Turtzioz
	Gautegiz Arteaga	Ubide		Zalla
	Gernika-Lumo	Ugao-Miraballes		
	Ibarrangelu	Urduña/Orduña		
	Kortezubi	Zeanuri		
	Mendata	Zeberio		
	Morga			
	Mundaka			
	Murueta			
	Muxika			
	Nabarniz			
	Sukarrieta			
	Amoroto			
	Aulesti			
	Berriatua			
	Etxebarria			
	Gizaburuaga			
	Ispaster			
	Lekeitio			
	Markina-Xemein			
	Mendexa			
	Munitibar-Arbatzegi Gerrikaitz-			
	Ondarroa			
	Ziortza-Bolibar			

GIPUZKOA			
ALTO DEBA	BAJO DEBA	DONOSTIALDEA	TOLOSA-GOIERRI
Arrasate-Mondragón	Eibar	Zarautz	Abaltzisketa
Antzuola	Deba	Aia	Aduna
Aretxabaleta	Elgoibar	Aizarnazabal	Albiztur
Bergara	Mendaro	Azkoitia	Alegia
Elgeta	Mutriku	Azpeitia	Alkiza
Eskoriatza	Soraluze-Placencia de las Armas	Beizama	Altzo
Leintz-Gatzaga		Errezil	Amezketeta
Oñati		Getaria	Anoeta
		Orio	Asteasu
		Zestoa	Baliarrain
		Zumaia	Belauntza
		Donostia	Berastegi
		Rentería	Berrobi
		Andoain	Bidania-Goiaz
		Astigarraga	Elduain
		Hernani	Gatzelu
		Lasarte-Oria	Hernialde
		Lezo	Ibarra
		Oiartzun	Ikaztegieta
		Pasaia	Irura
		Urnieta	Larraul
		Usurbil	Leaburu
		Hondarribia	Legorreta
		Irun	Lizartza
			Orendain
			Orexa
			Tolosa
			Villabona
			Zizurkil
			Altzaga
			Arama
			Ataun
			Beasain
			Ezkio-Itsaso
			Gabiria
			Gaintza
			Idiazabal
			Itsasondo
			Lazkao
			Legazpi
			Mutiloa
			Olaberría
			Ordizia
			Ormaiztegi
			Segura
			Urretxu
			Zaldibia
			Zegama
			Zerain
			Zumarraga